

Protokół nr X/15
z sesji Rady Powiatu Jarocińskiego
odbytej w dniu 7 lipca 2015 r. w godz. od 14:30 do 15:30
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie

Ad. pkt. 1.

Obrady X sesji Rady Powiatu Jarocińskiego otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań**. Na wstępie powitał radnych, władze powiatu, pracowników Starostwa, Dyrektorów wydziałów, zaproszonych gości, kierowników jednostek, jarocińskie media. *Spóźnił się Pan radny Sławomir Wąsiewski oraz Pani radna Bronisława Włodarczyk. Nieobecny Pan radny Mariusz Małynicz. Listy obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – otwieram obrady X sesji. Porządek obrad X sesji Rady Powiatu został Państwu podany w zawiadomieniach o zwołaniu sesji. Stwierdzam, że na sali jest 16 radnych, mamy quorum, możemy podejmować prawomocne decyzje. Porządek obrad X sesji Rady Powiatu został Państwu podany w zawiadomieniach o zwołaniu sesji. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie ma.

W związku z powyższym Rada przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie protokołu z obrad IX sesji Rady Powiatu.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu po IX sesji Rady Powiatu.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Jarocinie.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie porozumienia z Miastem Zielona Góra dotyczącego finansowania kształcenia uczniów klas wielozadaniowych prowadzonych przez Powiat Jarociński w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2015-2024.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2015 r.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Komunikaty.
12. Zakończenie obrad.

Ad. pkt. 2.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - przyjęcie protokołu z obrad IX sesji Rady Powiatu. Protokół z IX sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Starostwie Powiatowym, w Biurze Rady – p. 22 od dnia 2 lipca 2015 r. w godzinach urzędowania. Stwierdzam, że Rada przyjęła protokół z obrad IX sesji Rady Powiatu V kadencji.

Ad. pkt. 3.

P. Bartosz Walczak, Starosta Jarociński – przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu po IX sesji Rady Powiatu. W okresie między sesjami odbyły się trzy posiedzenia Zarządu Powiatu w Jarocinie: w dniu 25 czerwca br., 26 czerwca br. oraz w dniu 1 lipca 2015 roku. *Sprawozdania stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu.*

Nawiązując do informacji związanej z pozyskaniem 5 mln zł na przebudowę wiaduktów, teraz kilkadziesiąt tysięcy na nasadzenia drzew w Kotlinie. Jeszcze raz dziękuję poprzedniej kadencji, poprzedniemu Zarządowi, że wykorzystali szansę w kontekście wiaduktów i skorzystali z niej, efekty dzisiaj mamy super tej pracy. Chciałbym też na forum sesji i Rady wyrazić podziękowanie i wyrazy uznania dla Dyrektora Wydziału Rozwoju Pani Honoraty Śmigielskiej i jej całego zespołu. Bez jej zaangażowania i jej merytorycznej pracy tych pieniędzy w naszym budżecie by nie było. Bardzo dziękuję.

Na obrady przybył Pan radny Sławomir Wasiewski oraz Pani radna Bronisława Włodarczyk.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – dziękuję Panu Staroście, czy ktoś z Państwa radnych ma pytania do przedstawionego sprawozdania? Proszę Pan Radny Martuzalski.

Radny St. Martuzalski – Panie Przewodniczący ja mam konkretne pytanie. Pierwsze dotyczy informacji o pracach Zarządu dotyczące zamiany kategorii dróg, o jakie drogi chodzi czy o jakie ulice?

P. M. Szymczak, Wicestarosta – tam nie było informacji o zamianie kategorii dróg, tylko o zamianie gruntu, a chodzi o grunt, który jest na rozwidleniu ul. Św. Ducha i ul. Żerkowskiej. Ta nasza droga powiatowa przylegała do drogi wojewódzkiej na gruncie nie naszym. Natomiast to, co kiedyś było naszą drogą, a obecnie pełni rolę parkingu przeszło na własność gminy Jarocin.

Radny St. Martuzalski – rozumiem, że ten punkt jest w dzisiejszym porządku. Dziękuję.

P. M. Szymczak, Wicestarosta – tak.

Radny St. Martuzalski – drugie pytanie związane z uroczystością, przedsięwzięciem folklorystycznym, które się odbyło, jak co roku. Ja mam pytanie, dlaczego przy 5-osobowym Zarządzie nikt nie pojawił się na spotkaniu. Wiem, że odbywają się spotkania grup folklorystycznych z władzami powiatu i gminy. Natomiast to, co jest najważniejszym elementem tego przedsięwzięcia, czyli samym spektaklem folklorystycznym to niestety nikogo z Zarządu nie było. Oddźwięk wśród mieszkańców, wśród widzów, przede wszystkim wśród uczestników, którzy kultywują folklor na naszym terenie. W mojej ocenie należałoby, chociaż by w taki sposób podziękować im za to, że im się jeszcze chce. Dlatego drugie pytanie mam, dlaczego tak się stało, że akurat nikogo z Zarządu nie było na tym koncercie?

P. M. Szymczak, Wicestarosta – Szanowny Panie Radny ma Pan złe informacje, otóż byłem na spotkaniu w dniu 3 czy 4 lipca, o czym czytał Pan Starosta, także uczestniczyłem w koncercie finałowym, który miałem zaszczyć otwierać w imieniu Zarządu Powiatu na prośbę Pana Węclewskiego i uczestniczyłem w całym koncercie.

Radny St. Martuzalski – następne pytanie dotyczące naszej interpelacji, bo dziękuję za odpowiedź. Natomiast mam wiele wątpliwości, dlatego postanowiłem zadać kilka konkretnych pytań, abyście Państwo mogli wyjaśnić pewne kwestie. Jednym z pytań, które złożyliśmy było pytanie dotyczące czy były jakiegokolwiek badania natężenia ruchu na drodze nr 12? Państwo podpieracie się badaniami, które zostały przez Generalną Dyрекcję przeprowadzone na ciągu drogi nr 11 i na węzłach krzyżujących się z drogą 12 i z drogą wojewódzką w kierunku Gostynia. Natomiast nam chodziło o to, czy były jakiegokolwiek badania natężenia ruchu na drodze nr 11 przede wszystkim od skrzyżowania z ulicą Powstańców Wielkopolskich w kierunku Gostynia. Chcę Państwu zwrócić uwagę, że dzisiaj trudno mówić o ruchu tranzytowym w kierunku Poznań – Leszno, czyli ciągu drogowego nr 11 z ciągiem drogowym nr 12, kiedy jest na ukończeniu, w dużej

części wykonana jest droga ekspresowa nr 5. Ona jest głównie wykorzystywana, jako główna arteria do przemieszczania ruchu tranzytowego. Dlatego chciałbym usłyszeć odpowiedź czy były jakiegokolwiek badania robione na tym odcinku, który wskazałem. Ponadto budzi nasze wątpliwości odpowiedź na pytanie 3, które dotyczyło: dlaczego Zarząd Powiatu Jarocińskiego podczas realizacji tego pomysłu włącza się w niszczenie naszego dziedzictwa naturalnego. Natomiast Państwo udzielacie odpowiedź i piszecie o dziedzictwie narodowym, że ten łącznik jakoby miałby ograniczyć skutki uboczne przy ruchu tranzytowym na dziedzictwie narodowym. Myślę, że chodziło wam o zabytki. Chcę Państwu zwrócić uwagę, że po zakończeniu budowy obwodnicy tego problemu nie będzie. Natomiast jeszcze raz zwracam uwagę, że nam przede wszystkim chodziło o zniszczenie dziedzictwa naturalnego, co więcej przy tego typu inwestycjach poza aspektem udroźnienia ciągów drogowych są ważne inne argumenty, czyli aktywizacja terenów inwestycyjnych. Proszę mi wskazać, gdzie na terenie lasu możemy zaktywizować tereny inwestycyjne. Poza tym podnoszenie wartości nieruchomości na tym terenie. Obserwujemy tam tylko jedną nieruchomość, która może skorzystać na tego typu rozwiązaniach. Dlatego prosiłbym o doprecyzowanie tej odpowiedzi i odniesienie się przede wszystkim do mojego pierwszego pytania, czy były jakiegokolwiek badania dotyczące natężenia ruchu na odcinku od skrzyżowania ulicy Niepodległości z ulicą Powstańców Wielkopolskich w kierunku Gostynia. Dziękuję.

P. Bartosz Walczak, Starosta Jarociński – Panie Radny, Pana pytanie, właściwie wypowiedź była tak długa i rozległa i wielowątkowa, że pozwoli Pan uprzejmie, że w imieniu Zarządu odpowiemy Panu na piśmie.

Radny L. Mazurek – tak jak mój poprzednik chciałbym się odnieść do interpelacji, na które dostałem odpowiedź od Pana Prezesa Szpitala i proszę Państwa tą odpowiedzią jestem z lekka zbulwersowany i powinniśmy być wszyscy Państwo Radni oburzeni. Z rozbijającą szczerością Pan Prezes Szpitala odpowiada, że pieniądze, które żeśmy uchwałą przenieśli do szpitala zostały spożytkowane już czytamy: Szpital jest zobowiązany do wydania 400.000 zł na działalność oddziału ortopedycznego, na pewno bardzo potrzebnego tutaj w Jarocinie. Natomiast to, co wydaliśmy to dofinansowanie działalności bieżącej. Mam pytanie czy te 800.000 zł, które przekazaliśmy do szpitala na rachunki odnośnie budowy lądowiska Pan Prezes nie odpowiada, czyli, że zabraknie następne 400.000 zł pod koniec roku do zapłacenia za rachunki za budowę lądowiska?

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – informuję, że otrzyma Pan odpowiedź na piśmie.

Ogłaszam w tym momencie 10 minut przerwy, podczas której odbędzie wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Rozwoju, Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisji Edukacji i Kultury.

Po przerwie

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – wznawiam obrady X sesji. Stwierdzam, że Stwierdzam, że na sali jest 18 radnych, mamy quorum, możemy podejmować prawomocne decyzje.

Ad. pkt. 4.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – przedkładam do rozpatrzenia projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Jarocinie. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.* Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji w przerwie sesji.

Opinia Komisji:

Komisja Budżetu i Rozwoju w dniu dzisiejszym w przerwie sesji zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciwny”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego w obecności 18 radnych, przy 18 głosach „za” podjęła uchwałę.

Ad. pkt. 5.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - przedkładam do rozpatrzenia projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie porozumienia z Miastem Zielona Góra dotyczącego finansowania kształcenia uczniów klas wielozadaniowych prowadzonych przez Powiat Jarociński w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.* Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji w przerwie sesji.

Opinia Komisji:

Komisja Edukacji i Kultury w dniu dzisiejszym w przerwie sesji zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciwny”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego w obecności 18 radnych, przy 18 głosach „za” podjęła uchwałę.

Ad. pkt. 6.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - przedkładam do rozpatrzenia projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2015-2024. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

Opinia Komisji:

Komisja Budżetu i Rozwoju w dniu dzisiejszym w przerwie sesji zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych w dniu dzisiejszym w przerwie sesji zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciwny”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego w obecności 18 radnych, przy 16 głosach „za” oraz 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę.

Ad. pkt. 7.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2015 r. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

Opinia Komisji:

Komisja Budżetu i Rozwoju w dniu dzisiejszym w przerwie sesji zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych w dniu dzisiejszym w przerwie sesji zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Edukacji i Kultury w dniu dzisiejszym w przerwie sesji zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciwny”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego w obecności 18 radnych, przy 16 głosach „za” oraz 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę.

Ad. pkt. 8.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Interpelacje i zapytania radnych. Między sesjami nie wpłynęła żadna interpelacja ani zapytanie ze strony radnych. Czy w dniu dzisiejszym ktoś z Państwa chce złożyć interpelację lub zapytanie?

Radny Sł. Wąsiewski – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, mam pytanie, które pojawiło się w interpelacjach kolegi Stanisława Martuzalskiego, przepraszam Pana Leszka Mazurka dotycząca wydatkowania środków w szpitalu. Ja bym prosił Pana Skarbnika, żeby tą wątpliwość nam wyjaśnił. Jeśli my zwiększamy udziały w szpitalu to moim zdaniem nie ingerujemy w wydatki w szpitalu, czyli inaczej mówiąc Pan Prezes może również wydać na wydatki bieżące. Ze względu na to, że my podnosimy wartość szpitala poprzez swoje udziały, natomiast gospodaruje tymi środkami już Spółka, Prezes. Tutaj bym prosił, abyśmy wyjaśnili pewne sprawy, bo pytanie Pana Leszka było skierowane w ten sposób, że my powinniśmy kontrolować te środki, które są dalej wydatkowane w szpitalu. Uważam, że niekoniecznie. My podnosimy wartość spółki i dalej te środki są do dyspozycji Prezesa Spółki. Prosiłbym o wyjaśnienie tej kwestii przez Pana Skarbnika.

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – też tak uważam jak Pan Radny, podniesienie kapitału nie ma charakteru dotacji, w związku z tym nie podlega rozliczeniu.

Radny L. Mazurek – to się wszystko zgadza, to jest prawda, bo nawet pieniądze, które wpływają do spółki natychmiast na drugi dzień jak tylko są na koncie spółki już o nich decyduje Prezes. Nawet nie musi wydać na to, co my będziemy kazać. Od momentu znalezienia się pieniędzy w spółce, decyduje o nich zarząd spółki. Ja to rozumiem. Tylko chcemy wiedzieć, że zwiększyliśmy tyle kapitału uchwałą i nie było mówione, że 330.000 zł pójdzie na dofinansowanie oddziału ortopedycznego czy ewentualnie na rozwijanie go. Była uchwała na dwie faktury na koniec roku do zapłacenia i na spłatę 310.000 zł obligacji. Na to żeśmy wyrazili zgodę.

Radny Sł. Wąsiewski – Panie Przewodniczący, właśnie, dlatego musimy ten problem wreszcie rozstrzygnąć. Proszę też nie odebrać sugestii, że podoba mi się sposób funkcjonowania czy finansowania szpitali, bo tak jak mówiliśmy musimy wrócić do jakiejś prognozy, do wizji, żebyśmy określili, kiedy to finansowanie przez Radę Powiatu się skończy, kiedy szpital będzie miał możliwość bilansowania się. Wracając to czy Pan Prezes występując z wnioskiem musi określać, na

jaki cel te środki są przekazywane, bo rzeczywiście, jeśli określili, że to powinno być na to, na to i na to i później tego celu nie zrealizuje to już jakaś wątpliwość powstaje. To też do Pana Skarbnika pytanie.

Radny St. Martuzalski – też w tej kwestii mam zapytanie. Czy sytuacja finansowa szpitala jest tak zła, że należy uciekać do takiego finansowania skośnego, dookoła? W tej odpowiedzi, którą otrzymał Pan Radny Mazurek jasno Pan Prezes określa, że ma nadzieję, że środki, które będą potrzebne na zrealizowanie płatności na między innymi wybudowanie lądowiska jak wójt Kwaśniewski obliczył gdzieś w okolicy grudnia to ile się uda odzyskać z nadróbek. A ja mam pytanie a co będzie, jeśli się nie uda pozyskać tych środków? Czy Zarząd i Rada przede wszystkim jest przygotowana, bo to Rada będzie musiała podjąć stosowne rozstrzygnięcia o ponownym zastrzyku środków finansowych na i teraz, na co? Bo uchwałę podjęliśmy o przekazaniu środków na zrealizowanie tych płatności z poprzedniego okresu. Natomiast z pisma, które zostało przekazane przez Pana Prezesa wynika, że mogą pojawić się trudności z finansowaniem do końca inwestycji dotyczącego oddziału ortopedii.

Radny J. Zegar – ja mam do Pana Radnego Martuzalskiego zapytanie, to akurat za Pana czasów ta spółka powstała, nie za naszych czasów. Pan powinien sam siebie zapytać, co Pan zrobił, że teraz takie pytania zadajesz. Gdyby był dyrektor byłaby inna sytuacja. Dziękuję bardzo.

Radny St. Martuzalski – Panie Przewodniczący ja bym prosił, żeby zachować powagę posiedzenia Rady. Ja zadałem konkretne pytania, które w sposób znaczący mogą obciążyć budżet powiatu. Pytałem się czy sytuacja w szpitalu finansowa jest tak zła, że trzeba dzisiaj w sposób nie do końca jasny, bo przecież Państwo radni otrzymaliśmy wszyscy informację, na co te środki przekazujemy. Nie chodzi o to czy Prezes ma prawo środkami gospodarować czy nie. To jest inna kwestia. Oczywiście ma prawo. Natomiast Rada otrzymała informację, podjęła uchwały o przekazaniu środków na określone cele. Dzisiaj w odpowiedzi Pana Prezesa jasno otrzymujemy informację, że te środki będą wykorzystane na inne cele i jeżeli się nie uda odzyskać środków, z nadróbek jest to ponad 8000 punktów to Rada Powiatu stanie przed następnym problemem pod koniec tego roku.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – dziękuję. Informuję, że do tematu powrócimy na Komisji Zdrowia i wtedy rozwiążemy. Nie wiem skąd obawy Państwa Radnych, ja powiem krótko, to jest nasza jedyna spółka. Każda złotówka jest w naszym szpitalu, w naszej spółce, więc ja jestem spokojny, dlatego, bo cały czas czekamy, 8 lat czekamy na systemowe rozwiązanie i nie mogę się doczekać. Póki, co dziękuję radnym, że ratujemy naszą jedyną spółkę, bo gdyby rząd, Narodowy Fundusz Zdrowia płacił to, co należy to, co nasi lekarze (..) to my nie musimy dopłacać do spółki. Powiem tak, jako Przewodniczący Rady nie zawaham się nigdy ręki podnieść na szpital, to jest nasza spółka. Rozumiem, gdyby to było jakieś obce ciało, to jest nasz majątek. Czego mam się bać? Mam oszczędzać na zdrowiu? Wszystkie szpitale powiatowe mają problem. Każdy ma problemy. Komisja Zdrowia. Zamykamy ten temat.

Radny St. Martuzalski – ad vocem do słów Pana Przewodniczącego. Szpital nie należy ratować tylko trzeba nim dobrze potrafić zarządzać. To jest inna kwestia. Panie Przewodniczący ponawiam pytanie konkretne. Chyba Zarząd ma jasność. Jeszcze raz stawiam konkretne pytania czy były jakiegokolwiek badania natężenia ruchu na odcinku od ulicy Powstańców Wielkopolskich z ulicą Niepodległości w kierunku Gostynia? Tak albo nie?

Radny Zb. Kuzdzał – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja uważam, że nie prowadźmy tutaj dyskusji na ten temat, Pan radny dostanie odpowiedź na piśmie i będzie na pewno usatysfakcjonowany.

Radna B. Włodarczyk – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, w nawiązaniu do tego, co przed chwilą było tutaj mówione i do wypowiedzi Pana Kuzdźała to mam troszeczkę taki niedosyt, bo mówimy cały czas, faktycznie od początku naszego spotkania odnośnie interpelacji. Prosimy o poszerzenie tych zastrzeżeń, które ma Pan Martuzalski. Oprócz Zarządu to pewnie nikt nie wie, o co chodzi. Wobec powyższego miałabym prośbę taką, żeby radni mieli wgląd do interpelacji i do odpowiedzi i wtedy możemy być na bieżąco z tym. Tak, to ja jestem wyłączona

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – słuszną sugestią też podzielam zdanie. Poproszę Zarząd, żeby dołączali interpelacje do materiałów sesyjnych. Wtedy każdy z nas się z nimi zapozna.

Ad. pkt. 9.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny W. Kwaśniewski – Wysoka Rado, ja mam najpierw pytanie. Pytanie, potem dopiero złożę wniosek stosowny. Czy został zakończony proces likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych?

P. M. Szymczak, Wicestarosta – tak, został zakończony.

Radny W. Kwaśniewski – w związku z tym mam wniosek mniej więcej takiej treści, wszyscy radni chcieliby wiedzieć, jak majątek został rozdysponowany, co zostało sprzedane, ewentualnie za ile, jakie wpływy powiat uzyskał, jakie straty w związku z likwidacją powstały? Bowiem to, co widzimy w terenie nie napawa optymizmem. Mimo wszystko chcę powiedzieć, że na dzień dzisiejszy stan dróg powiatowych poza miastem Jarocin wygląda znacznie gorzej niż wtedy, kiedy działał Zarząd Dróg Powiatowych. Dziury nieopłatane, krzyżówki niewykoszone, szczególnie tam, gdzie są bariery ochronne. Robi się coraz bardziej na naszych drogach niebezpiecznie. Prosiłbym, ten temat mimo wakacji rozważyć. Proponowałbym, żebyśmy zajęli się tematem likwidacji ZDP na następnej sesji, a Panu Przewodniczącemu Rady chciałem przypomnieć bardzo ważną kwestię zatrudnienia pracowników. Pamiętam słowa Pana Przewodniczącego, że ja tylko głosuję za likwidacją tylko pod jednym warunkiem, że wszyscy dostaną pracę i ten temat też byśmy chcieli w ramach ekonomiczno-społecznych wszystkich czynników związanych z likwidacją.

P. M. Szymczak, Wicestarosta – odnośnie tych kwestii, które Pan Radny poruszył to kilka zdań. Nie wiem, czy tak przez kilka miesięcy pogorszył się stan dróg powiatowych. Mamy nadmiar dróg w stosunku do naszych możliwości naprawczych, 320 km przy naszym biednym budżecie. Natomiast, jeżeli chodzi o wykaszanie czy naprawy pozimowe to istotnie przynajmniej po części Panu radnemu rację, dlatego, że jednoczesna likwidacja, powstanie nowej komórki. Jest Pan Banaszak może w szczegółach przedstawić. Jeśli chodzi o pracowników to 100% wszyscy pracownicy mieli zaproponowaną pracę, nie wszyscy przyjęli warunki.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - dziękuję, co do wykaszania, to faktycznie w wolnych głosach chciałem zwrócić uwagę. Byłem na posiedzeniu rady Gminy Jaraczewo, gdzie właśnie pytania odnośnie wykaszania, że jest duży problem. Mam nadzieję, że po rozstrzygnięciu przetargu to się wreszcie ruszy. Samemu też wziąłem się w obroty, bo nie miałem wyjścia, bo mieszkańcy nie dawali żyć i wziąłem swoją spiralkę i wycinałem na rogu, bo wołałem samemu to zrobić, niż czekać na przetarg, bo byłby wypadek, bo tam nic widać nie było. Z tym wykaszaniem jest bieda, do tego wracamy. Panie Kierowniku, kiedy to wykaszanie ruszy 100%?

P. P. Banaszak, Kierownik Dróg Powiatowych – na 100% ruszy w przyszłym tygodniu, po rozstrzygnięciu przetargu.

Radny St. Martuzalski – przychyliam się do opinii i zdania i oceny Pana radnego Kwaśniewskiego, ale nie dotyczy to tylko dróg poza miastem Jarocin, bo stan dróg, bo stan dróg

powiatowych...te drogi były ratowane, klejone po zimie, a zimy w tym roku nie mieliśmy długiej. Wyjątkowo krótką, dopiero koniec miesiąca czerwca. W związku z tym mam pytanie, dlaczego Zarząd Powiatu czekał aż do półrocza z uruchomieniem naprawy dróg po zimie, a kwestie wykaszania rowów, poboczy po półroczu, bo nie jest jeszcze rozstrzygnięty ten przetarg z tego, co wiem. Już jest?

P. P. Banaszak, Kierownik Dróg Powiatowych – w tym tygodniu będzie rozstrzygnięty.

Radny St. Martuzalski – w tym tygodniu będzie rozstrzygnięty, dzięki Bogu będziemy już w połowie lipca. Ja mam wiele sygnałów od kierowców, nie tylko z Gminy Jarocin, ale również z pozostałych gmin naszego powiatu, którzy alarmują o kwestiach bezpieczeństwa, które się bardzo obniżyło poprzez bardzo wysokie trawy, które porosły w przeciągu pół roku. Dziwne, żeby przez pół roku trawa nie rosła. W tej chwili sytuacja trochę się polepszyła, bo wzrost został wstrzymany poprzez suszę. Natomiast trawy są wysokie. W następnych latach należałoby te przynajmniej dwie kwestie załatwiać tak jak to było w poprzednich kadencjach znacznie, znacznie wcześniej, żeby bezpieczeństwo było na odpowiednim poziomie.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - informuję, że te wszystkie sugestie przyjął Pan Kierownik do wiadomości. Zamykam ten punkt.

Ad. pkt. 10.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Wolne głosy i wnioski.
Nie było.

Ad. pkt. 11.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Komunikaty.
Następne spotkanie mamy wyznaczone na sierpnia.

Ad. pkt. 12.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady X Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego V kadencji.

Przewodniczący Rady Powiatu

Jan Szczerbań

Protokołowała:

Agnieszka Przymusińska