

Protokół nr LVIII/22
z sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI kadencji
odbytej w dniu 22 września 2022 r. w godz. od 14:30 do 17.10
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie, p. 30 i zdalnie

* * *

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - otwieram obrady 58 Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego zwołanej na wniosek Zarządu Powiatu.

Witam Panie i Panów Radnych oraz wszystkich zaproszonych gości.

Sprawdzimy obecność. W tym celu proszę o naciśnięcie ikony kworum w systemie esesja i zaznaczenie swojej obecności.

Informuję na podstawie listy obecności, że na ogólną liczbę 19 radnych, w dzisiejszym posiedzeniu uczestniczy 18 radnych.

Stwierdzam wobec powyższego, że Rada jest władna do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Obecni:

1. Tomasz Bandyk
2. Janusz Barański
3. Marta Bierła
4. Agnieszka Borkiewicz
5. Lidia Czechak
6. Mirosław Drzazga
7. Andrzej Dworzyński
8. Teodor Grobelny
9. Jacek Jędraszczyk
10. Elżbieta Kostka
11. Stanisław Martuzalski
12. Karol Matuszak
13. Janina Nicke
14. Mariusz Stolecki
15. Hanna Szalkowska
16. Jan Szczerbań
17. Mateusz Walczak
18. Julian Zegar

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - szanowni państwo wprowadzam do porządku obrad projekt uchwały dotyczący apelu Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec wyburzeń i wywłaszczeń w ramach inwestycji kolejowych centralnego portu komunikacyjnego punkt ten zostanie rozpatrzony zaraz damy go na pierwszy zamiast przed sprawozdaniem pani starosty i sprawozdaniem z działalności. Myślę sobie ja bym proponował w pierwszym punkt od razu przypomnę zanim tą uchwałę będziemy głosować to poproszę bo jest pani która mówi dobre 15 minut weźmie na prezentację. O co chodzi. Bo nie każdy z nas wie. To by był punkt trzeci. Dziękuję. W tej chwili zmiana jest tego proszę o podniesienie ręki.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że porządek obrad został zmieniony jednogłośnie.

Ad. pkt. 2.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - protokół z 57 sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Starostwie Powiatowym, w Biurze Rady – p. 22 w godzinach urzędowania. Ponadto został umieszczony w programie sesyjnym. Do dnia sesji nie wpłynęły do niego żadne poprawki i uzupełnienia. Stwierdzam, że Rada przyjęła protokół z obrad 57 sesji Rady Powiatu VI kadencji.

Ad. pkt. 3.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego dotyczącej apelu Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec wyburzeń i wywłaszczeń w ramach inwestycji kolejowych Centralnego Portu Komunikacyjnego

Justyna Daniel – Korzyniewska – na co dzień pracuję w bibliotece jestem zastępcą dyrektora a tak naprawdę mieszkam w we wsi Roszków przez którą przechodzi wariant 4 dokładnie przez mój dom. Tu przyniosłam kartkę mapy. To jest mój dom. Obok jest wiadukt mogą państwo zobaczyć jak ta sytuacja wygląda. Oczywiście ja tu występuję w imieniu mieszkańców razem z naszą panią Sołtys która też jest radną powiatową. Od miesiąca walczymy z CPK o to właściwie nasza walka jest bezsilna bo to jest inwestycja rządowa o której dowiedzieliśmy się przez przypadek. Od czterech tygodni niestety nie śpimy ja tutaj jak weszłam czekając na rozpoczęcie słyszałam jak panowie się chwaliли wyjściem na grzyby i i swoimi okazami. My nie mamy czasu na to żeby wyjść na grzyby. Nie śpimy od czterech tygodni. Ja jeszcze przyznam szczerze nawet nie zjadłam po rządowego obiadu. Jeżeli któraś z pań chciałaby się odchudzić to polecam CPK. Schudłam 5 kg. Nasza sytuacja jest beznadziejna z tego powodu jak już wspomniałam, że to jest inwestycja rządowa. Jesteśmy wdzięczni oczywiście powiatowi za to że już w lutym wyraził tą opinię negatywną dla wszystkich wariantów to jest dla nas bardzo ważne, natomiast chyba jeszcze byśmy potrzebowali wsparcia nie tylko tej uchwały dzisiaj ale też jakiś takich decyzji związanych z, nie wiem o czywiście czy to jest w gestii powiatu bo za chwilę będzie też sesja rady gminy, też będziemy o to postulować, o jakieś ekspertyzy, badania związane z inwestycjami. Nie tylko żeby ogólnie napisać, że wszystkie linie przechodzą przez tereny zainwestowane tylko wykazać, że w wariantach pierwszym będzie naruszone to to i to, w wariantach drugim, w wariantach trzecim w każdym wariantach. Dlaczego to mówię. Jestem świeżo po rozmowie z przedstawicielem CPK, który jeździ na spotkania konsultacyjne od samego początku czyli od tych czterech tygodni jestem z nim w kontakcie i wszystkie informacje które do mnie spływają odnośnie akurat mojego wariantu mu przekazuję. Z tego co wiem dla firmy CPK i BBF czyli projektanta. To jest poznańska firma to jest bardzo istotne bo jeszcze na tym etapie można tą linię w jakiś sposób przesunąć. Oczywiście tu nie ma mowy o przesunięciu 20 czy 30 m ani nawet 500 co proponowaliśmy my jako mieszkańcy Roszkowa. Bo to 500 m ratuje całą wieś Roszków od mojego domu 500 m idzie polami i lasami nie ma żadnej kolizji z domami ani dla następnych wsi czyli dla Siedlemina i Zakrzewa i Jarocina. Niestety nie ma takiej możliwości ponieważ tam są jakieś techniczne wytyczne co do łuków, które mogą być tylko 9 m i tak tak dalej. Niestety projektanci projektowali te linie na biurku kreślarskim i przenieśli je po prostu na mapę Google z 2020 roku. Żaden z nich nie był w terenie dlatego nie wie, że gdzieś jest las gdzieś są jakieś stawy, gdzieś są mokradła, gdzieś są pomniki, gdzieś są cmentarze. Oni tego nie wiedzą. Dlatego to wszystko trzeba im przedłożyć. My nie jesteśmy w stanie wszystkiego zbadać i sprawdzić. To co nam wszyscy pomagają, no o to to wiemy. Mam tutaj ważny też aspekt na przykład będzie zagrożone przy wariantach czwartym ujęcie wody w Stefanowie i tutaj też czytelnik zainteresowany naszą sprawą zaznaczył mi te miejsca i tak to wygląda że ta linia może naruszyć bo to że ona jest tak wyrysowana to nie znaczy że to jest jej ostateczna wersja. Oczywiście my się możemy

buntować i to nasze stanowisko anty jest dobre. Wszystkie Gminy na razie mówią jednym głosem Może też przydałoby się żeby z inicjatywy może powiatu jarocińskiego zorganizować spotkanie wszystkich władz samorządów powiatowych na wariancie czwartym i opracować wspólne stanowisko sprzeciwiające się w ogóle tej kolei . My z niej nie będziemy mieli żadnej korzyści. Ona się nie będzie zatrzymywała w Jarocinie. Jest oczywiście plan puszczenia pociągów Intercity i Regio do Jarocina i tymi torami pozwoli to zaoszczędzić pociągiem Regio około 15 minut ale czy te 15 minut jest warte poświęcenia naszych domów. Więc myślimy że nie. Nam nie są potrzebne koleje metropolitalne Bo ludzie nie chcą jechać do Warszawy. My chcemy jechać do Śremu do Gostynia do Leszna do Wrocławia. Tam mamy rodzinę dzieci mogą iść do szkoły tam są też dobre ośrodki medyczne. Wykluczenie komunikacyjne z tych ośrodków jest ogromne. Podam przykład w pracy mamy koleżankę której mąż szpitalu w Śremie ona jest sama nie ma prawa jazdy syn mieszka daleko może dowieźć ją do męża w odwiedziny tylko w weekendy i nie we wszystkie więc jest zdana na rodzinę i sąsiadów. Gdyby był pociąg jechał aby sobie codziennie. Także to są może jednostkowe przykłady, ale to są naprawdę trudne trudne decyzje i tak naprawdę może i byśmy się zgodzili na tą linię ale najgorsze są wywłaszczenia i odszkodowania. W przypadku jest teraz zmieniana ustawa o nieruchomościach. Ona już przez sejm pierwsze to czytanie przeszło i poprawki też. poprawki poprawki opozycji i poprawki społeczne zostały odrzucone teraz jest w senacie potem wróci do sejmu pewnie zostaną też te poprawki oddalone zostanie przegłosowana i podpisana przez prezydenta. Ta ustawa niestety jest bardzo dla nas niekorzystna przede wszystkim dla rolników bo odbiera im zasadę korzyści dla osób które mają hipotekę na przykład ja mam nie będę miała bonusu 40% zostanie mi to też odebrane liczona wycena będzie liczona od wartości rynkowej albo porównawczej jeżeli mogę zacytować to nie wzięłam tej tego zdjęcia nasz zaprzyjaźniony z tymi z tymi fundacyjnymi stowarzyszeniami które walczą z CPK ekonomista wyliczył że średnia nieruchomość średnia dla Polski przeciętna około domy wybudowane dwa domy kilka tych gospodarczych budynków nieruchomość tam średniej wielkości wybudowane w latach 70 czyli jakieś już zużycie jest ale też są nakłady jest fotowoltaika wymienione okna powiedzmy ekonomiczniejsze ogrzewanie wyceniona według normy OP 412 to jest norma Banku Światowego około 2 miliony siedemset według prawa polskiego według wartości rynkowej lub odtworzeniowej około 1.000.000 a po nowelizacji 455.000 gdzie my w tym w tych trudnych czasach kupimy ziemię i wybudujemy dom jak chociażby za zgodą na prąd trzeba czekać rok czasu Ponadto nie będziemy mieli prawa do domu nowego bo rzecznik bo rzecznik tak ze strony rządu Pan Marcin Horała powiedział że to jest nie sprawiedliwe że aby domy starsze niż rok otrzymały tyle samo pieniędzy mój dom pochodzi z końca 19 wieku powstał tak jak ta linia kolejowa nieczynna do Leszna stoi tam przy tej linii na nieczynnej stacji Brzostów więc mój dom byłby dla pana Horały wartością 0 otrzymała bym tylko pieniądze za ziemię minus oczywiście bonus bo mam hipotekę ziemia metr kwadratowy ma kosztować 10 zł brutto. Więc tak wygląda nasza sytuacja nie zbijemy na tym kokosów jak niektórzy myślą że dostaniemy po 2000000 albo 2 miliardy wybudujemy superdom kupimy sobie supersamochód pojedziemy na wczasy do Egiptu i nie będziemy pracować do końca życia no to przepraszam ale nie prawda i my o to się bijemy. Najgorsze w tym wszystkim jest to że obawiamy się że nie zostanie to w ogóle wybudowane ale że my zostaniemy wywłaszczeni. Dziękuję a jeszcze przepraszam bo mam tutaj pisma chciałabym je zostawić aby każdy z państwa bo to jest najważniejsze oczywiście kto kto oczywiście chce Kto to jest sprzeciw i to jest zaadresowane do zarządu BBF i do zarządu CPK liczy się tak naprawdę każda osoba czyli imię nazwisko i adres tak żeby było jak najwięcej. Ja te pisma zostawię tutaj pani sołtys i Agnieszce. Możecie państwo je przynieść dostarczyć do JOKu. Jutro mamy specjalny karton albo bezpośrednio na spotkanie 26 lub w jakiś inny sposób do 12 września bo 26 mamy spotkanie konsultacyjne z przedstawicielami CPK i BBF i tam możemy im podać bezpośrednio natomiast do 12 października Zapraszam i zachęcam też do wypełnienia ankiet na stronie CPK. Niestety nie ma tam możliwości wyboru

żadnego wariantu trzeba wybrać któryś ale w opisach można napisać dlaczego się nie zgadzamy i jeszcze na czym polega nasza bezsilność. Mimo naszych protestów wariant któryś zostanie wybrany pod uwagę jest brany przede wszystkim najważniejszy czynnik społeczny czyli te sprzeciwy które do nich docierają nie tyle protesty bo protesty są bardziej dla polityków ile te dokładne konkretne sprzeciwy na piśmie. Najbardziej oprotestowany w tej chwili jest właśnie wariant żółty on w Jaraczewie i w Nowym Mieście jest najbardziej kolizyjny. Jeżeli powstanie w Jaraczewie to z mapy zniknie mapa Zalesie wieś Zalesie. Ona jest mała idzie przez środek nie będzie tam nic. Zniknie też wiele przedsiębiorstw. Ten zjazd w wariantcie czwartym do Jarocina On jest bardzo szeroki ten jeden tor który jest w tej chwili On nie wystarczy Musi to być mocno poszerzane a tam przy lesie Też jest kilka przedsiębiorstw więc miasto też ucierpi nie tylko my więc też tutaj uczula my do końca marca mamy dowiedzieć się który wariant zostanie przedstawiony jako inwestorski w pierwszej kolejności bo oni tak będą sugerować jak zapadnie decyzja środowiskowa dyrekcji środowiska w Poznaniu RDOŚ to już jest pozamiatane i wtedy już konsultacje będą tylko i wyłącznie z mieszkańcami tymi której która linia zostanie wybrana ale też wiemy że od samych osób z CPK, że ten wariant który oni zaproponują biorąc pod uwagę te czynniki które powiedziałam niekoniecznie musi być wzięty pod uwagę przez RDOŚ i oni mogą sami podjąć decyzję i tak naprawdę do czerwca jest żyjemy w niepewności A w styczniu 2025 mają zacząć się wywłaszczenia.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Bardzo dziękuję za przedstawienie w tym momencie pragnę przedstawić projekt uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec wyburzeń i wywłaszczeń w ramach inwestycji kolejowej centralnego portu komunikacyjnego Rada Powiatu Jarocińskiego składa protest wobec wyburzeń i wywłaszczeń w ramach zaproponowanej koncepcji przebiegu projektowanych tras szybkiej kolei dla połączenia Miasta Poznania z projektowanym centralnym portem komunikacyjnym stanowisko swoje Motywujemy tym że wybór jakiegokolwiek przebiegu spowoduje podzielenie powiatu jarocińskiego i brak dostępu do wszystkich gmin powiatu jarocińskiego wstępne koncepcje zakładają również w dużej mierze przejście przez zainwestowane a przedłożona ortofotomapa nie przedstawia aktualnego zainwestowania terenu z uwagi na przebieg dalszych prac wskazujemy że brak wiarygodnych informacji powodują skrajne nasilenie niezadowolenie ze strony mieszkańców powiatu w imieniu naszym i mieszkańców wnioskujemy o ponowne przeanalizowanie zaproponowanych wariantów pod względem społecznym przyrodniczym i komunikacyjnym. Wobec powyższego przechodzimy do głosowania powyższej uchwały.
nie ma dyskusji

Radny St. Martuzalski - Pytanie można?

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - ja dyskusji nie chcę bo tu nie ma o czym dyskutować Dziękuję. Nie. Odrzucam. Nie daję głosu. Nie. Odrzucam. Nie, bo to nie dotyczy. Przepraszam Ja wyraziłem zdanie swoje. Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Proszę. Kto jest za przyjęciem apelu proszę o głosowanie. A czy pan radny słyszał? Ja zapytam co pana upoważnia do wypowiedzi teraz? To ja jedną rzecz powiem. Nie ma dyskusji tutaj Stanisław zwracam uwagę. Kto ci udzielił głosu? Bo ja nie. Jest pewien porządek bo jest towarzystwo rozgadane później za dużo nie wnosi. Po pierwsze o czym tu dyskutować? Jeżeli my wiemy czy Katarzyna czy ja jeździmy bo to dotyczy Zalesia wszędzie jeździmy i to nie jest tak, że jest brak zainteresowania z naszej strony. wszędzie tam gdzie trzeba jesteśmy i teraz jest w tej chwili masz prawo w tej chwili wybrać czy jesteś za czy przeciw masz za pomocą głosowania więc proszę przystępujemy do głosowania.

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta przy 16 głosach „za” i 1 głosie wstrzymującym się.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec wyburzeń i wywłaszczeń w ramach inwestycji kolejowych Centralnego Portu Komunikacyjnego

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szalkowska, Mateusz Walczak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (2) Jan Szczerbań, Michał Urbaniak

Ad. pkt. 4.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu po LVII sesji Rady Powiatu Jarocińskiego.

P. L. Czechak, Starosta Jarociński - Tak jak zawsze przedstawiamy sprawozdanie z działalności zarządu mają państwo informację o tym ile odbyliśmy posiedzeń zarządu tych zarządów odbyło się 5 między sesjami mają państwo również do dyspozycji listę spotkań. Jeżeli chodzi o najważniejsze kwestie które w ostatnim miesiącu się wydarzyło to bardzo się cieszymy bo otrzymaliśmy dofinansowanie do projektów oświatowych. Bardzo dziękujemy tutaj samorządowi województwa wielkopolskiego za wsparcie bo 3 nasze szkoły będą realizowały dalej projekty Oświatowe to są remonty i wyposażenie naszej pracowni to są staże kursy doradztwo zawodowe także bardzo się cieszymy. Otrzymaliśmy prawie półtora miliona 1.440.000 zł. Otrzymaliśmy prawie półtora złotych, nasz DPS znalazł się na liście 20 DPS wytypowanych do dofinansowania w ramach deinstytucjonalizacji to są również projekty ze wsparciem akurat unijnym i tutaj otrzymaliśmy kwotę półtora miliona zł również otrzymaliśmy środki w ramach cyfrowego Powiatu to 214000 zł na to żebyśmy mogli tutaj jeszcze bardziej jeżeli chodzi o systemy komputerowe jakbym doprowadzić do tego żeby powiat był w pełni cyfrowy do tego projektu zaprosiliśmy dom dziecka, dom pomocy społecznej oraz szkołę specjalną jako te instytucje które były najmniej tutaj u sprzętowi one jeżeli chodzi właśnie o ten cyfrowy powiat. Jeżeli mają państwo jakiegokolwiek jeszcze pytania Dziękuję wszystkim tym radnym którzy uczestniczyli w ważnych dla nas organizowanych uroczystościach bo to był taki okres wielu również uroczystości także bardzo wszystkim dziękuję. A może jednym zdaniem tutaj zwracając się do pana radnego Ja wiem że pan przewodniczący nie chce dyskusji ale my nawet teraz jako powiat nie bierzemy udziału w konsultacjach. Konsultacje, zadzwoniłam do CPK, dlatego jesteśmy pomijani i otrzymujemy tylko no takie informacje od firmy pracującej dla CPK poinformowano nas że konsultacje są prowadzone w gminach. My wchodzimy jako samorząd powiatowy dopiero tak jak tutaj pani Justyna przed chwilą wspomniała kiedy już Gminy od będą konsultacje i gminy będą chciały porozumieć się co do kwestii wyboru któregoś wariantu to będzie zaproszony dopiero wtedy do konsultacji samorząd powiatowy. My do tej pory ponieważ było tak mało informacji na ten temat a CPK nas informowało że nie jesteśmy jakby wzięci pod uwagę w tych konsultacjach. Uznaliśmy że no trudno żebyśmy wypowiedzieli się czy mogą wejść geolodzy, czy który wariant chcemy jeżeli nikt nas na spotkania nie

zaprasza nikt nam dokumentów nie przedstawia. Jedyna mapa która wpłynęła już dawno to była mapa gdzie były wyrysowane kreski gdzie tak naprawdę nie było jakby tej ortofotomapy o czym piszemy żebyśmy mogli stwierdzić że gdziekolwiek są jakiekolwiek wyburzenia. Także dlatego mówię my negatywnie opiniowaliśmy wszystkie te pisma ze względu na to że jakby tutaj samorządy Powiatowe jakby były poza No tutaj zainteresowaniem CPK ponieważ pani Kasia bierze udział w spotkaniach w wielu wsiach tam gdzie jest zaproszona i widzieliśmy że mieszkańcy bardzo są przeciwni tym wszystkim wariantom no tutaj na prośbę również mieszkańców mieszkańcy prosili żeby te informacje które my jako nasze stanowiska mieliśmy czyli te negatywne opinie dotyczące tych czterech wariantów były poddane tutaj po pierwsze jakbyśmy żeby były przedstawione opinii publicznej Uznaliśmy że skoro i tak i tak od lutego kiedy wpłynęło pierwsze pismo no odpowiada liśmy negatywnie to tak jak Państwo widzą było nasze oświadczenie dotyczące No naszego tutaj jako Starostwa Powiatowego w tym zakresie No i wpłynęła prośba żeby również tę tą sprawę kolei omawiać Na sesjach rady Dlaczego tutaj pan przewodniczący zaproponował stanowisko żeby wszyscy radni to stanowisko mogli tutaj przyjąć tak że mówię nasza rola no do tej pory była taka jaka była ale uważam że należy tutaj wspierać mieszkańców. Mamy mało informacji dopóki tych informacji nie będzie więcej i nie będą bardziej szczegółowe trudno żebyśmy mogli się tutaj odnosić do czegokolwiek także jeżeli są jakiekolwiek pytania co to do tej kwestii to bardzo proszę.

P. K. Szymkowiak, Wicestarosta - Tylko techniczne chciałam Państwu powiedzieć że to są dwa pisma 1-1 do CPK dwa pisma prośba o podpisanie i ja je mogę zabrać. Dobrze dobrze a ja mogę? TW tym punkcie, ale nie do CPK tylko Szanowni państwo Korzystając z okazji ponieważ odbywają się nie tylko teraz ale generalnie Na wsiach różnego rodzaju w różnych sołectwach spotkania wiejskie zebrania wiejskie ja bym miała gorącą prośbę aby przedstawiciela powiatu zapraszać na te spotkania tutaj nie ukrywam że kieruje to do pani Janki ponieważ pani Janko broń Boże broń Boże nie złośliwie ale powiem tak No niestety dla pani dlatego że pani jest sołtysem wsi i powiem tak przez 4 lata kadencji No ubolewam nad tym że nie miałam żadnego zaproszenia do Roszkowa absolutnie do Siedlemina tak samo także są to miejscowości które No niestety pomijają powiat jarociński ja nie ukrywam że nawet kontrowersyjne tematy różnego rodzaju sprawy które dotyczą również powiatu.

Radna J. Nicke - Chciałam pani Wicestarostce odpowiedzieć że kiedy zwoływaliśmy zebranie wiejskie odnośnie funduszu sołectkiego ja jeszcze nie wiedziałam o CPK ja się dopiero wtedy dowiedziałam dzień przed zebraniem

P. K. Szymkowiak, Wicestarosta - Pani Janko generalnie mówię o wszystkich zebraniach naprawdę my przyjedziemy jak nie ja to pani Starosta Pan Mariusz Stolecki Pan Wiesiu tutaj Ratajczak czy Jasiu Barczak który jest naszym tu naczelnikiem od tych spraw tutaj drogowych to jak najbardziej my na takie spotkania z przyjemnością przyjedziemy i mieszkańcom odpowiemy na wszelkie pytania. Są miejscowości które zapraszają często panie radny ale są też miejscowości które niestety nie zapraszają w ogóle a ja bym bardzo chętnie się przejechała ale mimo wszystko pani Janko bardzo proszę.

Radny St. Martuzalski - Dziękuję pani Starosto i pani Wicestarosto i tutaj wszystkim osobom które w sposób merytoryczny jasny rozwiwały wątpliwości i to przesłanie do pana przewodniczącego długo jeszcze się pan musi uczyć żeby być przewodniczącym dobrym Bo po to się tu spotykamy żeby wymieniać swoje opinie i na bazie tych wszystkich opinii i wątpliwości oraz uzyskania odpowiedzi na niektóre wątpliwości z uwagi na to że radni nie muszą i nie wiedzą wszystkiego po to spotykamy się na sesjach na komisjach aby te nasze opinie się ucierały i efektem tego były rzetelne i wiarygodne i podjęte decyzje i zamykanie ust

panie przewodniczący trudno mi używać takiego w stosunku do pana takiego określenia zachowanie takie jak pan reprezentuje No to to trochę bardziej na wschód pasuje nie tutaj. Ale wracając do sprawozdania pani Starosto na ostatniej Komisji Zdrowia tutaj jest informacja że nie dojdzie do połączenia oddziału ginekologicznego i położniczego. Bardzo sucho i lakonicznie w kontekście tego co się dzieje w szpitalu. Ja się dziwię pani przewodniczącej że tutaj nas nie informuje poza informacjami o covidzie. Z tych informacji które do mnie docierają No wynika że jest źle Ja nie mówię proszę żeby nikt tutaj nie nie lukrował bo trzeba jasno powiedzieć jak wygląda sytuacja. Jest źle bo jeżeli i nie słyszałem żadnego wyjaśnienia ani stanowiska zwalnia się druga osoba w szpitalu pani główna księgowa czyli dyrektor finansowy jeżeli składa wypowiedzenie dyrektor od spraw pracowników pielęgniarskich jeżeli 30 ponad pielęgniarek otrzymuje powołanie z tych dwóch czyli położnictwa i ginekologii wypowiedzenie pielęgniarek Słuchajcie no to ja mam pytanie Czy ma ktoś diaboliczny pomysł aby nasz szpital zlikwidować? Ja chcę przypomnieć tylko państwu zaraz będzie pytanie do pani starosty bo ja nie wiem z kim rozmawiać w tej chwili. Ja radnym chcę tylko przypomnieć że na początku tej kadencji państwo ja byłem jedyny przeciw fantastyczny program naprawczy w którym już wtedy na co zwracałem uwagę podnosił pan prezes jakby trzy nogi trzy filary do do tego aby uzdrowić finanse i w ogóle sytuację w szpitalu. Wtedy żartowałem bo ja myślałem że to jest niemożliwe że ktoś ma tak w ogóle taki kretyński pomysł żeby zwolnić świetnie wykwalifikowanych pielęgniarek i a ze stażem czyli ten dodatek stażowy trzeba im płacić to jest też pewien wysiłek finansowy dla spółki a w miejsce przyjąć młode nie do końca może tak drogie. Drugi filar to było pamiętacie państwo 750, 800, 850 spółka założyła że w 2023 roku będzie się urodziło ponad 1000 dzieci i to nam spowoduje że będziemy mieli sfinansowany szpital. Słuchajcie pani starosto ja widzę na twarzy na pani ustach uśmiech tak nie nie tylko dzisiaj docierają do mnie informacje, że konsekwencje za tą amatorszczyznę dzisiaj mają mają ponieść tylko pracownicy bo czym innym jest jeżeli stawia im się zresztą to jest dla Sądu Pracy bardziej zadanie stawiają się alternatywę. Żadnej alternatywy. Jeżeli nie przyjmiecie tych to macie wypowiedzenie na nowych zasadach was tu nie ma. Ja się boje słuchajcie mówię od lat większość uważa inaczej wszyscy poza mną przyklepujecie to co się tam dzieje a dzieje się źle bo ja nie chciałbym być kiedy będę musiał trafić chyba że wy macie takie oczekiwać żeby w szpitalu przyjmowali was ludzie niewykwalifikowani gorzej wykwalifikowani żeby wami się opiekowali Ja dzisiaj tutaj dostałem Dlaczego nie ma panie przewodniczący stanowisko pielęgniarek ze szpitala państwo Dostaliście to stanowisko? Nie. Znowu się coś przed wami ukrywa? Nie ma na pewno nie ma? To ja mogę udostępnić zaraz żebyście państwo to dostali bo ja dostałem. Jest pani pielęgniarka przedstawiciel. Słuchajcie państwo radni to jest pytanie do was. Mogliście przez te lata patrzeć na mnie jak na kogoś kto ma uraz że nie wiem, bo był a nie jest. Bzdura. Całe życie walczyłem o to żeby pomagać innym i pomagać w takich sytuacjach ale generalnie pomagać naszemu szpitalowi. Parę lat na to straciłem jeżeli przychodzą do mnie ludzie tylko dlatego że ktoś nie potrafi tylko dlatego że państwo nas okrada bo tu o czym mówimy bo stąd stąd się bierze problem. Pani Starosto miały być rozmowy o naliczaniu prawidłowego kosztów co nie ma jesteśmy okradani dzisiaj jeden z profesorów który udziela w telewizji na ten temat na temat samorządu wypowiedzi powiedział bardzo obrazowo rząd to tak jak ktoś w tramwaju wyciąga z kieszeni 500 zł a za chwilę o czym pani starosta przed chwilą nas informowała że dostaliśmy tam pół miliona czy to tam półtora miliona na coś od miesięcy od lat mówię policzcie ile nas w rogi trafiają milionów biorą nam czy nie dają tego co powinniśmy mieć w DPS w oświacie na szpital my dokładamy my dajemy łapówkę To jest łapówka słuchajcie ja mam wniosek panie przewodniczący może pan stwierdzić że to jest sprawa żeby wszyscy radni dostali ten to stanowisko. Przeczytajcie to stanowisko.

P. L. Czechak, Starosta - powiem dlaczego to stanowisko takie jest. Przesłałam do pana Prezesa z e względu na to że do nas przychodzą pielęgniarki i ratownicy Zawsze uważałam Zresztą tego mnie uczono jeszcze jak w poprzedniej pracy jak czasami były trzeba było prowadzić mediację to się prowadzi z dwóch stron nie chce jedno głosu ponieważ on jest zawsze wynika z tego że byli, mówią troszeczkę co innego. Ja ostatnio nie ukrywam że nawet specjalnie biorę panią Kasię czy Pana Mariusza ponieważ nie chce mieć jakichś niedomówień ale w szpitalu jest źle nigdy tego nie kryliś my i że Staramy się robić wszystko aby było jak najlepiej. Dlaczego są takie a nie inne pana prezesa decyzje ponieważ tak jak Państwo wiedzą środków jest za mało I teraz przeczytam bo przedstawiałam to wczoraj na komisji Dlaczego są takie decyzje a nie inne Ponieważ tych środków brakuje i i tylko w ostatnim miesiącu oddział wewnętrzny zamknął się w Drezdenku, położnictwo i ginekologia w Nowym Tomyślu, pediatria zamknęła się w Wyrzysku, chirurgia w Obornikach, pediatria w Olsztynie, chirurgia w Grodzisku, w Międzychodzie pediatria i SOR. To jest spowodowane niestety że zbyt duże obciążenie finansowe szpitali a zbyt małe niestety dochody związane również z brakami bardzo często pacjentów a co za tym idzie Nie wykonywaniem pewnego ryczału oraz nadwykonań powoduje że po prostu są decyzje dość trudne. My staramy i tak jak Państwo wiedzą na chwilę obecną nie zamykać nie zawieszać Staramy się w jakikolwiek inny sposób sprowadzić do obniżenia tych kosztów. Bo mówię tu już są naprawdę decyzje trudne podejmowane gdzie na oddziale na którym na którym pracuje 30 osób przebywa od dwóch do pięciu pacjentów bo dzwoniłam Dlaczego były takie decyzje? Po prostu nie ma p acjentów a musimy utrzymywać oddział 30 osobowy. W momencie kiedy proponowali jakiegokolwiek oszczędności czy cięcia kadrowe zaraz był sprzeciw więc niestety decyzje były bardzo drastyczne. Ja zawsze byłam za tym i nie ukrywam że że tutaj rozmawialiśmy z prezesem wielokrotnie że nie chcemy mieć dwugłosu w tej sprawie prezes odpowiada za politykę kadrową. Dlatego ja jeżeli przechodzą jakiegokolwiek do mnie pisma ja je kieruje do pana prezesa żeby tak naprawdę mógł się do nich w jakiś sposób odnieść bo wiem że sytuacja w ostatnim czasie i na położnictwie i wśród pielęgniarek zrobiła się bardzo trudna ze względu na dużą rozbieżność siatki płac która przyszła z tym co do tej pory pielęgniarka na danym stanowisku wykonywała. To nie dotyczy tylko nas liczę na to że ponieważ ta sytuacja spotyka również ten zawód w wielu innych szpitalach Nie wiem może będzie doprecyzowanie kwestii Czy za wzrostem i tak dużą różnicą finansową między pielęgniarkami na przykład z wykształceniem wyższym i specjalizacją a pielęgniarką która ma wykształcenie średnie ale też pracuje na odcinku czyli wykonuje jakby tą samą pracę a za tą samą pracę Kodeks Pracy mówi należy się ta sama płaca więc jeżeli wykonuje pracy więcej jest bardziej funkcyjna nie wiem dodatkowa bardziej odpowiedzialna to wiadomo że takiej osobie należy się jakby z różnicowanie tej płacy i tutaj te przepisy No można powiedzieć nie są w pełni doprecyzowane one stworzyły siatkę ale nie pokazały co te pielęgniarki w zamian za to wyższe wynagrodzenie powinny mieć więcej w zakresie swoich obowiązków. No bo jeżeli robimy jakby to samo No to jest tutaj kwestia właśnie dyskusji dotyczącej tego tej różnicy w wynagrodzeniu. Gdyby ona wynosiła pewnie 500 zł nie byłoby różnicy ale tutaj jest różnica 2000 zł na zasadniczej wypłacie więc więc to wynagrodzenie Nie ukrywam że na pewno wpływa na to że atmosfera między pielęgniarkami jest na pewno nie Ciekawa tylko mówię to my zostaliśmy zobowiązani do wprowadzenia tej siatki płac od 1 lipca w sierpniu dostaliśmy jakby po podpisaniu aneksu środki żeby przekazać jakby na te stanowiska pracy. Ta siatka została uśredniona ponieważ wszyscy sobie zdają sprawę że my nie jakby nie potrzebujemy tyle pielęgniarek które jednocześnie pełnią jakieś funkcje więc no na pewno P rezes myślę że ma tutaj naprawdę trudne zadanie jeżeli chodzi o o to aby podzielić między tych ludzi to co przyszło bo wiemy informowaliśmy pana państwa na poprzednich sesjach że mimo że za biegaliśmy dzwoniłiśmy No to zwiększyli nam troszeczkę te te środki ale może prezes więcej wie bo bo ja ostatnią rozmowę to miałam z Narodowym Funduszem z 2 tygodnie temu i tam były niewielkie wzrosty jeżeli chodzi o ryczałt obiecywali że będzie nowe przeliczenie na

internie które też spowoduje jakby nową wycenę tych świadczeń to dla nas plus bo u nas akurat na interna bardzo szybko nam ryczałt robi i tam tych pacjentów mamy jakby najwięcej ale mówię czy to wpłynie aż na tym za tą sytuację finansową żebyśmy no nie musieli zwracać uwagę tak naprawdę Jak podzielić Ten koszyczek jakby środków finansowych które dostaliśmy Ja dzisiaj panu radnemu nie odpowiem bo my Państwo zdajecie sobie sprawę że no strata w szpitalu jest No i jeżeli tych pieniędzy na te wynagrodzenia No Przyszło mniej niż my zakładaliśmy a przyszło mniej c o jest spowodowane pewnym uśrednieniem jakby tej kwoty przekazywanej na poszczególne szpitale ona jest niekorzystna dla szpitali Powiatowych dlatego zwracaliśmy się z prośbą o ponowne przeliczenie są rozmowy wiemy że na pewne informacje nie wiem może tutaj pan prezes troszeczkę więcej wie bo ja mówię ja mam informacje z 2 tygodnie temu że będą pewne nowe wyceny dotyczące właśnie wieczorynki będą nowe wyceny dotyczące sor-u i interny ale na chwilę obecną na innych oddziałach nie przewidują jakieś szczególnych tutaj zwiększeń myślę że to się też wiąże z tym tak jak wspominałam Narodowy Fundusz Zdrowia teraz tak naprawdę wszystko wie No już jesteśmy tak zcyfryzowani że oni wiedzą ilu mamy pacjentów Ilu pracowników obsługuje tych pacjentów ile wykonujemy zabiegów operacji jak długo dany pacjent jest hospitalizowany to teraz wychodzi wszyściutko ze systemu to jest do tego stopnia że mi się zdarzały sytuacje że dzwoniли z Narodowego Funduszu Zdrowia że na przykład jakiegoś lekarza brakuje albo wiedzieli o różnych rzeczach o których nawet mówię ja po prostu nie wiedziałam że na przykład za mało zabiegów wykonujemy no mówię to są już naprawdę teraz jest wszystko tak w cyfrowym świecie że już no pewnych rzeczy nie unikniemy i pewnych trudnych dyskusji jakby tutaj z Narodowym Funduszem No nie unikniemy bo oni to po prostu wszystko widzą oni ile ile mamy łóżek Ilu mamy pacjentów ile tych pacjentów musi być obsłużonych ile na danym oddziale żeby utrzymać dany oddział Ile osób musi mieć zapłacone wynagrodzenie i to jeszcze jak Państwo wiedzą przy tych fotach No to jest dość duże obciążenie każdego oddziału stąd Myślę że decyzję niektórych dyrektorów tam gdzie tych pacjentów jest mało a obok 15 20 km obok jest szpital który jest w stanie tych pacjentów jakby przejąć to są decyzję o zawieszeniu jakiś zamknięcia więc my po prostu do dopóki No nie ma tutaj radykalnych jakichś decyzji No chyba że tutaj pan prezes pewnie będzie podstawiony już pod murem no my cały czas staraliśmy się żeby jednak starać się no oszczędzać ale jeszcze niczego nie zawieszać niczego nie zamykać no staramy się że może uda nam się no no coś tutaj jeszcze wygospodarować i poczekać ewentualnie na te nowe przeliczenia Także ja się spodziewam że jest niezadowolone jest trudna sytuacja nikt nie mówi że nie jest ale mówię No niestety tak to wszystko na chwilę obecną wygląda Nie wiem może pytanie do pana prezesa.

Radny St. Martuzalski - Ja wiem pani Starosto. Przecież pani jakby potwierdza to o czym mówimy od kilku lat. Faktem jest że bo trochę polityki musi być bo ktoś rządzi w tym kraju wasi koledzy rządzą i Narodowym nie nie no właśnie z tego wynika że kiepsko z tym koleżeństwem. W Narodowym Funduszu to samo tak? Pani mówi przyjmujemy to jako pewnik że mają nas na widelcu Czyli wiedzą dokładnie co się w szpitalu dzieje gdzie są jakieś luki albo niedociągnięcia i z pełną premedytacją i świadomością doprowadzają do tego żebyśmy z naszych podkreślam z naszych samorządowych pieniędzy dokładali do obowiązków państwa bo to jest zadanie rządowe. Spotykamy się w dużej mierze dzięki mnie bo ja powracam ciągle z uporem maniaka, ale uważam że to jest najważniejszy w tej chwili nasz problem, do pytania i co dalej? Bo jeżeli te plany naprawcze które pan przewodniczący widzę już się znudził i chce zamknąć kwestię bo my wszystko wiemy, tak dobrze tak dobrze funkcjonuje że trzeba po prostu uciąć. Jak ma pan grypę to niech pan zbije termometr i wtedy będzie pan zdrowy.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Gdzie pan był na Komisji Zdrowia? Gdzie pan był?

Radny St. Martuzalski - Zdalnie byłem bo właśnie dlatego dzisiaj przyjechać bo nie mogłem się połączyć. A gdzie było na Komisji Zdrowia cokolwiek na ten temat powiedziane właśnie dlatego właśnie nie mogę bo ja pracuję w odróżnieniu do pana. Ja też pracuję. Tak, udaje. Szanowni państwo szanowni państwo i co dalej może pani starosta, zarząd, jak to pan przewodniczący mówi większość tutaj rządząca czy pan Prezes powie nam do kiedy? Ja kie są perspektywy? Czy następny wirtualny plan naprawczy że będą kobiety rodziły? Słuchajcie, ja nie wiem czy czy zdajecie sobie wszyscy sprawę z dramaturgii tej sytuacji w jakiej jesteśmy. Ja będę głośno krzyczał, że ja nie jestem odpowiedzialny za to co się dzieje. Bo tak sobie słuchajcie i teraz na koniec, tak zadałem sobie pytanie bo jednym z głównych przeciwników funkcjonowania szpitala w takiej formule był nie kto inny wtedy radny później członek zarządu ale pan Henryk Szymczak i dziś on dostał jako jeden przeciwny tego typu rozwiązaniom dzisiaj zarządza tą Spółką. Czy dobrze czy źle to zarząd go określa, my możemy wyrazić opinię. Ale dla mnie jest to co najmniej sytuacja dziwna, tym bardziej że jest coraz gorzej. Nie mamy żadnej żadnego światełka w tunelu. Ja nie wiem. Jeden jest CPK, bobel który nam sprezentowali dzisiaj ci, którzy zawiadują tym krajem. A szpitale? Powiedzieć o co chodzi? Chodzi o to żeby rękoma samorządów zamknąć szpitale, których jest nadmiar. To jest bezczelne draństwo. Naszymi rękoma chce się się ó szpitali urealnić. Tylko jakim kosztem? Czy dzisiaj panie przewodniczący stanie pan nad grobem Adama Kołodzieja i ludzi z tamtej kadencji i wszystkich kolejnych kadencji, które wykładały ogromne pieniądze na dostosowanie tego szpitala, kiedy będzie trzeba go, nie przez winę tutaj prezesa czy kogokolwiek z samorządu, tylko przez taką politykę właśnie koleśi zamknąć ten szpital. Ja nie wiem co mam więcej powiedzieć. Apelowaliśmy od wielu wielu miesięcy, a nawet lat żeby zacząć warczeć jechać nawet jako Rada Powiatu do Warszawy, stać na mrozie w deszczu pod Ministerstwem Finansów czy pod Sejmem, ale to lepiej było zamknąć szybko dyskusję bo Martuzalski nie wie o czym gada. No otóż wiem, bo się sprawdza wszystko i jedno na koniec, dobra wiem że wam się wszystkim śpieszy. P ani przewodniczący ja mam wniosek , żeby tych ludzi traktować poważnie przysła pani jako reprezentantka żeby chociaż odczytała ich stanowisko, bo wiemy jakie jest stanowisko prezesa i starosty a tam są ludzie. Ja w odróżnieniu do was niby liberał, ale się martwię o ludzi czego u was nie widzę.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – Pani chce odczytać Tak? Rozumiem? Jeżeli tak proszę odczytać i na tym zakończymy. Proszę.

Radny J. Zegar - mogę powiedzieć za pana Stanisława ponad 5milionów strat
Ja tylko mogę powiedzieć, że za rządów pana Stanisława jak był specjalnie oddelegowany otrzymaliśmy 5,5 mln strat i jeszcze jego zarobek przez 2 lata wyobraźcie sobie i to oni zrobili tylko nic więcej to zobaczcie i sobie przeliczcie. Dziękuję bardzo Panie Stanisławie pan powiedział, że będziemy wychodzi pan na prostą ale gdzie chyba do swojego domu Dziękuję

Pielęgniarka - OŚWIADCZENIE pielęgniarek – Ustawa o zawodach pielęgniarki i położnej w art.10b. ust.1 stanowi, że pielęgniarka i położna ma obowiązek stałego aktualizowania swojej wiedzy i umiejętności zawodowych oraz prawo do doskonalenia zawodowego w różnych dziedzinach i typach kształcenia podyplomowego. Pielęgniarki i położne Szpitala Powiatowego w Jarocinie podnoszą swoje kwalifikacje kończąc kursy kwalifikacyjne, kursy specjalistyczne i specjalizacje w różnych dziedzinach.

W jarocińskim szpitalu nie docenia się jednak pracownika wykształconego „bo jest za drogi i generuje koszty”. Personelu jest za mało, a i tak straszy się go zwolnieniami i przekonuje, że w ościennych szpitalach nie znajdzie pracy.

Zgodnie z nowelizacją Ustawy z dnia 26 maja 2022 r. o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach

leczniczych pielęgniarki i położne posiadające tytuł magistra i specjalizację, powinny otrzymać wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 7304zł. W Szpitalu Powiatowym w Jarocinie personel otrzymał wynagrodzeni za miesiąc lipiec w 2 ratach, ze spłatą po otrzymaniu przez szpital pieniędzy z NFZ. Jednocześnie poinformowano personel, że pieniądze na wyższe wynagrodzenia są mu zagwarantowane tylko na 3 miesiące, a następnie Pan Prezes ma co pielęgniarek i położnych posiadających tytuł magistra „inne plany”.

Jednocześnie z aneksami personelowi z tytułem magistra i specjalizacją zostały wręczone wypowiedzenia warunków płacy, Tym samym personel od stycznia 2023 roku będzie otrzymywał niższe niż gwarantuje ustawa wynagrodzenie. Skoro uznano wyższe wykształcenia pielęgniarek i położnych wykazując je w NFZ w ubiegłym roku i uzyskując tym samym pieniądze na ich wynagrodzenia to dlaczego nie robi się tego w tym roku, starając się, by pieniądze otrzymać na stałe, a nie na określony czas? Czy degradacja personelu to dobry kierunek podnoszenia jakości usług szpitala?

Ościennie szpitale dostosowały się do ustawy i podniosły wynagrodzenia zgodnie z siatką płac bez klamr czasowych — dlaczego jarociński nie może tego zrobić? Dlaczego nie analizuje się wydatków związanych z wynagrodzeniami lekarzy - mało tego, daje im się kolejne podwyżki? Skoro szpital jest w tak złej kondycji finansowej, dlaczego zatrudnia się kolejne osoby w administracji? Notorycznie straszy się personel zamykaniem oddziałów (ginekologia, położnictwo, SOR), obniża się koszty szpitala redukując dyżury tworząc jednoosobowe obsady stanowiące zagrożenie dla bezpieczeństwa pacjentów, Zgodę na takie rozwiązanie mógł wydać tylko ktoś, kto nie ma pojęcia o specyfice pracy na oddziale szpitalnym. Okres pandemii minął, a tym samym zniesienie norm zatrudnienia na oddziałach szpitalnych przestało obowiązywać. W ocenie personelu są to działania mobbingowe, wprowadzające stres i uczucie poniżenia.

Podwyżki dotyczą wszystkich oddziałów, a szczególnie dyskryminowany jest oddział położniczo ginekologiczny, gdzie jest najwięcej personelu posiadającego tytuł magistra i specjalisty. Oddział, który jest tzw. oddziałem ostrym, na którym nigdy nie wiadomo co się wydarzy, na który przyjmowane są również pacjentki w zagrożeniu życia swojego i płodu. Jest to oddział z własną Izbą Przyjęć, która działa całą dobę, a nie jak w opinii Pana Prezesa, kończy przyjmować pacjentki o godzinie 14:30. Oddział składający się z dwóch osobnych poziomów, w ocenie Pana Prezesa stanowi jeden i można okroić na nim kadrę do 3 osób w ciągu 12godzinnego dyżuru. Należy nadmienić, że pierwszy z poziomów to Sala Porodowa, Blok Operacyjny i sale położnictwa. Drugi poziom to sale z łózkami ginekologicznymi, patologia ciąży, Iza Przyjęć — jedna położna pracując na Izbie Przyjęć opuszcza oddział, na którym pozostaje 1 położna (a tu m.in. odbywają się tzw. zabiegi krótkotrwałe, przebywają pacjentki po operacjach i ciężarne z ciążą zagrożoną.) W planach Pana Prezesa jest pozostawienie TYLKO 1 POŁOŻNEJ na całym poziomie ginekologicznym.

Chcąc zaoszczędzić 400-600zł na osobie odpowiedzialnej za podawanie kontrastu w tomografii komputerowej, przesuwa się personel z 010Mu do tego zadania, jednocześnie nie zapewniając zastępstwa na tymże oddziale.

W okresie pandemii Covid-19 pielęgniarki i położne pracowały non stop, często w okrojonym składzie, bez urlopów, a część pieniędzy, które za to przysługiwały, nie trafiły do ich kieszeni. Ponad to personel ubiegający się o spłatę tzw. „dodatku covidowego” usłyszał od Pana prezesa, że „nie miał bezpośredniego kontaktu z chorymi na COVID”. Większość szpitali w czasie pandemii wyszła z długów, zakupiła drogi sprzęt, a nasz szpital poniósł tylko straty, zatem gdzie się podziały te pieniądze?

Sytuacje w medycynie są różne, często niespodziewane i zaskakujące. Wymagają wnikliwej obserwacji i to właśnie pielęgniarki i położne doglądają pacjentów i informują o ich stanie, o niepokojących objawach lekarzy. Pacjenci są coraz bardziej rozstrzeniowi rodziny patrzą

pielęgniarkom na ręce, a pojedyncze dyżury to najprostsza droga do zdarzeń niepożądanych i błędów medycznych, tym samym do pozwów. Szpital posiadający akredytację, z wprowadzonym zarządzaniem jakością zgodnie z s ISO 9001, chlubiący się certyfikatem „Szpital bez bólu” dąży w kierunku obniżenia jakości usług i pogorszenia całej hospitalizacji pacjentów, Pielęgniarki nie są od ratowania szpitala, tylko od pracy. To Pan Prezes i Marszałek Województwa są od pozyskania pieniędzy. Nawet zwykłej wody nie zapewniono personelowi w upalne dni, Od lat pielęgniarki i położne same kupują sobie odzież i obuwie ochronne. Nikt się nie liczy z personelem średnim, który jest niezbędny do działalności szpitala. Pielęgniarki i położne są zmęczone ciągłą sytuacją w jarocińskim szpitalu, brakiem planów i informacji ze strony zarządu szpitala i Pana Prezesa.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Panie Prezesie ja pana proszę do tego się wypowiedzieć na Komisji Zdrowia. Dlaczego ja tak reaguję? Bo było założenie nasze takie że Rada to jest uchwałodawcza. A tu widzę, że my kończymy Zdrowie, Komisję pół godziny i nas nie ma. Proszę na przyszłość pilnować tego porządku przyjść na komisję zdrowia. Ja też jestem tego zdania siedział pan prezes. Słyszał pan to co dzisiaj? W czym jest rzecz. Proszę. Ja nie dyskutuję. Pan prezes odpowie na Komisji Zdrowia pani Marto proszę takie na przyszłość. Ale panie przewodniczący. Na komisjach prze wałkować . Moi drodzy w tym punkcie dziękuję. Jeszcze pani radna proszę.

Radna A. Borkiewicz - Chciałam tylko powiedzieć, że na Komisji Zdrowia nie mieliśmy tego stanowiska więc trudno było o tym dyskutować bo no troszkę to jest też nie w porządku.

Radny M. Walczak - ja mam prośbę żeby pan prezes odniósł się do tego stanowiska.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Panie radny z całym szacunkiem odpowiedziałem. Zapraszam na komisję. Dziękuję. Wtedy proszę przyjść na przyszłość na komisję. Bo były takie założenia a to dyktando tutaj ja też mam wiele pretensji na przykład. Z panią Starostą i mogę publicznie powiedzieć dzisiaj najgorsze krytyczne zdanie co jest co na przykład prezes mówi w mojej to jest pani starosta bo ona jedyna wszystko wymiecie wszystko powie a teraz moi drodzy większości naszych radnych No nie ma a po drugie jeszcze jedno zdanie jaki jest problem na przykład wziąć na piśmie postawić zapytania do pana prezesa jaki problem do pani Marty się zgłosić że będzie dyskusja na temat szpitala proszę nawet wtedy możemy jak wam się widzi za późno o 15 to proszę przyjść o 12:00. Radnym przypominam który pracuje ma prawo do wolnego kiedy jest sesja czy komisja i wtedy jak są tematy większe cokolwiek. Ja też jestem moi drodzy na miejscu was wszystkich Jak ja bym był prezesem to bym był człowiekiem przeszczęśliwym. Komisja zdrowia cichutko dzisiaj dopiero emocjonalnie bo pani tak powiem Ja nie mówię że do tego się nie odniosę ale moi drodzy Ustalmy pewien porządek Dziękuję Pani Marta proszę.

Radna M. Bierła – Ja chciałam w odpowiedzi żebyście wiedzieli tutaj dla pana radnego Nigdy nie ukrywałam przed państwem niczego na komisjach zdrowia Jak mogę zawsze zapraszam pana prezesa panią dyrektor także A co do tego że nie powiedziałam nikomu, że oddział ginekologiczny jest zamykany bo nie mam takiej informacji. Oddział ginekologiczny działa pracuje nie jest na razie zamknięty wszystkie informacje jakiegokolwiek na bieżąco na komisję zdrowia mam to zawsze się dzielić. Tak panie radny o covidzie przede wszystkim mówię ale to nie tylko o covi dzie i o ospie małpiej i ostrzeżeniach różnych o tym co się dzieje w szpitalu bo uważam że państwo macie macie wiedzieć co się dzieje a póki nie mam konkretnie na piśmie jakiś tam zmian to ja nie chcę też państwa straszyć. Tutaj owszem powiem państwu tak nowe ustawy które weszły ta siatka płac ona zrobiła największą krzywdę tutaj dla personelu i to jest

w lipcu ustawa kolejna bo podzieliła personel. Ja o sobiście się tak samo z tym nie zgadzam bo całe lata powstawały szkoły była mowa o tym że pielęgniarki mają być wykształcone mają się uczyć mają poszerzać wiedzę aby tą wiedzę wykorzystywać i dzielić się z nią właśnie w celu ratowania podnoszenia ratowania zdrowia i poprawy tego zdrowia tak jest ale tutaj czy specjalizacje czy kursy kwalifikacyjne powstały przecież co chwilę powstają szkoły w tym właśnie celu żeby personel kształcił się jak najbardziej zdobywał doświadczenie i podnosił kwalifikacje a tutaj w tym momencie No powiem tak nasz rząd państwo właściwie wprowadziło tą ustawę ale też nie za gwarantowało pieniędzy na to dla wszystkich szpitali i dlatego szpitale bogatsze proszę państwa Jeżeli mają wyższą referencyjność z wyższą referencyjną one mają na to pieniądze że mogą dać od razu wszystko ale jeżeli są takie szpitale jak nasz który no no ma te długi bo nigdy tego nie ukrywałam przed państwem za wszystkie za to że państwo wspieracie całe lata zawsze dziękuję i proszę o to bo jeżeli nasze państwo nie potrafiło i nie potrafi patrzeć dokładać dla tych szpitali małych powiatowych. Możemy wysnuć takie przypuszczenie że zależy zależy im na tym żeby te szpitale upadły nie będzie problemu ale my, ja też i myślę że państwa stanowisko jest również takie że chodzi o to żeby tutaj pacjenci ludzie z powiatu mieli ten szpital mieli dokąd pójść i się leczyć a nie jeździć kilometrami gdzieś daleko. Dlatego mówię na kolejnej Komisji Zdrowia na pewno ja państwu na pewno obiecuję że zawsze będę prosiła i pana prezesa i panią dyrektor, że wszystkie wszelkie jakiegokolwiek informacje doniesienia będziemy prostować bo mówię łatwo jest czasami tam plotka plotce nierówna w każdej plotce mówią jest trochę prawdy. Także dziękuję bardzo.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Jeszcze raz tłumaczę zostawcie te siły z a przeproszeniem powiem na komisję zdrowia. Za chwile pani Elu. Jest tyle czasu żeby przyjść wykrzyzczyć nawet to co pani Marta powiedziała przyjdzie każdy chcecie częściej komisję zdrowia. Nic nie stoi na przeszkodzie. Otrzymaliście tą wiadomość na przykład to stanowisko pani jaki problem zgłosić do pani Marty, że nie otrzymaliśmy czy nie wiemy I pani przewodnicząca od tego jest. No też tego nie rozumiem bo dyskusję pan urządza tutaj A gdzie pan jest na Komisji Zdrowia się pytam?

Radny St. Martuzalski - Wniosek formalny panie bo zamknę tą dyskusję bo i tak pan tego nie rozumie pan tylko psuje wszystko ja mam wniosek formalny żeby to stanowisko zostało dostarczone wszystkim radnym żeby to co miało się dzisiaj wydarzyć bo tak szanujecie ludzi obywateli, gęba pełna frazesów. A jak przychodzą z problemami to jest najlepiej odsunąć do następnej komisji . Dziękuję. Zamknąć usta panie przewodniczący wniosek formalny aby wszyscy radni otrzymali to stanowisko. Dziękuję.

P. L. Czechak, Starosta - Ale z odpowiedzią pana prezesa bo jednak jedno stanowisko.

Radny St. Martuzalski - Ale oczywiście no jak najszerszą. Słuchajcie jeszcze Pani starosto jeszcze jedna uwaga sama pani widzi że sam zostałem zaskoczony bo gdybym widział wcześniej nie dopuścił bym żeby w tym piśmie pojawiła się pojawił się błąd bo Marszałek nie ma nic do finansowania szpitali to chodzi bardziej o Wojewodę. Dziękuję.

Radna E. Kostka - ja mam pytanie do pana dyrektora szpitala bo wiemy że Główna księgowa zrezygnowała z funkcji ze swojej pełnionej funkcji . Proszę pana dyrektora szpitala o prezesa szpitala o podanie powodów rezygnacji głównej księgowej z tej funkcji.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - ja nie wiem jak to jest bo to w tej chwili mam takie uczucie mieszane to ta pani księgowa powinna powiedzieć a nie prezes dlaczego nie chciała

pracować. To jest tajemnica osobista. Tak zamykamy dobrze Moi drodzy przychodzimy do kolejnego punktu.

Radny J. Zegar - Ja mam takie pytanie bo ta pani co o kolejach mówiła i to mnie zaciekało ja wróć do tego ona powiedziała że jej mąż się leczy w ościennym powiecie A dlaczego i ona szuka teraz nie ma jak dojechać godziny traci i inne rzeczy jak my mamy nasz szpital taki wspaniały Jak to niektórzy pokazują. Ten mąż niech leczy się w naszym szpitalu po co ta pani ma mieć kolej dodatkową jak jej nawet zawadza i jestem za tym że nie będzie tej kolei. Ni ech ten mąż leży tu w Jarocinie. Niech ona odpowie dlaczego ten mąż leży tam w Gostyniu czy gdzieś powiedziała.

Ad. pkt. 5.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Panie Julianie nie jesteśmy przygotowani odpowiemy. Dobrze proszę państwa przechodzimy do punktu piątego sprawozdanie z działalności Przewodniczącego rady powiatu oraz radnych ja miałem dwa spotkanie pierwsze spotkanie miałem przyjemność z panią starostą i panią Katarzyną być w domu dziecka drugie spotkanie to mieliśmy tutaj najlepszych maturzystów gdzie gościłem i w zasadzie dwa i jeszcze takie właśnie uczestniczyłem w dyskusji gminnej pani Janka też tam była w Jaraczewie gdzie mieliśmy wysłuchaliśmy wiadomości tak dobrze dziękuję.

Ad. pkt. 6.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa na terenie powiatu w 2021 roku - uwzględniając stan bezpieczeństwa na drogach powiatowych

Ad. pkt. 7.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Bezpieczeństwo przeciwpożarowe na terenie powiatu jarocińskiego. Informacja została załączona w programie esesja.

P. Robert Kaczmarek, Zca Komendanta Komendy Powiatowej PSP w Jarocinie –

Szanowny panie Przewodniczący Wysoka komisjo Szanowni państwo szczegóły tej z tego z moich informacji wynika że przedstawił j už sam komendant Aha większość państwa mnie kojarzy Jeśli ktoś nie to Robert Kaczmarek zastępca komendanta Powiatowego PSP w Jarocinie. Przepraszam zapomniałem. Przedstawił sam pan komendant w poniedziałek na Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych rady powiatu. Z informacji pana komendanta wiem bo dzisiaj pan komendant jest w Bielsku-Białej Chodzi o samochód ratowniczo-gaśniczy dla gminy Żerków dlatego nie może dzisiaj być. Jeśli mam te szczegóły przedstawić raz jeszcze mogę przestawić Ale czy to jest konieczne? Chodzi konkretnie o pismo. Dobrze dobrze. Szanowni państwo Może zacznę troszeczkę od samej historii o co tutaj chodzi na początku bieżącego roku pojawiła się możliwość kupna nowego ratowniczo-gaśniczego w wersji ciężkiej dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Jarocinie. Chodzi o zastąpienie 13-letniego samochodu który obecnie posiadamy. warunkiem Kupna tego samochodu którego wartość na dzień dzisiejszy jest znaczny na dzień ogłoszenia przetargu Przepraszam na dzień dzisiejszy nie wiem na dzień ogłoszenia przetargu przetarg został ogłoszony bodajże w marcu to było 1178340 zł. Warunkiem uzyskania tej dotacji z wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska było pozyskanie kwoty 400 000 zł przez Komendę. Nasz budżet nie ma możliwości naszej komendy abyśmy taką kwotę wyasygnowali dlatego wzorem lat ubiegłych zwróciliśmy się do samorządów powiatu jarocińskiego i do powiatu do rady powiatu o możliwość sfinansowania tych 400 000 zł. Pozytywnie odpowiedziała Rada Powiatu i gmina Kotlin i te pieniądze zostały pozyskane czyli weszliśmy w ten układ że samochód dla nas został przeznaczony. Nie ukrywam że dzisiaj po wideokonferencji szybciej Mam informację że

samochód do nas już trafia 14 października późnym wieczorem dotrze do Jarocina. W trakcie roku okazało się że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska pozyskał dodatkowe pieniądze właśnie na to zadanie. No i okazało się że 100 000 nasza komenda może pozyskać na tylko i wyłącznie na to zadanie Jeśli chodzi o samochód czyli w tym momencie mamy nadwyżkę 100000 zł które szanowna Rada Powiatu pan przewodniczący przy okazji chciałem bardzo podziękować bo nie było okazji za to że zostało to nam przeznaczone. Myślę że tak tak tak nie było okazji tak Tak to już jest to ale nie było okazji żebym mógł podziękować. Nie byliśmy na sesji ani ja a ni pan komendant i chodzi o to że te 100 000 które praktycznie można powiedzieć z nadwyżki może być z Wojewódzkiego Funduszu może być tylko przeznaczone na ten samochód czyli 100 000 które szanowna Rada Powiatu przeznaczyła po anektowaniu na coś innego gdzie praktycznie jakimś takim wskazaniem na dzień dzisiejszy jest instalacja fotowoltaiczna Z uwagi na fakt że no kryzys energetyczny mamy bardzo potężny nie ukrywam że nasza firma pracuje 24 godziny na dobę czyli nie ma kwestii takiej że o godzinie 16.00 zamykamy i jest koniec. Nie ukrywam też, że w zeszłym roku wprowadziliśmy taki program oszczędnościowy wymieniliśmy część oświetlenia na ledowe zrobiliśmy system automatycznego wyłączania świateł po wyjeździe jednostek z garażu bo wiadomo jeśli wszyscy wyjadą nie miał kto tych świateł zgasić. Przyniosło to jakieś nawet nie są te oferty w setkach tysięcy bo tego nie oczekujemy ale no Staramy się naprawdę energię oszczędzać i sytuacja jest tego rodzaju że tylko i wyłącznie przesunięcie czyli anektowanie tych pieniędzy które przekazało Starostwo Jest możliwość założenia instalacji fotowoltaicznej Jeśli to się nie uda te pieniądze z wojewódzkiego funduszu trafią do innego powiatu czyli te pieniądze Nie nie trafią z powrotem do Jarocina tak i nie ukrywam że tylko skorzystamy bo ja zdaję sobie sprawę że państwo no zyska straż pożarna bezpośrednio tak ale pośrednio zyska powiat całe nasze społeczeństwo. No bo gdzieś przy instalacji fotowoltaicznej ograniczymy te koszty A nasz budżet nie ukrywam że chodzi tylko o zmianę zapisu w umowie bo tutaj No niestety jeśli ta umowa nie zostanie zmieniona to będziemy musieli jeżeli umowa nie zostanie zmieniona to my się z tego rozliczymy Bo to te pieniądze już zostały przekazane A to 100000 zł które fundusz pozyskał dodatkowo może nam przekazać a jeśli nie to pójdzie na inny powiat bo nie będę nie będę ukrywał że mamy kontakt z innymi komendami No i nie ma tego problemu mogą wziąć 200 300 000 inne komendy które powiedzmy a sygnowały te pieniądze na zakup samochodu my mamy możliwość pozyskania 100 000 i z naszej strony pana komendanta mojej i wszystkich strażaków Gorąca prośba to znaczy to jest kwestia tego rodzaju że jeśli to by było anektowane to musimy zrobić zamówienie i wyłonić wykonawcę do końca roku to musi być bo tutaj mamy w umowie mówię już do kiedy musimy to rozliczyć już

P. L. Czechak, Starosta - Panie skarbniku czy musi być nowa uchwała? Czy byśmy musieli teraz przygotować nowy projekt uchwały i mieć sesję czy wystarczy tylko zgoda rady na zmianę zadania bo kwota jakby w budżecie pozostaje ta sama.

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu - Musi być zmiana budżetu.

P. Robert Kaczmarek, Zca Komendanta Komendy Powiatowej PSP w Jarocinie – My mamy termin rozliczenia 25 grudnia. I tak nam nie oddadzą tak mogą oddać tylko przekazując na fotowoltaikę.

P. L. Czechak, Starosta - No to dla mnie jest takie że no to uważam, że zyskujemy fotowoltaikę. No bo tak to 100000 tak i tak do nas nie trafi już je wpłaciliśmy im tak na ten fundusz tak na zakup tego auta bo wpłaciliśmy nie więc jest tak naprawdę oni nam nie wrócą No bo na jakiej podstawie No my je wyasygnowaliśmy proszę samochód rozliczą ponieważ tam jest wkład powiatu w kład gminy oraz wkład Wojewódzkiego Funduszu i on nie jest

określony dzisiaj ten wkład funduszu bo nie było wiadomo jaka będzie cena tego zakupu tych aut. Bo umowy nie zmienimy Jeśli nie zmienimy tej umowy po prostu ta kwota zostaje i my ten samochód rozliczymy z państwem i z wojewódzkim funduszem. Nie dostaniemy tych 100 000 zł z Wojewódzkiego funduszu które przeszłyby na samochód A wasze przeszłyby na fotowoltaikę. Praktycznie tracimy 100 000 zł chodziło tylko o to żeby radni się wypowiedzieli czy taki projekt uchwały mamy realizować bo na komisji chciałam zaproponować ale nie było pana komendanta i radni mówili że jeszcze chcą wiedzieć tutaj bliższe informacje a konkretnie właśnie chodziło o to no bo tutaj radni mówili że tą kwotę to moglibyśmy sobie wtedy na inny cel przeznaczyć.

P. Robert Kaczmarek, Zca Komendanta Komendy Powiatowej PSP w Jarocinie – Rozumiem jestem szczerzy i przedstawiam sytuację jaka jest.

P. L. Czechak, Starosta - Na fotowoltaikę w szkole gdzieś. Jeżeli oni i tak i tak nam tych pieniędzy jakby nie oddadzą ponieważ my już je wpłaciliśmy i po prostu rozliczą No to tą nadwyżkę którą oni sobie pozyskali w Wojewódzkim funduszu na rozliczą w innym powiecie tak w którym będą mogli jakby przekazać to na fotowoltaikę. W tym powiecie gdzie który powiat zgodził się zmienił uchwałę tam gdzie się będzie zgoda na zmianę umowy to dziękuję bardzo dziękuję Tak mi się wydaje że to wróci. My przygotujemy po prostu taki projekt uchwały ze zgodą państwa radnych ale państwu oczywiście poddamy to pod głosowanie

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - dobra dziękuję przechodzimy do kolejnego punktu proszę Panie Julianie proszę

Radny J. Zegar - mam taką sprawę że zastępca komendanta trochę źle przedstawił bo te pieniądze które my daliśmy to są nasze one nie mogą iść na inną do innego powiatu czy gdziekolwiek tylko jak jest nadwyżka moje zdanie jest takie ja tu widzę że komendant tutaj kiwa głową A to nie chodzi o to jest taka sytuacja żeby sobie to wyjaśnić i uważam w ten sposób że te pieniądze nigdy nam Nie przepadną i my jako radni na pewno prześlemy na samochód jestem strażakiem ochotnikiem już tyle lat i tego i na pewno Zawsze podnosiłem wszystko zgłaszałem żeby na samochody Było dofinansowanie i tu niech się pan komendant nie boi

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – będzie uchwała. Zostawmy tą sprawę pani Staroście.

Ad. pkt. 8.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Stan organizacyjny szkół na rok szkolny 2022/2023.

Ad. pkt. 9.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2022 roku. Informacja została załączona w programie esesja. Czy ktoś z państwa ma pytania ?

Nie widzę. Stwierdzam, że informacja została przyjęta.

Ad. pkt. 10.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego. Informacja została załączona w programie esesja. Czy ktoś z państwa ma pytania ?

Nie widzę. Stwierdzam, że informacja została przyjęta.

Ad. pkt. 11.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod firmą: „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jarocinie, pokrycia powyższego kapitału zakładowego wkładem pieniężnym oraz objęcia przez Powiat Jarociński wszystkich nowoutworzonych udziałów w Spółce. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. Czy ktoś chciałby zabrać głos do projektu uchwały?

Nie widzę. Proszę o opinię Komisji.

P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju - Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta przy 16 głosach „za” i 1 głosie wstrzymującym się.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod firmą: „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jarocinie, pokrycia powyższego kapitału zakładowego wkładem pieniężnym oraz objęcia przez Powiat Jarociński wszystkich nowoutworzonych udziałów w Spółce.

Wyniki głosowania ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (9) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Jacek Jędraszczyk, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań PRZECIW (1) Stanisław Martuzalski WSTRZYMUJĘ SIĘ (8) Agnieszka Borkiewicz, Teodor Grobelny, Elżbieta Kostka, Karol Matuszak, Janina Nicke, Hanna Szałkowska, Mateusz Walczak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (1) Michał Urbaniak

Ad. pkt. 12.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. Czy ktoś chciałby zabrać głos do projektu uchwały?

Nie widzę. Proszę o opinię Komisji.

P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju - Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta przy 16 głosach „za” i 1 głosie wstrzymującym się.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szalkowska, Mateusz Walczak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (2) Jan Szczerbań, Michał Urbaniak

Ad. pkt. 13.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady -Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wysokości w 2023 r. opłat za usunięcie pojazdu z drogi powiatu jarocińskiego oraz jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. Czy ktoś chciałby zabrać głos do projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o opinię Komisji.

P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju - Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta przy 16 głosach „za” i 1 głosie wstrzymującym się.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wysokości w 2023 r. opłat za usunięcie pojazdu z drogi powiatu jarocińskiego oraz jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szalkowska, Mateusz Walczak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (2) Jan Szczerbań, Michał Urbaniak

Ad. pkt. 14.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady -Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jarociński. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. Czy ktoś chciałby zabrać głos do projektu uchwały?

Nie widzę. Proszę o opinię Komisji.

P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju - Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta przy 16 głosach „za” i 1 głosie wstrzymującym się.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jarociński.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Mateusz Walczak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (2) Jan Szczerbań, Michał Urbaniak

Ad. pkt. 15.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady -Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii drogi powiatowej na terenie Powiatu Jarocińskiego. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. Czy ktoś chciałby zabrać głos do projektu uchwały?

P. K. Szymkowiak, Wicestarosta –

Burmistrz Jarocina A. Pawlicki - propozycja pozbawienia kategorii drogi powiatowej myśleliśmy o węźle Mieszków. Plany poszły w złym kierunku. rolnicy zbyt wygórowana cenę 100 zł za m2. przejmujemy drogę Radliniecką w pakiecie z drogą

P. K. Szymkowiak, Wicestarosta –

na ta chwile nie jest to możliwe.

jednym z powodów była budowa elektrociepłowni. przy CPK wsłuchał się pan w głos ludzi. tutaj też jest opór ludzi jest bardzo duży.

czy w kierunku Obry to też będą tereny inwestycyjne.

Burmistrz Jarocina A. Pawlicki - ten łącznik nie ma wpływu na to czy elektrociepłownia powstanie.

Radny K. Matuszak - jeżeli nie zgodzimy się na dworcową, to tej drogi nie przejmiecie.

Radna H. Szalkowska - przysłuchiwałam się obradom rady miejskiej. to nie jest tak do końca. To jest podobnie jak z ZGO. mieszkam na ługach zapachy się roznoszą. znam pana od lat. to co pan mówi często rozmija się z prawdą.

P. K. Szymkowiak, Wicestarosta –

Burmistrz Jarocina A. Pawlicki - zawsze spełniam obietnice wyborcze. zrobiłem więcej na ługach niż pani kiedy pani była burmistrzem.

5 minut przerwy

Głosowano w sprawie: Zmiana porządku obrad poprzez zdjęcie z porządku obrad punktu 15 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii drogi powiatowej na terenie Powiatu Jarocińskiego.

Wyniki głosowania ZA: 15, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (15) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Hanna Szalkowska, Jan Szczerbań PRZECIW (2) Mateusz Walczak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (2) Mariusz Stolecki, Michał Urbaniak

na Starostę Jarocińskiego

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Jarocińskiego.

Wyniki głosowania ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (16) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szalkowska, Mateusz Walczak, Julian Zegar WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Stanisław Martuzalski BRAK GŁOSU (2) Jan Szczerbań, Michał Urbaniak

Ad. pkt. 17.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady -Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2022 - 2030. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. Czy ktoś chciałby zabrać głos do projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o opinię Komisji.

P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju - Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta przy 16 głosach „za” i 1 głosie wstrzymującym się.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2022 - 2030.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Mateusz Walczak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (2) Jan Szczerbań, Michał Urbaniak

Ad. pkt. 18.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady -Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2022 r. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. Czy ktoś chciałby zabrać głos do projektu uchwały?

Nie widzę. Proszę o opinię Komisji.

P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju - Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. M. Bierła, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych - Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury - Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. T. Bandyk, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta przy 16 głosach „za” i 1 głosie wstrzymującym się.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2022 r.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Mateusz Walczak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (2) Jan Szczerbań, Michał Urbaniak

Ad. pkt. 19.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna E. Kostka - interpelacja

Burmistrz Jarocina A. Pawlicki -

Ad. pkt. 20.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Wniosek - p. Martuzalski - poinformować mieszkańców Obry Starej, że przejeżdżał będzie transport ciężki,

Burmistrz Jarocina A. Pawlicki - to jest droga powiatowa Powiatu krotoszyńskiego.

P. Jan Bartczak - zmian można dokonać tylko do 30 września.

Radny T. Grobelny - jakie inwestycje?

P. W. Ratajczak –

T. Grobelny - slajdy

P. L. Czechak, Starosta –

Radny A. Dworzyński - 300% podwyżki energii to jest w tym roku. Czy zakład wyszedł z jakimiś propozycjami?

P. J. Bartczak - jeżeli chodzi o grupę zakupową to jest podpisana na lata 2022-2033.

Radny A. Dworzyński - czy szpital też jest w tej grupie
tak

Radna M. Bierła - nastąpiła zmian na stanowisku dyrektora ds pielęgniarstwa

Radny J. Zegar - kiedy opryski na chodnikach?

P. W. Ratajczak –

Ad. pkt. 21.

Wolne głosy i wnioski.

Ad. pkt. 22.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady -Komunikaty.

zapraszam na rajd rowerowy ze stowarzyszeniem rowelove rajd charytatywny na rehabilitację pana Macieja

Ad. pkt. 23.

Zakończenie obrad.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - dziękuje bardzo. Zamykam obrady LVI Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI kadencji o godz. 17.10

Przewodniczący
Rady Powiatu

Jan Szczerbań

Protokołowała: Ewa Wielińska