**Protokół nr XXXVII/20**

**z sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI kadencji**

**odbytej w dniu 29 stycznia 2021 r. w godz. od 14:30 do 15.45**

**w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie, p. 30 i zdalnie**

**\*    \*    \***

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - otwieram obrady XXXVII Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI Kadencji zwołanej w trybie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym na wniosek Zarządu Powiatu. W trosce o zdrowie radnych i urzędników Sesja na moją prośbę została zorganizowana w systemie zdalnym.Witam Panie i Panów Radnych  oraz wszystkich zaproszonych  gości. Sprawdzimy obecność. W tym celu proszę o naciśnięcie ikony kworum w systemie esesja i zaznaczenie swojej obecności. Informuję na podstawie listy obecności, że na ogólną liczbę 19 radnych, w dzisiejszym  posiedzeniu  uczestniczą wszyscy radni. Ponadto w posiedzeniu uczestniczą: pan Jacek Jędrzejak Skarbnik Powiatu, pan Tomasz Kuderski radca prawny.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków Rady Powiatu Jarocińskiego. Nieobecna radna Elżbieta Kostka.

Obecni:

1. Tomasz Bandyk  
2. Janusz Barański  
3. Marta Bierła  
4. Agnieszka Borkiewicz  
5. Lidia Czechak  
6. Mirosław Drzazga  
7. Andrzej Dworzyński  
8. Teodor Grobelny  
9. Jacek Jędraszczyk  
10. Stanisław Martuzalski  
11. Karol Matuszak  
12. Janina Nicke  
13. Mariusz Stolecki  
14. Hanna Szałkowska  
15. Jan Szczerbań  
16. Michał Urbaniak  
17. Mateusz Walczak  
18. Julian Zegar

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - porządek obrad 37 sesji Rady Powiatu wraz z projektami uchwał został Państwu podany w zawiadomieniach o zwołaniu sesji w programie e-sesja. Czy ktoś ma uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Dziękuję. Stwierdzam, że Rada przyjęła porządek obrad 37 sesji Rady Powiatu.

Ogłaszam przerwę w obradach, w trakcie której posiedzenie odbędą Komisje Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Edukacji i Kultury w celu zaopiniowania projektów uchwał przewidzianych w porządku obrad dzisiejszej sesji. Oddaję głos radnemu Mirosławowi Drzazdze, przewodniczącemu Komisji Edukacji i Kultury.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - wznawiam obrady po przerwie.

**Ad. pkt.2.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2020 r. Sprawozdanie zostałozamieszczone w programie esesja. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 1 do protokołu*. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego sprawozdania? Otwieram dyskusję. Sprawozdanie było dyskutowane na posiedzeniach komisji, czy są pytania i uwagi lub zastrzeżenia? Nie widzę.

Sprawozdanie zostało przez Wysoką Radę przyjęte.

**Ad. pkt. 3.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - Sprawozdania z działalności stałych komisji Rady Powiatu za 2020 rok. Poszczególne sprawozdania zostałyzamieszczone w programie esesja. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2-5 do protokołu*. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonych sprawozdań? Otwieram dyskusję.

Sprawozdanie zostało przez Wysoką Radę przyjęte.

**Ad. pkt. 4.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli w II półroczu 2020 roku. Sprawozdanie zostałozostał zamieszczone w programie esesja. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu*. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego sprawozdania ? Otwieram dyskusję.

Sprawozdanie zostało przez Wysoką Radę przyjęte.

**Ad. pkt. 5.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** -Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z prac w 2020 r.Sprawozdanie zostałozostał zamieszczone w programie esesja. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu*. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego sprawozdania? Mie widzę.

Sprawozdanie zostało przez Wysoką Radę przyjęte.

**Ad. pkt. 6.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2021, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie oraz form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu*. Poproszę o zabranie głosu Skarbnika Powiatu, pana Jacka Jędrzejaka.

**P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu** - uchwała jest wymagana przepisami, wynika z przepisów oświatowych. W budżecie powiatu na 2021 rok zostały wyodrębnione środki na dofinansowanie doskonalenie zawodowe nauczycieli, odpowiednio w dziale 801 oświata i wychowanie oraz w dziale 854 edukacyjna opieka wychowawcza.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - otwieram dyskusję. Czy ktoś zabierze głos do projektu uchwały? Nie widzę!

Proszę o opinię Komisji.

**P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju** – Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. M. Drzazga, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury** – Komisja Edukacji i Kultury również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” podjęciem uchwały **w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2021, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie oraz form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.** Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu? W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

**Głosowano w sprawie:** Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2021, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie oraz form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

**Wyniki głosowania:** ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17)Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (2)  
Elżbieta Kostka, Mateusz Walczak

**XXXVII/224/21**

**Ad. pkt. 7.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu*. Otwieram dyskusję. Czy ktoś zabierze głos do projektu uchwały? Nie widzę! Proszę o opinię Komisji.

**P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju** - Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. M. Bierła, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** – Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały **w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej**? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 18 radnych. Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie, 18 głosami „za”.

**Głosowano w sprawie:** Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

**Wyniki głosowania** ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (18)Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolec

ki, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (1) Elżbieta Kostka

**XXXVII/225/21**

**Ad. pkt. 8.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu*. Czy ktoś zabierze głos do projektu uchwały? Nie widzę! Proszę o opinie Komisji.

**P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju** - Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” podjęciem uchwały **w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku**.?

Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta przy 18 głosach „za”.

**Głosowano w sprawie:** Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku.

**Wyniki głosowania:** ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:ZA (18)Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian Zegar

BRAK GŁOSU (1)Elżbieta Kostka

**XXXVII/226/21**

**Ad. pkt. 9.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Jarocińskiego. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu*. Czy ktoś zabierze głos do projektu uchwały?

**Radny J. Zegar** - to z mojego okręgu wyborczego jest skarga, dlatego chciałbym zabrać głos. Przewodniczącym Komisji jest pan Andrzej Dworzyński, a członkiem jest pan Stanisław Martuzalski. Teraz są w Komisji, a w 2009 roku byli przy władzy. Pan Martuzalski jako Starosta, a kolega jako członek Zarządu, a teraz rozpatrują skargę. Nie powinni tego rozpatrywać. Jako PO nie chcecie od władzy odejść i trwacie.

**Radny St. Martuzalski** – chciałem rozpocząć dyskusję na temat tej skargi, ale pan Julian wyszedł przed szereg. Bardzo dobrze zna problemy swojego okręgu. Chciałem złożyć oświadczenie w związku z ta skargę, mam nadzieję, że osoba która złożyła skargę przeprosi Zarząd Powiatu z kadencji 2006-2009. Członkiem Zarządu był również obecny przewodniczący Rady Jan Szczerbań. Tylko jest jeden problem. Ta inwestycja nie była realizowana w 2009 roku. Gdyby zajrzał pan do materiałów, które otrzymał każdy radny, wiedziałby pan, że dotyczy to inwestycji, która była realizowana w 2011 roku. Z uwagi na to, że kadencja, w której miałem zaszczyt prowadzić Zarząd Powiatu i być radnych Rady powiatu zyli kadencja 2006-2010, a następnej kadencji, dzięki jednemu radnemu, który wykazał się honoru, nie było nam dane w takim składzie kontynuować prac. Przypominam, że koalicje zawiązała tzw. Ziemia Jarocińska z PISem. Wtedy to państwo realizowaliście zadanie, które według skarżącego ma skutek negatywny na jego warunki bytowe. W trakcie prac ustaliliśmy jedno, że jako radni nie jesteśmy w stanie dzisiaj dookreślić czy inwestycja miała wpływ na problem skarżącego. Ponadto skarżący wystąpił z roszczeniami na kwotę 1 mln zł w stosunku do Powiatu Jarocińskiego. W naszej ocenie jedynym organem, który może rozstrzygnąć spór jest sąd. Komisja nie ma wiedzy ani narzędzi, żeby rozstrzygnąć zasadność tej skargi. Jeszcze raz podkreślam, inwestycja była realizowana w 2011, natomiast w 2009 był realizowany chodnik przy ul. Osieckiej i nie było wtedy ingerencji w kanalizację deszczową czy sanitarną.

**Radny A. Dworzyński** – Komisja faktycznie na początku rozważała problem, dotyczący tego, że jeżeli sprawa dotyczy bezpośrednio Zarządu w latach 2006-2010, który sprawował wtedy władzę wykonawczą, jeśli chodzi o działania Powiatu Jarocińskiego i czy dwie osoby z tego Zarządu, które brały udział w pracach tej Komisji, czyli moja skromna osoba i Stanisława mają brać udział w rozstrzygnięciu. Po analizie wszystkich materiałów doszliśmy do wniosku, że sprawa nas nie dotyczy, więc możemy sobie na to pozwolić. Na sesji nie ujawnia się nazwiska osoby skarżącej, jest to poufne, ale chciałem podnieść, że poprosiłem pana Ratajczaka o odniesienie się do wszystkich zarzutów zawartych w skardze oraz o zestawienie korespondencji jaka miała miejsce od roku 2009 do 2020 jeśli chodzi o te inwestycję, czy były uwagi ze strony skarżącego, wnoszącego skargę na działania Powiatu. Otóż nie było takiej korespondencji. Chciałem zapytać, kto tą inwestycję oddawał, chyba w Zarządzie był jakiś Zegar w tym Zarządzie?

**Radny J. Zegar** - na pewno nie był w Zarządzie w tym czasie. Poza tym, ja tego pana nawet nie znam. Jest tylko z mojego okręgu.

**Radny A. Dworzyński** – czyli później byłeś. By zakończyć tę dyskusję, solidaryzuje się z Zarządem, bo razem pracowaliśmy w tym Zarządzie wytrwale i efektywnie. Komisja jednogłośnie stwierdziła, że nie jesteśmy jako organ właściwi do rozstrzygnięcia tej skargi. Nawet gdybyśmy się ze Stanisławem wyłączyli, bo taki był wariant rozważany, ale ponieważ nie byliśmy stroną, za nas nie była inwestycja realizowana i kończona, zagłosowaliśmy, a wynik głosowania był jednoznaczny. Wszyscy byliśmy za tym, żeby uznać, że nie jesteśmy organem właściwym do rozpatrzenia wniesionej skargi.

**P. T. Kuderski, radca prawny** - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, która rozpatruje skargę w sposób wstępny i opiniuje. Organem rozpatrującym skargę jest Rada. Rozważania formalne o wyłączeniu radnych są bezprzedmiotowe, ponieważ to jest tylko opinia komisji. Rozpatruje Rada, może się posiłkować bądź nie stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Radny J. Zegar** - uważam, że zagłosuję przeciw, ze względu na to, że to nie powinno być rozpatrywane w takim gronie. Chcę mieć czyste sumienie wobec społeczeństwa.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** –odczytała tekst projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Jarocińskiego.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Jarocińskiego?

Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu? W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta przy 16 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 głosie „przeciw”.

**Głosowano w sprawie:** Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Jarocińskiego.

**Wyniki głosowania:** ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (16)Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak PRZECIW (1)Julian Zegar WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)Agnieszka Borkiewicz BRAK GŁOSU (1)Elżbieta Kostka

**XXXVII/227/21**

**Ad. pkt. 10.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2021 – 2030. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu*. Czy ktoś zabierze głos do projektu uchwały? Nie widzę. Poproszę o opinię Komisji.

**P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju** – Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Jarocińskiego?

Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu? W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta przy 17 głosach „za.

**Głosowano w sprawie:** Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2021 – 2030.

**Wyniki głosowania**ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:ZA (17)Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Julian ZegarBRAK GŁOSU (2)Elżbieta Kostka, Mateusz Walczak

**XXXVII/228/21**

**Ad. pkt. 11.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2021 r. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu*. Otwieram dyskusję. Czy ktoś zabierze głos do projektu uchwały? Nie widzę! Proszę o opinię Komisji.

**P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju** - Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. M. Drzazga, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury** – Komisja Edukacji i Kultury również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego.

**P. M. Bierła, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** – Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. T. Bandyk, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Jarocińskiego?

Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu? W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

**Głosowano w sprawie:** Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2021 r.

**Wyniki głosowania** ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:ZA (18)Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian Zegar  
BRAK GŁOSU (1)Elżbieta Kostka

**XXXVII/229/21**

**Ad. pkt. 12.**

Interpelacje i zapytania radnych.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - miedzy sesjami nie wpłynęła żadna interpelacja, ani zapytanie ze strony radnych. Czy w dniu dzisiejszym ktoś pragnie złożyć interpelacje lub zapytanie?

**Radna A. Borkiewicz** – chciałam zapytać o szczepienia, dlaczego nasz szpital nie szczepi? Jest tylko Jarmedic wymieniony, chciałam wiedzieć dlaczego.

**Radna M. Bierła** – do szczepień są wyznaczone konkretne placówki, takie jak Rusko, Jarmedic Jarocin, w Mieszkowie dwa ośrodki, Kotlin i Raszewy.

**Radna A. Borkiewicz** – nasz szpital się nie zgłosił? Nie chciał?

**Radna M. Bierła** – dowiem się, zapytam Prezesa. Teraz nie ma mnie w pracy.

**Radny St. Martuzalski** - w poniedziałek odbyła się Komisja Zdrowia, na której otrzymaliśmy informację od Prezesa Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie’ o stracie, która dodatkowo obciąża finanse naszego szpitala wynikająca z powołania w jarocińskim szpitalu oddziału covidowego. To, że sytuacja dynamicznie się zmienia mogliśmy sami zaobserwować. We wtorek dowiedzieliśmy się, że oddział covidowy został zlikwidowany. Moje pytanie jest proste:

w jakiej wysokości jest ta strata, czy niedofinansowanie usługi covidowej w okresie od powołania oddziału do jego likwidacji. Przypominam, że otrzymaliście państwo radni odpowiedź od wiceministra Zdrowia w której określa, że nasz szpital z uwagi na oddział covidowy otrzymał ok. 430 tys zł, to jest ok. 3% naszego ryczałtu. Pani Starosto, czy będąc w Warszawie, oprócz dbania o własną karierę, dowiedziała się pani, czy ta luka w kosztach jakie ponieśliśmy z uwagi na powołanie oddziału covidowego a tym co otrzymalismy zostanie uregulowana. Jest to istotne pytanie dla tych państwa, którzy nie byli na Komisji Zdrowia, chciałem przekazać dwie istotne informacje. Co di straty w szpitalu, nie ma jeszcze końcowej informacji, ale w listopadzie jest ona na poziomie ok. 6,3 mln zł. Zakładając dynamikę wzrostu tego wyniku można zauważyć, że będzie to oscylowało ok. 7 mln zł. Dodatkowa procedura w usługach, która nie z winy szpitala, miałaby wpływać dodatkowo na ujemny wynik byłaby dla mnie nie do przyjęcia. Tak jak powiedziałem na Komisji panie Przewodniczący jestem zbulwersowany takim rozstrzygnięciem, bo przywoływałem twoje nazwisko radny Julianie na komisji, bo kiedy w poprzedniej kadencji toczyliśmy spory co do zbycia nieruchomości szpitalnych, wszyscy łącznie z Przewodniczącym Rady, członkami Zarządu i większością radnych, wskazywaliśmy jako naganne zbywanie majątku ograniczające możliwości rozwojowe szpitala. Dzisiaj z wielkim zdziwieniem dowiedziałem się z mediów, że szpital rozpoczął procedurę zbycia ostatniej nieruchomości, która w poprzedniej kadencji była wskazywana jako jeden z elementów, które można wykorzystać do rozwiązania problemów lokalowych szpitala. Między innymi mówiliśmy też o usługach paliatywnych. Zabiegała o to mocno pani doktor Lisiecka i Stowarzyszenie na rzecz budowy szpitala. Nie mogę pogodzić się z tym, że słowa które padały z ust wszystkich, dzisiaj staje się nieważne. Nie podejmujemy żadnych działań naprawczych, bo trudno podejmować działania naprawcze, kiedy podstawową wadą systemu jest to, że państwo nas oszukuje. Nie płaci nam tyle, w jakiej wysokości są koszty ponoszone przez szpitale, bo to nie dotyczy tylko naszego szpitala. Szpitale powiatowe, które wykonują określone procedury zlecone przez Narodowy Fundusz Zdrowia. NFZ zleca, ale płaci nawet nie w wysokości kosztów. Myślałem, że dzisiejsza sesja będzie właśnie o 55+tym. Większość radnych woli jednak udawać, że choroby nie ma. W tej chwili moje pytanie jest otwarte, co z tą luką finansową, która powstała, czy i na ile zwiększy się luka w trakcie, czyli wynik finansowy na koniec roku o ten element covidowy?

**P. L. Czechak, Starosta Jarocinski** - na koniec roku stratę odrobiliśmy. Na koniec roku strata będzie wynosiła ok. 5 mln zł, a po amortyzacji będzie to kwota ok. 4 mln zł. Ok. 700-800 tys zł wyniesie amortyzacja. Grudzień był dobry właśnie dzięki oddziałowi covidowemu. Na jego prowadzenie otrzymaliśmy środki dodatkowe miesięcznie ponad 1 mln zł. Udało nam się zakończyć rok z niższą stratą niż była przewidywana. Nie wiem, czy milion zł na funkcjonowanie oddziału covidowego jest kwotą wystarczającą. Jest to trudne do przeliczenia, ponieważ część wpływa na dodatki do wynagrodzenia, część na samo leczenie pacjentów. Tutaj powinien szpital się odnieść. Na pewno wpłaty od NFZ poprawiły nam sytuacje finansową. Były również dobre decyzje. Otrzymaliśmy również 3 mln zł wsparcia na zakup sprzętu medycznego. Ponadto od Fundacji PGNiG 378.000 zł na sprzęt. Wczoraj otrzymaliśmy decyzję od Fundacji Energa, że na ginekologię i noworodki również będziemy mogli zakupić sprzęt. Dzisiaj otrzymaliśmy jeszcze jedną pozytywną decyzję. Pan Marszałek zwiększył nam kwotę finansowania rozbudowy szpitala na kwotę ponad z 7,3 mln zł do ponad 8 mln zł. Zmniejszy się tym samym wkład własny powiatu w przedsięwzięciu. Mimo trudnego roku, rok 2021 rok będzie dla naszego szpitala również nie taki zły. Jesteśmy również w komfortowej sytuacji jeśli chodzi o realizację ryczałtu. Oczywiście jest strata, ale nie taka duża jak przewidywaliśmy.

**Radny St. Martuzalski** – wiemy, ale jest pewna nieścisłość. W poniedziałek, na Komisji Zdrowia otrzymaliśmy informacje od pana Prezesa, że wpływy na oddział covidowy to jest ok. 430 tys zł.

**P. L. Czechak, Starosta Jarocinski** – tak, ale to jest na zakup leków dla pacjenta.

**Radny St. Martuzalski** – teraz słyszymy, że to jest milion. Dostaliśmy informację w poniedziałek, to Prezes nie wiedział dwa dni wcześniej, jaka kwota wpłynęła?

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** – żebym była precyzyjna. Z Narodowego Funduszu Zdrowia wpływają dwie kwoty. Jedna to jest na obsługę oddziału covidowego i tam wpłynęła kwota 600 tys zł. Druga kwota w wysokości ok. 400 tys zł na działalność oddziału, czyli na leki i dostosowanie. To są dwie różne pozycje i dwie różne umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia.

**Radny St. Martuzalski** – to należy uzgodnić między sobą jaka wersja jest prawdziwa. Bo jeżeli na Komisji Zdrowia otrzymujemy informację od Prezesa, że jest luka w kosztach poniesionych, a tym co szpital otrzymał, to zasadne jest moje pytanie kiedy i czy w ogóle zostanie uzupełniona ta luka.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** – obie wersje są prawdziwe, zależy jak zostało zadane pytanie. To zależy o którą kwotę chodzi, czy wpłynęła kwota na obsługę, czy też na działalność i leki. Ponieśliśmy też koszty na pobudowanie śluz, drzwi, ścianek działowych, czyli dostosowanie oddziału. Nie było mnie na Komisji Zdrowia, bo miałam w poniedziałek urlop i nie wiem co było porównywane. Prezes mógł wliczyć, że w tym czasie chirurgia była na innym oddziale i tam jakichś kwot ryczałtu nie mogła z tego powodu zrealizować. Porozmawiam i dowiem się jakie było pytanie zadane, do którego odnosił się pan Prezes.

**Radny St. Martuzalski** – ja to wszystko wiem. Pytanie padło na Komisji Zdrowia i wszyscy odpowiedz Prezesa słyszeliśmy. Pytaliśmy, czy przekazywane środki pokrywają koszty. Rozmawialiśmy też o stracie, o kosztach, o zobowiązaniach wymagalnych bo nie wiemy jaka to jest kwota i jaka kwota z budżetu będzie musiała być wyasygnowana w najbliższych miesiącach. Wiemy, że rok 2019 to jest 1,5 mln zł, rok 2020 to są ponad 2 mln zł. Mówimy o wydatkach bieżących i wokół tego była dyskusja.

**P. L. Czechak, Starosta Jarocinski** - policzymy cały koszty funkcjonowania oddziału covidowego od listopada do stycznia. Jakie kwoty wpłynęły i jakie zostały wydatkowane. Trzeba tylko doprecyzować pytanie, czy nie wystarczyło na leki, czy tlen…

**Radny St. Martuzalski** – to nie ja prowadzę ten szpital. Ja zadałem proste pytanie, ile wpłynęło środków, starczy czy nie starczy. Proste. Proszę nie komplikować. W odpowiedzi na interpelację, którą otrzymałem i otrzymali mam nadzieję wszyscy członkowie Komisji Zdrowia, jest stwierdzenie, że szpital nie jest w stanie porównać jakie są koszty a jakie przychody z uwagi na przykładowe procedury. Zaczynam się zastanawiać kiedy stanie się coś złego w szpitalu.

**Radna M. Bierła** – ja rozmawiałam z panem Prezesem i poprosiłam pana Prezesa o szczegółową informację jak te koszty się przedstawiają jeśli chodzi o funkcjonowanie oddziału covidowego.

**Ad. pkt. 13.**

Wnioski i oświadczenia radnych.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – nie ma.

**Ad. pkt. 14.**

Wolne głosy i wnioski.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – nie ma.

**Radny J. Zegar** - kolego Stanisławie, ja nie otrzymałem odpowiedzi na interpelację.

**P. L. Czechak, Starosta Jarocinski** – została wysłana mailem do wszystkich radnych.

**Radny St. Martuzalski** – poproszę wszystkich radnych o przeczytanie.

**Ad. pkt. 15.**

Komunikaty.

Nie ma.

**Ad. pkt. 16.**

Zakończenie obrad. **P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - zakończenie obrad. Zamykam obrady XXXVII Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI kadencji o godz. 15.30

Przewodniczący

Rady Powiatu

Jan Szczerbań

Protokołowała : Ewa Wielińska