**Protokół nr XXXV/20**

**z sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI kadencji**

**odbytej w dniu 16 grudnia 2020 r. w godz. od 15:00 do 16.55**

**w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie, p. 30 i zdalnie**

**\*    \*    \***

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - otwieram obrady XXXV Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI Kadencji. W trosce o zdrowie radnych i urzędników Sesja na moją prośbę została zorganizowana w systemie zdalnym.Witam Panie i Panów Radnych  oraz wszystkich zaproszonych  gości. Sprawdzimy obecność. W tym celu proszę o naciśnięcie ikony kworum w systemie esesja i zaznaczenie swojej obecności. Informuję na podstawie listy obecności, że na ogólną liczbę 19 radnych, w dzisiejszym  posiedzeniu  uczestniczą wszyscy radni. Ponadto w posiedzeniu uczestniczą: pan Jacek Jędrzejak Skarbnik Powiatu, pan Tomasz Kuderski radca prawny, Pan Henryk Szymczak Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie”.

W posiedzeniu wzięło udział 17 członków.

Obecni:

1. Janusz Barański
2. Marta Bierła
3. Agnieszka Borkiewicz
4. Lidia Czechak
5. Mirosław Drzazga
6. Andrzej Dworzyński
7. Teodor Grobelny
8. Jacek Jędraszczyk
9. Elżbieta Kostka
10. Stanisław Martuzalski
11. Karol Matuszak
12. Janina Nicke
13. Mariusz Stolecki
14. Hanna Szałkowska
15. Jan Szczerbań
16. Michał Urbaniak
17. Julian Zegar

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - porządek obrad **35** sesji Rady Powiatu wraz z projektami uchwał został Państwu podany w zawiadomieniach o zwołaniu sesji w programie e-sesja. Informuję, że Zarząd Powiatu wniósł w dniu dzisiejszym autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2020 – 2030 oraz do projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2020 r.

Czy ktoś ma uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Dziękuję.

Stwierdzam, że Rada przyjęła porządek obrad 35 sesji Rady Powiatu.

Ogłaszam przerwę w obradach, w trakcie której posiedzenie odbędą Komisje Budżetu i Rozwoju, Zdrowia i Spraw Społecznych, Edukacji i Kultury oraz Rolnictwa i Ochrony Środowiska w celu zaopiniowania projektów uchwał przewidzianych w porządku obrad dzisiejszej sesji. Głosowania w celu zaopiniowania projektów uchwał również będą odbywały się w systemie esesja. Oddaję głos radnemu Karolowi Matuszakowi, przewodniczącemu Komisji Budżetu i Rozwoju.

Wznawiam obrady po przerwie.

**Ad. pkt. 2.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod firmą: „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jarocinie, pokrycia powyższego kapitału zakładowego wkładem pieniężnym oraz objęcia przez Powiat Jarociński wszystkich nowoutworzonych udziałów w Spółce. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja i został on omówiony na posiedzeniu Komisji w przerwie sesji. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 1 do protokołu.* Poproszę o opinię Komisji.

**P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju -** Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. M. Bierła, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych -** Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radny St. Martuzalski** – chcę złożyć oświadczenie: w związku z zastosowanie przez Zarząd w mojej ocenie szkodliwych rozwiązań dla finansów samorządowych, jak również dla wyniku finansowego szpitala, oświadczam, że nie mogę głosować za rozwiązaniem przedstawionym przez Starostę. Trudna sytuacja finansowa szpitala w dużej mierze wynika z niewystarczającego finansowania poszczególnych procedur przez NFZ. Zaproponowane przez Zarząd przekazanie środków finansowych dla szpitala na podstawie wkładu finansowego w przyszłości dochodzenie zwrotów wyżej wymienionych środków od Skarbu Państwa. Dodatkowym argumentem jest pojawiająca się informacja o planach znacjonalizowania szpitali powiatowych. Od dwóch lat jako radny apeluję o opracowanie i wdrożenie dofinansowania niedoszacowanych procedur w sposób, który nie tylko pomógłby finansowo spółce, ale poprawiłby jej wynik. *Oświadczenie stanowi załącznik nr 2 do protokołu.* Chciałem powyższe oświadczenie złożyć, po to by radni w przyszłości, głosujący dzisiaj za tymi rozwiązaniami, nie mieli możliwości stwierdzenia, że nie wiedzieli o zagrożeniach, jakie stoją przy tego typu rozwiązaniach.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – dziękuję i przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta 17 głosami „za”, przy jednym głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Radna Marta Bierła głosowała „za” przez podniesienie ręki.

**Głosowano w sprawie:** Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod firmą: „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jarocinie, pokrycia powyższego kapitału zakładowego wkładem pieniężnym oraz objęcia przez Powiat Jarociński wszystkich nowoutworzonych udziałów w Spółce.

**Wyniki głosowania** ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (16)Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Julian Zegar PRZECIW (1) Stanisław Martuzalski WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Mateusz Walczak BRAK GŁOSU (1) Marta Bierła

**XXXV/209/20**

**Ad. pkt. 3.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie rozpatrzenia petycji. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.* Poproszę o zabranie głosu radnego Andrzeja Dworzyńskiego, Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Radny A. Dworzyński** – Komisja rozpatrzyła jedną petycję. Petycja została złożona przez ponad 40 osób prywatnych i dotyczyła położenia nawierzchni na ul. Jarocińskiej w Żerkowie. Oszacowany został koszt tej inwestycji na 200 tys zł, jednak nie wskazano kwoty udziału po stronie Gminy Żerków. Po rozpatrzeniu petycji mieszkańców i tożsamego wniosku do budżetu powiatu na 2021 r. radnego Rady Miejskiej Żerkowa Gałązki Komisja uznała petycję za zasadną i przekazała informację o swoim rozstrzygnięciu Zarządowi Powiatu oraz Przewodniczącemu Rady Powiatu. W projekt uchwały został uzupełniony o treść, że z uwagi na obiektywne ograniczenia budżetowe realizacja wskazanej w petycji inwestycji może być brana pod uwagę przy projektowaniu budżetu powiatu na lata następne. Przypomnę, że w budżecie powiatu na rok 2021 ujęto np. remont drogi powiatowej Żerków-Raszewy-Przybysław-Komorze Przybysławskie, które to zadanie uzyskało dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych i będzie realizowane w latach 2021 – 2022.

**Radny St. Martuzalski** - kto jest autorem projektu uchwały, ponieważ pod uzasadnieniem nie podpisu. Ponadto czy tak bogatego powiatu, o czym pani Starosta nas cały czas przekonuje, gdy mamy takie możliwości, nie stać, by na najważniejszej drodze powiatowej w centrum miasta wykonać inwestycji. Wnioskuję, by Zarząd pochylił się i w przyszłym roku zrealizował to zadanie. Na tym polega działanie obywatelskie. W mojej ocenie położenie nakładki nie jest aż tak kosztowne. To nie jest przebudowa drogi. Powiat Jarociński powinien przychylić się do tej petycji mieszkańców, nie zasłaniając się dodatkowymi problemami.

powiat ma środki,

**Radny A. Dworzyński** – dodam, że projekt uchwały opiniuje Tomasz Kuderski, radca prawny.

**P. T. Kuderski, radca prawny** – to Komisja Skarg, Wniosków i petycji przedkłada wstępny projekt uchwały Radzie Powiatu, która ostatecznie rozstrzyga o petycji.

**Radny St. Martuzalski** – Komisja nie ma uprawnień Zarządu, nie decyduje o budżecie i nie może rozstrzygać o tym, że nie ma środków.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** - Komisja zwróciła się do Zarządu, czy istnieje możliwość zabezpieczenia środków na tę inwestycję. Nie ukrywam, że na chwilę obecną nie istnieje. Nie oznacza to, że Zarząd uważa, że drogi powiatowe nie wymagają zmiany jeśli chodzi o nawierzchnię. Problem jest taki, że to nie jest tylko wymiana nawierzchni. Mieszkańcy, kiedy organizowali spotkania, przekazali informację, że bez sensu jest wymiana tylko nawierzchni. Nalegali na kompleksowy remont drogi. Kwota do zabezpieczenia na ta inwestycję byłaby wielokrotnie wyższa. Poinformowaliśmy mieszkańców, że Gmina Żerków, z którą będziemy realizować inwestycje, wskazała nam inwestycję, którą zamierza realizować wspólnie z powiatem. Jest to druga co do wielkości inwestycja w Wielkopolsce, gdzie wspólnie z Gminą Żerków wystąpiliśmy o dofinansowanie w kwocie 16 mln zł. Takiej inwestycji na terenie powiatu jeszcze nie realizowaliśmy. Bądźmy sprawiedliwi dla wszystkich Gmin. Mamy umowę, że każda Gmina po kolei będzie miała dużą inwestycję drogową. Gmina Żerków zdecydowała, że będzie to inwestycja remont drogi powiatowej Żerków-Raszewy-Przybysław-Komorze Przybysławskie. Gmina Żerków jest odpowiedzialna za utrzymanie tej drogi i wystąpiła do nas o zmianę organizacji ruchu na tej drodze. Ruch będzie mniejszy na tej drodze, ponieważ będzie jednokierunkowy. W spotkaniach z mieszkańcami dwa razy uczestniczył p. Mariusz Stolecki. Konkretnie chodziło o to, że zbyt głośno odbijają studzienki. Oczekiwania mieszkańców się zmieniają. Nie twierdzę, że ta nawierzchnia jest idealna. Gmina jednak zdecydowała się na inwestycję bardzo dużą, o długości prawie 10 km i będzie ją współfinansowała we wkładzie własnym. Były rozmowy z mieszkańcami. Inwestycja była niedoszacowana co do wartości, ponieważ była też mowa o chodnikach. Wtedy dochodziłyby sprawy odwodnienia. Jest to zasadny wniosek, ale wypadło na dużą inwestycję za 16 mln zł.

**Radny M. Stolecki, Członek Zarządu Powiatu** - byłem na spotkaniu, dotyczącym głównie reorganizacji ruchu na rynku w Żerkowie. Gmina planuje spowodować, by ulica Jarocińska stała się jednokierunkową. Jest problem studzienek, które ze względu na natężenie ruchu hałasują. Z uwagi na to, że budynki są blisko jezdni ich elewacja też to odczuwa. Rozmawiałem z panem Ratajczakiem i koszt inwestycji oszacował na ponad 1 mln zł. Inwestycja jest bardzo ważna i potrzebna. Zgadzam się z mieszkańcami i ich rozumiem, jednak jest wiele dróg w innych gminach, które są w gorszym stanie. W momencie, kiedy reorganizacja ruchu zostanie zakończona, wtedy problem studzienek zniweluje się. Zobaczymy jakie będą opinie mieszkańców. Musimy ustalić kolejność i ustaliliśmy, że zrobimy dużą inwestycję. Jeżeli chodzi o Gminę Żerków nie ma co liczyć na partycypację w kosztach. Również w naszym budżecie w przyszłym roku nie jest to możliwe. Informowałem mieszkańców, że są nikłe szanse, ale mieszkańcy złożyli petycję, by Rada również dostrzegła ten problem.

**Radny St. Martuzalski** – nadal nie rozwiązuje nam problemu, kto jest autorem uchwały. Ktoś się boi do tego przyznać? Komisja takiego projektu nie głosowała. Komisja przegłosowała tylko zasadność. O dalszej drodze n wniosek Zarządu głosuje Rada.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** – ja się nie wstydzę i nie boję. Mogę się pod tym podpisać. Jeżeli to rozwiąże problem Komisji, to to jest stanowisko Zarządu.

**Radny T. Grobelny** - mam wątpliwości tej natury, że nie znamy treści tej petycji.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** – Komisja rozpatrywała petycję.

**Radny T. Grobelny** – mam wątpliwości co do kwoty, dotyczącej tej inwestycji. Ktoś mówił, że 200 tys zł, a ktoś mówił, że milion.

**Radny A. Dworzyński** – w petycji jest zapis, że od wjazdu do MCT i cały stary odcinek.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** – pan Ratajczak oszacował samą nakładkę na milion, nie mówiąc o tym, że nie mamy projektu.

**Radny T. Grobelny** – wstępnie to będzie nawet więcej niż milion. To będzie jeszcze kanalizacja, chodniki itd. Jak zrobić inwestycję to zrobić dokładnie. Wnoszę o opracowanie i podsumowanie kosztów inwestycji w poszczególnych latach 2015-2020.

**Radny A. Dworzyński** – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję za uzasadnioną. Komisja opierała się na wyjaśnieniach Referatu Dróg. Po burzliwej dyskusji uznajemy petycję za zasadną. Być może pod względem merytorycznym wkradł się błąd pod względem przygotowania projektu uchwały. Jednak jest to dokończeniem myśli. Komisja nie ma za zadanie formułowania całego dokumentu.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - musimy uporządkować pewną rzecz. Mamy wszystko, a nagle radny Martuzalski robi z igły widły. Jest przedłożony wniosek komisji. Ja to przyjmuje i przystępujemy do głosowania. Ustaliliśmy jako koalicja rządząca cztery priorytetowe inwestycje. Umowa była na jedną drogę w każdej Gminie. Jeżeli wystarczy środków możemy przystąpić do innych działań.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta 15 głosami „za”, przy jednym głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

**Głosowano w sprawie:** Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie rozpatrzenia petycji.

**Wyniki głosowania** ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (13) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak
PRZECIW (1) Stanisław Martuzalski WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Karol Matuszak, Mateusz Walczak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (2) Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz – głosowały przez podniesienie ręki

**XXXV/210/20**

**Ad. pkt. 4.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2020 – 2030. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.* Poproszę o opinię Komisji.

**P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju -** Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. M. Bierła, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych -** Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta 18 głosami „za.

**Głosowano w sprawie:** Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2020 – 2030.

**Wyniki głosowania** ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:ZA (18) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian Zegar
BRAK GŁOSU (1)Marta Bierła

**XXXV/211/20**

**Ad. pkt. 5.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2020 r. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.* Poproszę o opinię Komisji.

**P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju -** Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. M. Bierła, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych -** Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. M. Drzazga, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury** - Komisja Edukacji i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. T. Bandyk, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** - Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta 18 głosami „za.

**Głosowano w sprawie:** Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2020 r.

**Wyniki głosowania** ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (18)Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (1) Marta Bierła

**XXXV/212/20**

**Ad. pkt. 6**. Interpelacje i zapytania radnych.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – między sesjami nie wpłynęła żadna interpelacja ani zapytanie ze strony radnych.

**Radny St. Martuzalski** – interpelacja w sprawie koszt administracji ma rok 2020 w stosunku do 2018 r., stanu zatrudnienie w administracji w Spółce „Szpital powiatowy w Jarocinie” Sp.z o.o. *Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu*.

**Ad. pkt. 7.** Wnioski i oświadczenia radnych.

**Radna E. Kostka** – składam wniosek, proszę o zestawienie zadań bądź czynności wykonywanych z działu remontów w Starostwie Powiatowym. Ponadto proszę, by Referat dróg usunął zbędną ziemię na ulicy Żerkowskiej, pomiędzy jezdnią a chodnikiem.

**Radny St. Martuzalski** - pytanie, ile osób zmarło w naszym DPS z powodu koronawirusa.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** - złożę zapytanie do Dyrektora, jeden zgon był z powodu covid, a druga osoba miała wynik negatywny.

**Radny St. Martuzalski** – czyli dwie osoby?

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** – trzy, ale zależy za jaki okres. Po pewnym czasie zmarła osoba chora na raka. Poproszę pana Dyrektora o doprecyzowanie informacji. Chciałam jeszcze podziękować za zbiórkę na „Szlachetną Paczkę” oraz na wychowanków Domu Dziecka w Górze. Zakupiliśmy bony do kina.

**Radny St. Martuzalski** – przed kilkoma dniami na portalu społecznościowym pojawił się apel, by uruchomić zbiórkę. Poczułem się dziwnie. Potrzeby były wymienione takie, że brakuje wszystkiego. To nie jest chwalebna zbiórka, ponieważ jest to placówka powiatowa i proszę żeby pani Starosta to zdementowała.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** – widziałam ten apel i zgadza się, że tym dzieciom niczego nie brakuje. Dyrektor wyjaśnił, że różne instytucje i osoby zgłaszają się z różną formą wsparcia, zwłaszcza jeżeli nie ma tej potrzeby określonej, to wtedy mówi, że podstawowe, bieżące potrzeby, tego później nie musi wtedy tego kupić. Otrzymujemy prezenty z różnych instytucji, Dyrektor nie odmawia, ale treść apelu, to już z nie jego gestia. Za organizację tej zbiórki odpowiada organizator. Dzieci są bardzo zadbane i nic tym dzieciom mnie brakuje.

**Radny T. Grobelny** – z doświadczenia wiem, że jeśli pomagać to mądrze należy pomagać. Najlepiej uzgodnić tę pomoc z Dyrektorem, co jest potrzeba w danej chwili. Najbardziej pożądana jest pomoc finansowa. Wówczas Dyrektor wie sam co kupić. Przypominam o mojej prośbie o zestawieniu inwestycji od 2015-2020. Trzecia sprawa. Co się stało z moim wnioskiem o uboju rytualnym? Wniosek został przegłosowany na Komisji Rolnictwa i miał być wprowadzony jako punkt na Sesji. Proszę, żeby pan Przewodniczący zajął się tym w obronie naszych rolników i przedsiębiorców.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – ustawy o uboju rytualnym nie ma.

**Radny T. Grobelny** - ustawa obecnie drzemie i w każdej chwili może być odblokowana. Różne samorządy zajmowały swoje stanowiska.

**Radny St. Martuzalski** – gratulacje, bardzo dynamicznie. trzy miesiące

**Radny T. Bandyk** - ja bym zgłosił do naszego Kaczyńskiego, do Warszawy, że powiat się przeciwstawia.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** – wówczas mówiliśmy, że nie wiemy nad czym głosować, bo ustawa nie została wtedy przegłosowana. Senat wystąpił z licznymi poprawkami, część została uznana, a część nie. Część radnych była za odrzuceniem, ale nie całości. Dlatego mówiliśmy, że poczekamy na projekt ustawy taki, który zostanie poddany pod głosowanie.

**Radny T. Grobelny** – na sesji tego nie było.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** – była taka rozmowa, wypowiadał się radny Matuszak. Mówił, że każdy punkt ustawy powinien być osobno dyskutowany.

**Radny T. Grobelny** – to przewodniczący rady wprowadza punkty na sesję. To pani Starosty nie dotyczy.

**Radny St. Martuzalski** – przypominam, że dla mnie było nie do przyjęcia, że Komisja wstrzymuje się ileś godzin , a minęły trzy miesiące. Komisja jasno wyartykułowała swoje stanowisko. Za chwilę się okaże, że Rada nie zdąży wysłać stanowiska. Dla rolników taka uchwała powinna wyjść trzy miesiące temu.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – do mnie z Komisji nie wpłynęło stanowisko, tylko do Zarządu.

**Ad. pkt. 8.** Wolne głosy i wnioski.

**Ad. pkt. 9.** Komunikaty.

**Ad. pkt. 10.** Zakończenie obrad.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - zakończenie obrad. Zamykam obrady XXXV Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI kadencji o godz. 16.20

Przewodniczący

Rady Powiatu

Jan Szczerbań

Protokołowała : Ewa Wielińska