**Protokół nr XXXII/20**

**z sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI kadencji**

**odbytej w dniu 30 września 2020 r. w godz. od 15:00 do 16.55**

**w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie, p. 30 i zdalnie**

**\*    \*    \***

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - otwieram obrady XXXII Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI Kadencji. W trosce o zdrowie radnych i urzędników Sesja na moją prośbę została zorganizowana w systemie zdalnym.Witam Panie i Panów Radnych  oraz wszystkich zaproszonych  gości. Sprawdzimy obecność. W tym celu proszę o naciśnięcie ikony kworum w systemie esesja i zaznaczenie swojej obecności. Informuję na podstawie listy obecności, że na ogólną liczbę 19 radnych, w dzisiejszym  posiedzeniu  uczestniczą wszyscy radni. Ponadto w posiedzeniu uczestniczą: pan Jacek Jędrzejak Skarbnik Powiatu, pan Tomasz Kuderski radca prawny, Pan Henryk Szymczak Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie”.

W posiedzeniu wzięło udział 19 członków.

Obecni:

1.Tomasz Bandyk  
2. Janusz Barański  
3. Marta Bierła  
4. Agnieszka Borkiewicz  
5. Lidia Czechak  
6. Mirosław Drzazga  
7. Andrzej Dworzyński  
8. Teodor Grobelny  
9. Jacek Jędraszczyk  
10. Elżbieta Kostka  
11. Stanisław Martuzalski  
12. Karol Matuszak  
13. Janina Nicke  
14. Mariusz Stolecki  
15. Hanna Szałkowska  
16. Jan Szczerbań  
17. Michał Urbaniak  
18. Mateusz Walczak  
19. Julian Zegar

Porządek obrad 32 sesji Rady Powiatu wraz z projektami uchwał został Państwu podany w zawiadomieniach o zwołaniu sesji w programie e-sesja.

Informuję, że Zarząd Powiatu wniósł autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2020-2030 oraz autopoprawek do projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2020 rok. Ponadto Zarząd wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym na rzecz dotychczasowego najemcy. Projekt uchwały rozpatrzymy jako punkt 14 a kolejne zmienia numerację o jeden.

Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad?

Nie widzę.

Przyjmiemy zmieniony porządek obrad.

Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Kto jest za przyjęciem porządku obrad? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za”? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Stwierdzam, że Rada przyjęła porządek obrad 32 sesji Rady Powiatu.

**Głosowano w sprawie:** Przyjęcie porządku obrad.

**Wyniki głosowania** ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (19) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian Zegar

**Ad. pkt. 2.**

Przyjęcie protokołów z obrad XXIX,XXX i XXXI sesji Rady Powiatu Jarocińskiego.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** -Protokoły z 29,30 i 31 sesji Rady Powiatu były wyłożone do wglądu w Starostwie Powiatowym, w Biurze Rady – p. 22 w godzinach urzędowania. Ponadto były umieszczone w programie esesja. Do dnia sesji nie wpłynęły do nich żadne poprawki i uzupełnienia. Stwierdzam, że Rada przyjęła protokoły z obrad 29,30 i 31 sesji Rady Powiatu VI kadencji.

**Ad. pkt. 3.**

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu po XXIX sesji Rady Powiatu Jarocińskiego.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - „Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu po 29 sesji Rady Powiatu” zostało zamieszczone w programie esesja. Proszę o zabranie głosu p. Starostę Lidię Czechak.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** – tak jak mamy w zwyczaju w programie esesja zostały zamieszczone i udostępnione państwu radnym dwa dokumenty, to jest sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu od ostatniej sesji, na której było to referowane. Ponadto załączona została lista spotkań, w których uczestniczyli członkowie Zarządu. Jeżeli są pytania to bardzo chętnie odpowiem. *Sprawozdania stanowią załączniki nr 1 i 2do protokołu*.

**Radny St. Martuzalski** – nie ukrywam swojego zdumienia, bo brakuje ważnego dla nas wszystkich, istotnego tematu dotyczącego tego, co się dzieje obok nas. W pierwszej kadencji została podpisana umowa z regionem Stołpce na Białorusi. W sytuacji kiedy naród białoruski walczy o swoją tożsamość, ze zdziwieniem zauważam, że ani Zarząd, ani Starosta, ani też Rada nie podejmuje żadnych kroków, by wesprzeć w tej trudnej walce braci Białorusinów. Stosowne uchwały czy jakiegokolwiek rodzaju pomoc, która płynie ze strony Polski do Białorusinów, ze strony samorządów. Ostatnio samorząd Województwa Wielkopolskiego podjął uchwałę dotyczącą tej trudnej sytuacji. Dlatego pytanie i wniosek. Szanowni państwo obudźmy się. Jeżeli mamy partnera na Białorusi, to nie tylko po to, żeby odbywać oficjalne wizyty. Wspierajmy naród białoruski tak, jak nas w latach osiemdziesiątych wspierały narody całej Europy kiedy my biliśmy w takiej samej sytuacji. W związku z powyższym kieruję apel zarówno do pani Starosty jaki i do pana Przewodniczącego oraz do wszystkich radnych, by zastanowić się w jaki sposób powinniśmy do mieszkańców naszego partnerskiego regionu Stołpce skierować wsparcie słowne czy w innej formie dla osób, które są w tej chwili szykanowane.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** - wniosek jest jak najbardziej zasadny. Jedyną instytucją, która się do nas zwróciła z prośba o interwencję to była „Solidarność”. Przekazałam pismo do Biura Rady. Była w nim prośba o to, byśmy wsparli Białoruś finansowo, ponieważ przez różne instytucje działające na naszym terenie, a współpracujące z „Solidarnością” dokonują wpłat, które przekazują na wsparcie walki Białorusi o demokrację. Uważam, że wniosek radnego jest zasadny, przygotujemy stanowisko jeśli państwo radni nas upoważnią i możemy takie stanowisko wspólnie przyjąć zarówno jako Zarząd i jako Rada.

**Radny St. Martuzalski** - chciałbym złożyć wniosek, ponieważ sprawa jest bardzo pilna. I tak jesteśmy w niedoczasie, bo tam od kilkunastu tygodni źle się dzieje. Powinniśmy jak najszybciej wypracować stanowisko samorządu powiatowego i na sesji nadzwyczajnej przyjąć te rozwiązania.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** – czyli wniosek powinien zostać skierowany do Komisji Oświaty.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – popieram wniosek i przyjmujemy go jak najbardziej.

Stwierdzam, że sprawozdanie zostało przez Wysoką Radę przyjęte.

**Ad. pkt. 4.**

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Radnych po XXIX sesji Rady Powiatu Jarocińskiego.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – 8 lipca uczestniczyłem w spotkaniu z Minister Jarosińską z przedsiębiorcami, 16 lipca brałem udział w otwarciu ul. Dworcowej w Mieszkowie oraz 30 sierpnia wraz z Starostą uczestniczyłem we mszy świętej z okazji dnia Solidarności w kościele św. Marcina oraz złożyłem kwiaty pod pomnikiem.

Ogłaszam przerwę w trakcie której wszystkie komisje zaopiniują autopoprawkidoprojektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustalenia wieloletniej prognozy finansowej powiatu jarocińskiego na lata 2020-2030 oraz autopoprawek do projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustalenia budżetu powiatu jarocińskiego na 2020 rok oraz projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym na rzecz dotychczasowego najemcy.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – wznawiam obrady po przerwie

**Ad. pkt. 5.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – informacja dotycząca sprawozdania finansowego „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. za 2019 rok. Informacja została załączona w programie esesja. Czy ktoś z państwa ma pytania do pana Prezesa Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

**Radny St. Martuzalski** - gdybym się nie odezwał to informacja przeszłaby bez echa. W poprzedniej kadencji radni Ziemi Jarocińskiej często opracowywali stanowiska odnośnie sytuacji w szpitalu i jego sytuacji finansowej. Dzisiaj wszyscy chyba wystraszyli się koronawirusa i stwierdzili, że nie potrzeba stanowisk.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** – dają szansę Prezesowi.

**Radny St. Martuzalski** – wszyscy dajemy szansę, a przede wszystkim dajemy sobie szansę. Nie wyobrażam sobie żebyśmy nie mieli w Jarocinie szpitala. Są to wszelkie nakłady przez lata i dzisiaj możemy powiedzieć, że jesteśmy zaawansowani w pracach dostosowywania szpitala do wymogów. Chciałem przypomnieć moje słowa gdy Prezes obejmował swoją funkcję. Wtedy przyszedł z programem naprawczym i próbował przekonać nas, że technicznie i mechanicznie można wiele nadrobić i poprawić sytuacje finansową. Wtedy powiedziałem jasno, że bez znaczącej poprawy finansowania przez decydenta czyli NFZ i budżet państwa to jest niewykonalne. Ten rok pokazuje, że miałem racje. Nie zamierzam podważać wysiłków obecnego Zarządu szpitala w tym, żeby ten wynik był jak najlepszy. Panie Skarbniku proszę przypomnieć, ile w poprzednim roku przekazaliśmy na wydatki bieżące szpitala. To jest kwota ok. 3 mln zł. Ta kwota świadczy o tym, że te pieniądze powinny wpłynąć przy ryczałcie  z NFZ, a nie z kieszeni właściciela. Jesteśmy zmuszeni do takiego działania, ale odbywa się to kosztem finansów powiatowych. Ten wynik jest porównywalny do roku ubiegłego, czy nawet do roku 2018. Sam ryczałt w stosunku rok do roku, 2018 - 2019 wzrósł o 4-5 mln zł. Mając to na względzie powinno to wpłynąć w sposób znaczący na polepszenie wyniku. Tak się jednak nie stanie, bo kwota na wykonanie procedur poszła na wykonanie procedur niedoszacowanych. W poprzedniej kadencji były Minister Szumowski powiedział, że 80% procedur wykonywanych w szpitalach powiatowych jest niedoszacowanych i nic się nie zmieniło. Nie mam bieżących informacji jak wygląda obecna sytuacja finansowa szpitala do października. Na podstawie informacji z lipca to szacuję że to jest bliżej 6 niż 4 mln zł. Musimy postawić dramatyczne pytanie co dalej mamy robić. To już nie jest dołożenie 3 mln zł z budżetu powiatu. Mamy jeszcze koronawirus, który traktuje nas w miarę łagodnie. Wszyscy mamy te dane. Jedyne pytanie, to z czego wynika wzrost zobowiązań krótkoterminowych między 2018 a 2019 rokiem. To jest kwota ok. 0,5 mln zł. Prawdopodobnie ze wzrostu cen i kosztów. Jeśli nie nastąpi wzrost minimum 10% ryczałt to nikt w warszawie się nie przejmuje szpitalem jarocińskim. Jeżeli sami nie zaczniemy walczyć, bo sytuacja staje się bardzo trudna, dlatego stawiam wniosek by Komisja Zdrowia została zwołana i zastanowić się jakie narzędzia zastosować. Jeżeli ta tendencja będzie się utrzymywała, to będzie katastrofa samorządu powiatowego. W 2017 r. nastąpiło odsłonięcie pomnika Żołnierzy Wyklętych. Wówczas pewien poseł na moje pytanie kiedy będzie zreformowany system finansowania szpitali powiatowych odpowiedział mi pytaniem, czy wy musicie mieć szpital powiatowy?

**Radna M. Bierła** – dlaczego szpital jest w tak trudnej sytuacji? Odpowiedź nie jest jednoznaczna. Szpital jest w trudnej sytuacji, ale to nie znaczy że tak będzie ciągle. To są skutki zarządzania od co najmniej 10 lat wstecz, być może błędnych decyzji. Wszyscy na pewno chcieli by szpital działał jak najlepiej. Wszyscy pracownicy przykładają się do tego, by szpital funkcjonował prawidłowo. Sytuacja aktualna jest ciężka, ale wszyscy działają dla dobra szpitala. Myślę, że do końca roku mimo pandemii uda się schodzić z koszów i pokazać, że szpital oszczędza. W całym kraju pandemia nie ułatwia tego. Koszty za środki ochronne wzrosły trzykrotnie. Szpital ma się coraz lepiej i będzie jeszcze lepiej. Wszystkim pracującym w szpitalu zależy, by świadczyć usługi na jak najwyższym poziomie. Od kilku dni oddział ortopedyczny osiąga już przyjęcia z poziomu sprzed covid. Wszystkie działania wymagają wysiłku i czasu i pieniędzy. Inne szpitale też borykają się z niewystarczającą ilością przyjęć. Nie wiemy jeszcze w jaki sposób będą finansowane szpitale w 2021 roku, jaki algorytm przyjmie NFZ.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** – możemy zazdrościć adwokata prywatnego pana Prezesa w pozytywnym tego słowa znaczeniu. Pan Prezes widzi sytuację z innej strony, a pani radna jako pracownik z innej strony. Informacja dotyczy ubiegłego roku. Czy pan Prezes się odniesienie?

**Radny St. Martuzalski** - mówimy o wyniku finansowym roku 2019 a nie o covidzie. Prochu nie wymyślimy, jeśli nie zmieni się sposób finansowania. Jeszcze pytanie, ile mamy izolatoriów w szpitalu, że możemy położyć człowieka z covidem zgodnie z procedurami?

**P. H. Szymczak, Prezes Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie”** - rzeczywiście tak jak radny Martuzalski mówił, że sprawa finansowania przez NFZ to jest główna przyczyna ograniczonego ryczałtu. Poziom ryczałtu jest zbyt niski w stosunku do kosztów stałych. Jest też problem z wyceną, są procedury niedoszacowane. Jak analizuje się oddział, to widać dlaczego generuje straty. Koszty stałe i obsługa jest zbyt wysoka w stosunku do przychodów. W 2019 roku udało się zatrzymać tendencję, że koszty wyprzedzały przychody. Ponadto z jednej strony ogranicza się nam przychody, a z drugiej strony jest ustawa o minimalnym wynagrodzeniu i narzuca nam podwyżki dla personelu. Z jednej strony ograniczeni jesteśmy przez przychody, a z drugiej strony przez wzrost kosztów narzucony ustawowo. To jest problem w restrukturyzacji. Jeżeli chodzi o sprawę covid, to nasz szpital wyprzedza działania centralne. Już w kwietniu stworzyliśmy izolatorium i wydzieliliśmy pomieszczenia. Mamy trzy łóżka związane z oddziałem wewnętrznym i planujemy jeszcze dwa. Mamy też izolatki na innych oddziałach. W sumie do dyspozycji jest ich 10. Cały czas zajętych jest 5 łóżek. Taki jest przepływ pacjentów z podejrzeniem covid. Wojewoda finansuje dwa łózka. 250 zł za gotowość, a 350 zł za pacjenta. Jednak my ponosimy dużo większe koszty. Wszyscy jednak mogą czuć się bezpiecznie.

**Radny St. Martuzalski** – co do jakości, to jestem pewny, że w Jarocinie dacie radę. Natomiast jeżeli Wojewoda finansuje dwa łóżka, a pan Prezes organizuje z roztropności 10 łóżek. Jeżeli 5 łóżek jest zajętych, to za trzy i tak my płacimy. Tupnijmy nogą jako samorządowcy, bez względu na barwy. Jak będzie katastrofa, to co zrobimy? Wszystkie inwestycje zawiesimy? Wszystkie oszczędności będziemy przekazywać do szpitala? Konstytucja stanowi kto powinien łożyć za nasze leczenie. To nie jest polityka. To jest dramat w tej chwili. Chodzi o bezpieczeństwo starszych ludzi, którzy znajdują się w grupie ryzyka. Mój wniosek -  by jak najszybciej spotkać się osobiście i wypracować model finansowania i działania, by cokolwiek się zmieniło.

**Ad. pkt. 6.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli w I półroczu 2020 roku. Sprawozdanie zostało załączone w programie esesja. Czy ktoś z państwa ma pytania do pana Jacka Jędraszczyka, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej? *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Nie widzę. Stwierdzam, że sprawozdanie zostało przyjęte.

**Ad. pkt. 7.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2020 roku. Informacja została załączona w programie esesja. Czy są pytania do pana Jacka Jędrzejaka, Skarbnika Powiatu? *Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu*.

Nie widzę. Stwierdzam, że informacja została przyjęta.

**Ad. pkt. 8.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego. Informacja została załączona w programie esesja.

Czy są pytania do pana Jacka Jędrzejaka, Skarbnika Powiatu? *Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu*.

Nie widzę. Stwierdzam, że informacja została przyjęta.

**Ad. pkt. 9.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – stan organizacyjny szkół na rok szkolny 2020/2021. Informacja została załączona w programie esesja. Jeżeli są pytania, to pan Mariusz Stolecki, Członek Zarządu Powiatu na nie odpowie, ewentualnie skierujemy zapytania na piśmie do poszczególnych dyrektorów szkół. *Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu*.

Nie widzę. Stwierdzam, że informacja została przyjęta.

**Ad. pkt. 10.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa na terenie powiatu w 2019 roku - uwzględniając stan bezpieczeństwa na drogach powiatowych. Informacja została załączona w programie esesja. *Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu*.

Czy ktoś ma pytania do pana Krzysztofa Rzepczyka, Komendanta Powiatowego Policji w Jarocinie, skierujemy je na piśmie?

Nie widzę.

Informacja została przez rade przyjęta.

**Ad. pkt. 11**.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – bezpieczeństwo przeciwpożarowe na terenie powiatu jarocińskiego. Informacja została załączona w programie esesja. Czy ktoś ma pytania do pana Tomasza Krawczyka, Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Jarocinie? *Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu*.

**P. T. Krawczyk, Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Jarocinie** – szanowni państwo. Od kilku lat teren Powiatu jarocińskiego zabezpiecza 46 jednostek OSP, z czego 10 włączonych jest do Krajowego Systemu Ratowniczo Gaśniczego oraz jednak Powiatowa Komenda PSP w Jarocinie. W 2019 r. odnotowaliśmy 897 zdarzeń, mniej niż w bieżącym roku. Ilość jednostek oraz sprzętu gaśniczego jest wystarczająca. Braki są w sprzęcie samochodowym i w sprzęcie łącznościowym. Powiat jednak jest bezpieczny.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – dziękuję. Czy są pytania do pana Komendanta? Nie widzę.

Informacja została przez Radę przyjęta.

**Ad. pkt. 12.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi powiatu jarocińskiego oraz jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.* Poproszę o opinię Komisji.

**P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju -** Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę jednogłośnie.

**Głosowano w sprawie:** Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi powiatu jarocińskiego oraz jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi.

**Wyniki głosowania** ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (19) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian Zegar

**XXXII/195/20**

**Ad. pkt. 13.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod firmą: „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jarocinie, pokrycia powyższego kapitału zakładowego wkładem pieniężnym oraz objęcia przez Powiat Jarociński wszystkich nowoutworzonych udziałów w Spółce. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.* Poproszę o opinię Komisji.

**Radny St. Martuzalski** - na co te środki?

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** - Środki finansowe uzyskane z podwyższenia kapitału zakładowego w kwocie 993.000,00 zł zostaną przeznaczone na:

* wykup obligacji 730.000.00 zł + odsetki 118.332,40 zł
* rata kapitałowa kredytu inwestycyjnego 93.750,00 zł + odsetki 13.270,68 zł
* rata kredytu nieodnawialnego w rachunku bieżącym 36.666,67 zł

RAZEM 992.019,75 zł.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – proszę o opinie Komisji.

**P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju -** Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. M. Bierła, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych -** Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę jednogłośnie.

**Głosowano w sprawie:** Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod firmą: „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jarocinie, pokrycia powyższego kapitału zakładowego wkładem pieniężnym oraz objęcia przez Powiat Jarociński wszystkich nowoutworzonych udziałów w Spółce.

**Wyniki głosowania** ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (19) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian Zegar

**XXXII/196/20**

**Ad. pkt. 14.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym na rzecz dotychczasowego najemcy. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.* Poproszę o opinię Komisji.

**P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju -** Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę jednogłośnie.

**Głosowano w sprawie:** Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym na rzecz dotychczasowego najemcy.

**Wyniki głosowania** ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (19) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian Zegar

**XXXII/197/20**

**Ad. pkt. 15.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2020 - 2030. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu* Poproszę o opinię Komisji.

**P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju -** Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę jednogłośnie.

**Głosowano w sprawie:** Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2020 - 2030.

**Wyniki głosowania** ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (18) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian Zegar WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Janina Nicke

**XXXII/198/20**

**Ad. pkt. 16.**

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2020 r. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu* Poproszę o opinię Komisji.

**P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju –** Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. M. Bierła, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** – Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

**Radny M. Drzazga, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury –** Komisja Edukacji i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

**Radny T. Bandyk, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** – Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednomyślnie, 18 głosami „za”, brak 1 głosu.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** – chciałam podziękować samorządowi Województwa  Wielkopolskiego, bo nie spodziewałam się, że dostaniemy dotację na komputery dla geodezji. Za deszczówkę dziękujemy

**Głosowano w sprawie:** Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2020 r.

**Wyniki głosowania** ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (18) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (1) Elżbieta Kostka

**XXXII/198/20**

**Ad. pkt. 17.**

Interpelacje i zapytania radnych.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – między sesjami wpłynęła interpelacja radnego Janusza Barańskiego, która została zamieszczona do wiadomości w programie esesja. *Interpelacja stanowi załącznik nr 15 do protokołu*. Czy w dniu dzisiejszym ktoś pragnie zabrać głos?

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** – dziękujemy panu Prezesowi za szybką odpowiedź i wyjaśnienie sytuacji. Interpelacja dotyczyła jednego z lekarzy szpitala. Zarówno interpelacja jak i odpowiedź załączone są w esesji.

**Radny J. Barański** – na moje ręce wpłynęła skarga mieszkanki Powiatu jarocińskiego na działalność jednego z oddziałów szpitala powiatowego w Jarocinie. Skargę złożyłem na ręce pana Przewodniczącego oraz do Zarządu. Otrzymałem odpowiedź od ordynatora Oddziału za którą dziękuję i przekażę zainteresowanej osobie.

**Ad. pkt. 18.**

Wnioski i oświadczenia radnych.

**Radny T. Bandyk** – to co się teraz dzieje w rolnictwie, to jest masakra. W telewizji mówią, że pojechało strajkować 1000 rolników, a faktycznie uczestniczy w strajku 10000. Musimy interweniować. Chodzi o ustawę 5plus. My zniszczymy naszą gospodarkę. Apeluję, by potraktować sprawę poważnie. W rolnictwie naprawdę dzieje się źle.

**Radny T. Grobelny** – Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska złożyła wniosek dotyczący ustawy z dnia 18 września 2020r. uchwalonej przez Sejm RP o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw. Tak jak powiedział radny Bandyk sytuacja jest w rolnictwie niepokojąca. Ostatnio występuje wirus ASF, który niszczy rolnictwo. Ogłoszono ponad 30 stref ASF w naszym kraju, 56 tys świń zostało zabitych i wykryto 93 nowe ogniska ASF. Do tego doszedł Covid 19, przez który zmniejszył się zbyt na produkty rolne, co rolnicy dotkliwie odczuli. Ustawa o ochronie zwierząt, tzw. piątka dla zwierząt, procedowana przez 48 godzin, napisana bez konsultacji społecznych. Członkowie senackiej Komisji Rolnictwa, bo ustawa obecnie znajduje się w senacie, nie zostawili na ustawie suchej nitki. Zacytuję kilku senatorów: „Mówi się o konsekwencjach ekonomicznych, które uderzają w polskie rolnictwo” – mówił senator Bober. „Mam nadzieję, że Senat poprawi tę ustawę. Została zrobiona wsi duża przykrość”. „Ustawy jeszcze nie ma, a już powoduje skutki ekonomiczne dla polskich rolników w punktach skupu. Mam nadzieję, że Rząd zmodyfikuje swoje stanowisko” powiedział Senator Jan Maria Jackowski. Ludzie krytykują przyznanie organizacjom prozwierzęcym nadmiernych uprawnień. Spotykamy się z paradoksem, że członkowie tych organizacji, nie zawsze kompetentni, mają prawo wchodzić do gospodarstwa rolnego, przenosząc przy okazji wirusy, mogą zakwestionować hodowlę jakiegoś zwierzęcia i jeszcze na koszt tego gospodarza egzekwować jego wywóz z gospodarstwa. Mówił o tym Senator Zdzisław Pupa. Również senator Józef Łuczak wniósł poprawki dotyczące usunięcia zakazu uboju rytualnego oraz wpisania sześcioletniego vacatio legis na zakaz hodowli zwierząt futerkowych. Legislatorzy zakwestionowali zakaz uboju rytualnego po upływie 30 dni od wejścia w życie ustawy. Jest to bardzo krótki okres. Przedsiębiorcy i rolnicy będą mogli ubiegać się o rekompensaty dopiero po 12 miesiącach od wejścia w życie ustawy. Ubój rytualny mocno uderza w przedsiębiorstwa. Wspomnę o zakładzie Biernaccy z Goliny. Sami właściciele stwierdzili, że jeśli przepis wejdzie w życie przeniosą produkcję do Czech lub Niemiec i to pozbawi mieszkańców pracy. W Golinie jest również ubojnia kurczaków i należy te przedsiębiorstwa wesprzeć. Upadek ekonomiczny gospodarstw rolnych również może nastąpić. Ta ustawa zniszczy 350 tys gospodarstw rolnych zajmujących się hodowlą bydła i innych zwierząt. Dlatego wystosowałem wniosek o przyjęcie stanowiska przez Radę Powiatu w sprawie ustawy tzw. „Piątki dla zwierząt”. Ustawa ta powoduje negatywne skutki ekonomiczne dla polskich rolników i jednocześnie dla polskiej gospodarki, pozbawia mieszkańców naszego powiatu miejsc pracy, negatywnie wpływa na infrastrukturę związaną z rolnictwem. Działalność rolnicza staje się nieopłacalna. Wnioskuję uznanie jej za niekorzystną dla polskiego rolnictwa i przedsiębiorstw z nim związanych, opowiedzenie się za zniesieniem szkodliwych zapisów tam występujących i tym samym za odrzuceniem jej w obecnym kształcie.. Ustawa jest w senacie, który nad nią pracuje. Wiem, że poprawki są wnoszone. Oczywiście jest jeszcze kolejny szczebel – prezydent. Nasze działania są jak najbardziej zasadne w tym momencie.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** – wniosek został przegłosowany przez Komisję Rolnictwa i trafi teraz pod obrady Zarządu. Temat jest złożony. Komisja nazywa się Komisją Rolnictwa o Ochrony Środowiska. Trudno jest czasami wypracować konsensus, co widzieliśmy również w Sejmie. To był wniosek poparty przez grupę 350 posłów, ¾ naszego parlamentu. Ubolewamy nad tym na pewno ze względu na to, że będzie oddziaływał na nasz powiat, dlatego że my mamy i ubojnie na naszym terenie, inwestuje również właściciel ferm norek. Moglibyśmy przyjąć nawet stanowisko dotyczące naszych obaw, co do tego na przykład, żeby nam nie wzrosło bezrobocie, bo zakład wycofa się z działalności z jakichś przyczyn, bo np. rytualny stanowił 90% całego obrotu. Na pewno temat jest złożony. Rolnicy zwracają się do nas by ich bronić, ale również organizacje związane z ochroną środowiska czy ekologią, stwierdzają, że nareszcie udało im się przekonać 350 posłów. To jest uwarunkowane różnymi wpływami jednej czy drugiej grupy. Jedna bardziej w kierunku ochrony środowiska, jedna w kierunku rolnictwa. Nasza Komisja jest i Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Komisja Ochrony Środowiska cała zagłosowała za „piątką”. Natomiast w Komisji Rolnictwa wielu posłów się wyłamało. Jest dość mocny problem. Jako Rada powinniśmy podjąć decyzję, bo dotyczy to nas, naszego powiatu i obawy rolników, przedsiębiorców i pracowników pracujących w zakładach przetwórstwa. Komisja podjęła wniosek i skieruje do Zarządu. Zarząd przedstawi stanowisko Radzie. To państwo radni podejmą decyzję. Stanowisk otrzymaliśmy kilka. Izba Rolnicza się do nas zwróciła. Poprosiłam Biuro rady, żeby przesłało doi radnych stanowisko, jakie skierował Przewodniczący nasze Izby Rolniczej. Część by chciała, żeby osobno był ubój rytualny, a osobno kwestia związana z norkami. Część uważa, że dobrze, jeżeli 350 posłów chce, by w takim kształcie ustawa przeszła to wydłużmy ten vacatio legis, czyli nie mówmy im kiedy mamy to zakończyć. Były kraje które dawały 5 lat, 10 lat. W Holandii nie można hodować norek, więc część hodowców przeniosła do nas. Mieli jednak dłuższy okres na rozpoczęcie innej działalności czy zagospodarowania majątku, pomieszczeń. Temat jest trudny, złożony. Nie spodziewałam się, że będzie tak wielu, prawie 360 posłów popierających, by ustawa poszła w kierunku ochrony zwierząt. Trzeba się zastanowić całkowicie nad stanowiskiem, czy mówimy o tym, że całą ”piątkę” odrzucamy, czy rozdzielamy te zagadnienia „piątki”. Czy też idziemy w kierunku tego jak powiedział radny Grobelny, że jeśli decyzje zostaną podjęte, bo to nie my będziemy podejmować te decyzje, tylko Senat i Pan Prezydent, jeszcze projekt może wrócić do Sejmu, patrząc też jakie grupy polityczne poparły, to Senat jest troszeczkę, no nie wiemy w którym to kierunku pójdzie. Konsultacje trwają również u pana Prezydenta. Tu jest kolejne stanowisko, o którym mówił pan Grobelny, żeby wydłużyć na rzecz obrony naszych rolników, gospodarstw miejsc pracy ten okres, kiedy będą mogli się przekwalifikować na inną formę działalności czy znaleźć nowe rynki zbytu. Wiele by było propozycji. Każdy radny gdyby przeczytał ustawę, to by coś innego wniósł. Rozmawiałam z kilkoma i oni oczywiście otrzymując drastyczne filmiki, które różne grupy ekologów załączają, podejmując różne decyzje decydujemy na zasadach emocjonalnych. Więc inaczej będzie to wyglądało w powiatach, w których ta działalność nie jest w ogóle prowadzona. Tam powiedzą, dlaczego nie bronić tych zwierząt. Inaczej to wygląda u nas, gdzie mamy te zakłady pracy i pracodawców u siebie. Komisja Rolnictwa może wypracować w tym zakresie stanowisko, jednak każdy radny może mieć co do tej „piątki” różne zapatrywania.

**Radny St. Martuzalski** – pytanie? Czy dzisiaj odbyła się Komisja Rolnictwa?

**Radny T. Grobelny** – tak.

**Radny St. Martuzalski** – to co wyście robili? Zamiast przygotować stanowisko żebyśmy dzisiaj podjęli lub mogli porozmawiać w tym trudnym temacie to spychologia. Dajecie do Starosty, Starosta za chwile daje urzędnikom. Obudźcie się państwo. To jest dokładnie taki sam schemat jak ze szpitalami. Zarzyna się polskie rolnictwo. Nie mówimy o Biernackim. Biernacki sobie da radę. Wyjedzie i utworzy zakład w Czechach czy w Niemczech. To dzisiaj nie jest taki problem. Zostają natomiast rolnicy, zakłady, które wytwarzają paszę, ludzie którzy tam pracują. Kto podpowiedział tym ponad 350 posłom, żeby ludzi wykańczać. Gdzie jest ten suweren, o którym tak głośnio się mówi. Nie myśli się o tym, że ci ludzie mają kredyty, mają rodziny. Z godziny na godzinę stawia się ich przed gilotyną. Ja proponuję, żeby nie czekać na Starostę, tylko jako Komisja wypracowali stanowisko, sesja nadzwyczajna i jechać z tym do Warszawy. Roześlijcie wici, żeby ze wszystkich powiatów w ten sam sposób się zachować. Wesprzyjcie tych ludzi nie tylko gadaniem. Ja czegoś nie rozumiem. Wszyscy płaczą nad rozlanym mlekiem, tylko nie bardzo wiedzą. Wszyscy myślą, że jak stanowisko podjęte, to sprawa załatwiona. Wkurza mnie, że za chwilę Niemcy, Czesi będą robić wielomilionowe interesy. To jest zdrada narodowa. Stowarzyszenie S11, które powstało z mojej inicjatywy. efekt jest taki, że mamy obwodnicę. Na dzień dzisiejszy nie mamy informacji co dalej z tą drogą się dzieje. Z tego co wiem to poprzednia Minister komunikacji czy transportu, zostało to umieszczone dzięki decyzji Rady Ministrów w wieloletnim planie budowy dróg i autostrad do roku 2025-2027. Na dzień dzisiejszy pani Starosto nie ma ani informacji, a przypominam, że Powiat Jarociński jest jednym z członków tego Stowarzyszenia, nie ma informacji co się z tym dzieje. Ja to  mówię w kontekście tego, co się ostatnio dobyło w Jarocinie – konsultacje na temat 42 hektarów. Jako Burmistrz Jarocina złożyłem wniosek, który został zaakceptowany przez Radę Miejską do Rady Ministrów. Na podstawie tego wniosku grunty te zostały wprowadzone w granice miasta. Po to, aby bliskość obwodnicy można było zaoferować jako tereny inwestycyjne. My tu mówimy o zarzynaniu rolników, a tu ja się pytam. No czegoś nie rozumiem. Tam działkowcy maja się wypowiadać, a co do rynku maja się wypowiadać ludzie z Wilkowyi czy z Chrzana. Jarocin stanie się  jednym z ważniejszych miast w tej części Wielkopolski. Kto tego nie rozumie, ni powinien się zajmować samorządem. Drugie pytanie dotyczy kwatery Powstańców Wlkp. na naszym cmentarzu. Dowiedziałem się, że renowacja była finansowana ze środków powiatowych. Kto odebrał to badziewie. Mówię o wykonaniu. Piaskowce pomalowane farba emulsyjną. Żenujące. Kto za to zapłacił i ile zapłacił. Kto to zaakceptował. Wygląda to tragicznie.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** - Stowarzyszenie S11 raz w roku nas zaprasza na spotkanie. Na pierwszym uczestniczyła pani Wicestarosta, z racji tego, że nadzoruje sprawy drogowe. Wczoraj wpłynęło kolejne zaproszenie. Chcą się spotkać z racji tego, że już została wyłoniona firma projektowa i akurat wystąpili do nas, do naszej geodezji o wszystkie potrzebne dokumenty. Efekty tego spotkania przedstawi nam później pani Wicestarosta. Cały czas coś się dzieje. Pieniądze na projekt zostały przekazane do Generalnej Dyrekcji Dróg. Jeden z projektantów zszedł z projektowania. Na szczęście Generalnej Dyrekcji. Udało się znaleźć kolejną firmę. Firma bardzo szybko ruszyła. Mam nadzieję, że będzie ta droga budowana jeśli tyle milionów jest wykładane na te wszystkie studia, na projekt, na korytowanie, to przy tych milionach, które idą w związku z projektami, będzie również zaplanowana budowa. Wiem, że o to również zwraca się stowarzyszenie. Ruszył program odbudowy finansowany ze środków Unii Europejskiej. Tam te wszystkie odcinki mają być również zgłoszone, by to finansowanie było zapewnione. My jeżeli chodzi o finansowanie na Kórniki Jarocin mamy na projekty i wszystkie studium. Jeśli chodzi o cmentarz, to powiat tego nie finansował. To pochodziło ze zbiórki.

**Radny K. Matuszak** - jestem za tym, by ubój rytualny utrzymać. Wiadomo, miejsca pracy, rolnictwo. Ten apel Komisja Rolnictwa powinna mocno przeanalizować. W ustawie „piątka dla zwierząt” ubój rytualny jest kwestią marginalną. Odnoszę wrażenie że radny Bandyk nie czytał ustawy. Patrzy pan z punktu widzenia producenta bydła i bardzo dobrze, ale tam jest cała reszta. Możemy wystąpić o wykreślenie zapisów o uboju rytualnym, bo to służy polskiemu rolnictwu. W imię czego mamy apelować o likwidowanie całej ustawy, w której jest wiele mądrych zapisów dotyczących innych zwierząt, jak domowych, cyrkowych i tak dalej. Ktoś do góry popełnił błąd bo wsadził wszystko do jednego worka. My nie popełniajmy na dole błędu też wsadzając wszystko do jednego worka. Brońmy tego co jest słuszne i nam potrzebne, ale popierajmy to co jest mądre. Tu się zgodzę z panią Starostą, że ten apel powinien być bardzo mocno rozważony i iść w kierunkach tych, które uważamy za dobre, ale popierać też te kwestie, które mogą zwierzętom pomóc. Nie tylko zwierzętom gospodarczym, ale też innym.

**Radny T. Bandyk** - tu nie chodzi o zabijanie. 90% wołowiny wyjeżdża za granicę. Dzisiaj na Komisji przegłosowaliśmy, żeby tą „piątkę” obalić.

**Radny K. Matuszak** – a po co całą ustawę od razu obalać.

**Ad. pkt. 19.**

Wolne głosy i wnioski.

**Radny T. Grobelny** – przedstawiałem wniosek i wnioskowałem o usunięcie szkodliwych zapisów w ustawie. Proszę o przegłosowanie mojego wniosku.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – moje stanowisko jako Przewodniczącego. Komisja Rolnictwa podjęła stanowisko i jak do mnie wpłynie to podejmę stosowne kroki.

**Radny A. Dworzyński** – zrozumiałe jest, że „piątka plus” budzi emocje, zwłaszcza w takim kształcie jak wyszła z Sejmu. Jest tam wiele słusznych zapisów odnośnie zwierząt. Proponowałbym poczekać na drugi etap legislacji, na to co wyjdzie z Senatu. Jeżeli w Senacie elementy, które bulwersują, zostaną z tej propozycji ustawy wyrzucone, to będziemy znowu mówić o innym dokumencie. O tym, który będzie przedstawiony prezydentowi do podpisu. Jeżeli prezydent podpisze, to wtedy będziemy patrzeć co na to Sejm, czy będzie odrzucać veto prezydenckie czy też będzie odrzucał podpisana ustawę. Dlatego ja bym poprosił, poczekajmy jeszcze jaka forma ustawy wyjdzie z Senatu, zwołajmy Komisję Rolnictwa. Przedyskutujmy jeszcze raz ten projekt, który Senat przyjął. Bo on przyjmie jakiś projekt, albo odrzuci, albo poprawi. Wtedy będziemy wiedzieć o czym mówimy, bo my na razie mówimy o projekcie wstępnym. Takie jest moje zdanie.

**Radna A. Borkiewicz** - czy możemy zaprosić przedstawiciela Sanepidu. Dzisiaj otrzymałam informację od pracownika, który dzisiaj się dowiedział, że jest na kwarantannie, która jutro mu się kończy. Jest zupełne pomieszanie z tym koronawirusem. Dzisiaj telefon, że jutro kończy się kwarantanna to jest jakieś nieporozumienie.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** – jak najbardziej słuszna uwaga, możemy poprosić panią z sanepidu. Zmieniły się zasady dotyczące kwarantanny. Osoba zarażona wskazuje osoby do kwarantanny.

**Radna A. Borkiewicz** – ja rozumiem, ale dzisiaj dostaje informację, że od 20 września jest na kwarantannie, która jutro się kończy. Potencjalnie ta osoba zaraża czytelników, nauczycieli w szkole, bo to jest filia biblioteki w szkole. Coś jest nie tak z tym systemem.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** – możemy zwrócić się do Sanepidu i zdalnie się połączyć i pracownik odpowie na wszelkie pytania.

**Ad. pkt. 20.**

Komunikaty.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Komisji** – termin następnej sesji powiem.

**P. L. Czechak, Starosta Jarociński** – bardzo serdecznie zapraszam, panie Przewodniczący bo bym zapomniała. Mamy jutro Galę, oczywiście dużo skromniejszą niż planowaliśmy. Komisje przyznające granty i nagrody pracowały cały czas i skierowały wnioski o nagrody dla najlepszego maturzysty, najlepszego sportowca, najlepszego trenera, najlepszego rolnika. Serdecznie zapraszam. Gala będzie zorganizowana w sposób bezpieczny. Będziemy siedzieć w odpowiednich odległościach. Uhonorujmy te osoby, chociaż w taki sposób. Nie będą mieli tak dużej Gali jak planowaliśmy. Galę organizują szkoły, a głownie Zespół Szkół Ponadpodstawowych Nr 1, za co jesteśmy im bardzo wdzięczni. Młodzież bardzo się przygotowała i chciała chociaż nam radnym i nagrodzonym przedstawić krótką, ale uroczystą Galę.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – dziękuje bardzo. Przypominam, godzina 13.00. Serdecznie zapraszam.

**Ad. pkt. 21.**

Zakończenie obrad.

**P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - zakończenie obrad. Zamykam obrady XXXII Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI kadencji o godz. 16.50

Przewodniczący

Rady Powiatu

Jan Szczerbań
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Ewa Wielińska