Zarządzenie nr 102/2020

Starosty Jarocińskiego

z dnia 04 grudnia 2020 r.

w sprawie umorzenia należności cywilnoprawnych przypadających Skarbowi Państwa
z tytułu gospodarowania nieruchomościami

Na podstawie art.11 ust. 2 i art. 12a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r.
o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 65, 284, 471 i 782) oraz § 42 ust. 1
pkt 2 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Jarocinie uchwalonego Uchwałą nr 297/20 Zarządu Powiatu Jarocińskiego z dnia 06 kwietnia 2020 r. zarządzam,
co następuje:

§ 1. Umarza się należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny, przypadające Skarbowi Państwa z tytułu odsetek naliczonych od nieterminowej wpłaty opłaty
za przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności, w kwocie **12,14 zł
od Pana Marcina Wancka.**

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Skarbnikowi Powiatu.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu podpisania.

Uzasadnienie

do Zarządzenia nr 102/2020

Starosty Jarocińskiego

z dnia 04 grudnia 2020 r.

w sprawie umorzenia należności cywilnoprawnych przypadających Skarbowi Państwa
z tytułu gospodarowania nieruchomościami

Starosta Jarociński złożył wniosek o wyrażenie zgody przez Wojewodę Wielkopolskiego na umorzenie w całości wymagalnych należności cywilnoprawnych przypadających Skarbowi Państwa z tytułu odsetek od nieterminowej wpłaty opłaty
za przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności od Pana Marcina Wancka
w kwocie 12,14 zł.

Decyzją nr OD-GN.6825.29.2011.SE z dnia 15 lipca 2013 r. Starosta Jarociński przekształcił prawo użytkowania nieruchomości położonej w Witaszycach oznaczonej jako działka
nr 566/15 o pow. 0.1175 ha w prawo własności. Pan Marcin Wancek został zobowiązany do uiszczenia jednorazowej opłaty w kwocie 171,44 zł za 1/6 części udziału wynoszącego 142/1000 części.

 W związku z nieregulowaniem powyższej opłaty Starostwo Powiatowe w Jarocinie
w dniu 14 października 2013 r. wystawiło wezwanie do zapłaty nr FN.3160.03.163.2013.MA, które zostało odebrane przez Pana Andrzeja Wancka w dniu 15 października 2013 r. Z uwagi na brak reakcji w dniu 10 lipca 2014 r. Starosta Jarociński skierował przeciwko dłużnikowi pozew sądowy. W dniu 24 lipca 2014 r. Sąd Rejonowy Jarocinie I Wydział Cywilny wydał został nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym (sygn. akt I Nc 380/14) opatrzony
w klauzulę wykonalności w dniu 10 września 2014 r.

 W dniu 16 lutego 2016 r. Pan Marcin Wancek dokonał wpłaty w kwocie 237,77 zł, która została zarachowana na:

* opłatę za użytkowanie wieczyste za 2011 r. w kwocie 8,58 zł,
* opłatę za użytkowanie wieczyste za 2012 r. w kwocie 8,58 zł,
* opłatę za użytkowanie wieczyste za 2013 r. w kwocie 5,05 zł,
* odsetki od nieterminowych wpłat opłat za użytkowanie wieczyste w kwocie 10,59 zł,
* opłatę za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności
w kwocie 171,44 zł,
* odsetki od nieterminowej wpłaty opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności w kwocie 33,53 zł.

Odsetki naliczone z tytułu nieterminowej wpłaty opłaty za przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności wyniosły 45,67 zł, w tym stanie rzeczy do zapłaty pozostała kwota 12,14 zł.

 W związku z nieuregulowaniem wszystkich zaległości Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Jarocinie nadal prowadził postępowanie egzekucyjne. Postanowieniem z dnia 03 sierpnia 2020 r. Komornik Sądowy (sygn. akt Km 1805/15) postanowił umorzyć postępowanie wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji na podstawie
art. 824 § 1 pkt. 3 Kodeksu Postępowania Cywilnego – wobec dłużnika toczy się postępowanie alimentacyjne, gdzie stan zaległości na dzień 3 sierpnia 2020 r. przekracza 66.463,53 zł plus dalsze koszty uboczne.

Przedstawiony stan faktyczny i prawny sprawy wyczerpuje przesłanki umorzenia należności określone w art. 56 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, bowiem
w przedmiotowej sprawie zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności, a prowadzone w przeszłości postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne. Biorąc pod uwagę powyższe oraz konieczność poniesienia kosztów związanych
z zainicjowaniem kolejnego postępowania egzekucyjnego, a także wartość dochodzonego roszczenia, podjęcie kolejnego postępowania jest niezasadne. Ponadto umorzenie przedmiotowej należności leży w interesie publicznym, co wypełnia przesłankę umorzenia należności określoną w art. 56 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy. Uwzględnienie nieściągalnej należności w wykazie należności przysługujących Skarbowi Państwa stanowi fikcję, co nie leży w interesie publicznym.

Zarządzeniem nr 530/20 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 17 listopada 2020 r. Wojewoda Wielkopolski na podstawie art. 56 ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy o finansach publicznych wyraził zgodę na umorzenie należności cywilnoprawnych przypadających Skarbowi Państwa z tytułu odsetek od nieterminowej wpłaty opłaty za przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności Pana Marcina Wancka w kwocie 12,14 zł.