

Protokół Nr 6/15
z posiedzenie Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Powiatu Jarocińskiego
odbytego w dniu 26 stycznia 2015 r. w godz. od 14:30 do 15:15
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie s. 30

W posiedzeniu Komisji udział wzięli jej członkowie zgodnie z listą obecności – *stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu*. Spóźnił się radny Julian Zegar. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli zaproszeni goście wg listy obecności – *stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu*.

Posiedzenie otworzył i prowadził **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz**, który na wstępie powitał wszystkich członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził, że Komisja może podejmować prawomocne decyzje, gdyż zachowuje quorum. Następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

Tematyka posiedzenia:

1. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności komisji za 2014 rok.
2. Sprawy bieżące.

Ad. 1.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – wszyscy dostaliśmy sprawozdanie z działalności Komisji za rok 2014. Czy ktoś miał uwagi jakieś do sprawozdania? Myślę, że nie będziemy czytać, jest to materiał, który znamy, który czytaliśmy. Czy ktoś ma uwagi do sprawozdania? Jeśli nie mam uwag, przejdziemy do głosowania w takim razie. Kto z członków Komisji jest „za” zatwierdzeniem sprawozdania z działalności Komisji za rok 2014? Proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest „przeciwny”? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie, 8 głosami „za”.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – przedkładałam do zaopiniowania projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Jarocińskiego na 2015 rok. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Czy ktoś ma uwagi? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z członków Komisji jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest „przeciwny”? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju, 8 radnych głosowało „za”.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – przedkładałam do zaopiniowania projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie powołania Komisji Doradczej. Skład będzie podany na sesji. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Radny W. Kwaśniewski – czego to dotyczy?

P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu – projektu statutu.

Radny W. Kwaśniewski – a skład już wiemy, czy nie?

P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu – skład na sesji będzie podany dopiero.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – opiniujemy w tej chwili tylko i wyłącznie uchwałę o powołaniu Komisji, a skład wybierzemy na sesji.

P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu – bo jakbyśmy dzisiaj wybrali to by było nie fair w stosunku to innych, że już zadecydowaliśmy.

Radny S. Wasiewski – to by była propozycja, a na sesji byłoby rozstrzygnięcie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dobrze, kto z członków Komisji jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie powołania Komisji Doradczej? Proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest „przeciwny”? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju, 8 radnych głosowało „za”.
Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – przedkładałam do zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.* Tutaj mieliśmy ten temat szerzej dyskutowany na klubie, sygnalizowane też było na wcześniejszych Komisjach. Chodzi o wysokości diet, chodziło to, by te wysokości zamrozić, by one nie rosły. Osobiście uważam, że jest to krok we właściwym kierunku, w którymś momencie musielibyśmy podjąć tą dyskusję. Jesteśmy na początku kadencji, ja osobiście jestem za. Jeżeli Państwo macie jakiś głos w tej sprawie, bardzo bym prosił. Otwieram dyskusję.

Radny W. Kwaśniewski – ta uchwała nie ma uzasadnienia. Jakbyśmy tak spróbowali napisać uzasadnienie. Ja nad tą uchwałą przemyślałem dosyć długo i mówię jak tutaj dotrzeć do społeczeństwa, żeby zrozumiało, że ta uchwała niesie oszczędności na dietach. Jak porównamy diety, które żeśmy mieli na przykład 999,60 zł albo 40 groszy, bo nie pamiętam ile było i oszczędności jest 9 zł to raptem przez rok się nabiera ile? 12x9zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – nie do końca.

Radny W. Kwaśniewski – jeżeli byśmy wszystkie te oszczędności, bo tam na niektórych dietach zamiast 2252.24 zł to 2,24 zł mamy oszczędności na diecie miesięcznie. Jak to wszystko policzymy to przez kadencję wyjdzie 1600zł, to chyba nie o to chodzi. W związku z tym trzeba by napisać jakieś uzasadnienie do tej uchwały, wydaje mi się, żeby z tego wynikało i żeby ludzie mogli się dowiedzieć, by postronni czytający ocenili to w ten sposób. Jednak naprawdę Ci radni chcą na tych dietach trochę zaoszczędzić. Ja myślałem, jeżeli mogę coś powiedzieć na ten temat, myślałem w ogóle, że podejmiemy do sprawy diet troszeczkę, słuchajcie, inaczej. Ja rozumiem, w jaki sposób te diety funkcjonują, nie od tej kadencji, bo poprzednia uchwała była w 2006 roku, czyli podejmowana była, jeżeli się nie mylę, 8 lat temu, czyli 3 kadencje temu była podejmowana ta uchwała. Te diety one funkcjonują trochę inaczej w naszym powiecie niż to powinno być, ale słuchajcie ja mam jeden głos i tego nie zmienię. Uważam, że przegłosujecie w takim kształcie w jakim są, chodź, mówię zupełnie serio, że nie jest to kształt zupełnie dobry. Mam pewne uwagi, co

do gradacji, hierarchii, wysokości. Proszę Państwa, trudno mi jest się zgodzić z tym, żeby zastępca Przewodniczącego Rady Powiatu w Jarocinie miał tylko niższą dietę o 110 zł od Przewodniczącego. Wiceprzewodniczący tak naprawdę, mówię o poprzedniej kadencji, prowadził jedną sesję i to pewnie w okresie zamętu to może prowadził Wiceprzewodniczący. Natomiast całą czarną robotę dla Rady robi Przewodniczący Rady. Tak samo w komisjach, całą harówkę robi Przewodniczący Komisji. Zastępca robi dużo, dużo mniej. Natomiast jako ciekawostkę wam powiem, że my jako radni opozycyjni nigdy w życiu, a dość długo żyję, nie zarobiłem na godzinę pracy tyle pieniędzy, ile zarabiam jako radny. Wierzcie mi, przecież ja potrzebuję na pracę w Radzie Powiatu 20 godzin miesięcznie, nic więcej. Wyliczę: 2 godziny Komisja Rolnictwa, 3 Budżetu, 4 sesja to jest 10, drugie tyle potrzebuję praktycznie na przeanalizowanie materiału, ale niedawno, bo na dzisiejszą sesję mi zabrała 3 godziny analiza materiałów. To zostaje mi jeszcze parę godzin na udział w jakimś zebraniu wiejskim, na sesji Rady w Kotlinie. Jeżeli policzę 1000 zł radnego przez 20 godzin to mam 50 zł na godzinę netto, to brutto ile jest 80 zł na godzinę. 50 zł na godzinę to jest, proszę Państwa, na miesiąc 8400 zł, to na czysto nie wiem czy nasz Starosta ma na czysto 8400 zł. Nie jestem przekonany czy ma czy nie ma, tym bardziej, że nasz młody Starosta nie ma stażowego. Ma tyle czy nie?

Starosta B. Walczak – nie mam.

Radny W. Kwaśniewski – to teraz, Szanowni Państwo, policzcie sobie coś innego. Ile godzin więcej robi Wiceprzewodniczący Komisji i Przewodniczący Komisji od normalnego szeregowego radnego? Policzcie sobie sami i zobaczycie, na jakie my kwoty idziemy. Oprócz mnie jest jeszcze paru innych wokół, w środowisku, nie mówię o radnych, w środowisku ludzi, którzy w podobny sposób przeliczają sprawę diet. Powiem inaczej, z mojego punktu widzenia starego wójta i okresu współpracy z innymi radnymi te nasze diety są nieprzyzwoicie wysokie. Dałem wam przykład na diety radnego nie funkcyjnego jak się wychodzi, jaka jest stawka miesięczna. Dziękuję. Jeszcze jedno, a spróbujcie po cichu podyskutować z pracownikami tego Starostwa, spróbujcie podyskutować. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dziękuję, ja odniosę się króciutko do tej wypowiedzi. Ja pracuję trochę więcej godzin niż 20 na to, żeby być radnym i mój wskaźnik troszeczkę inaczej wypada. Jeżeli Pan Radny pracuje tylko i wyłącznie na komisjach i na sesji no to nie wiem jak ten wybór padł ze strony mieszkańców, bo chyba to tak trochę kulą w płot było. Naprawdę trzeba pracować więcej i ja też się zgadzam, że z tym wynagrodzeniem czas był podjąć coś. To nie jest tak, że są oszczędności 1,20 zł czy 20 groszy, bo te oszczędności, myślę, że za chwilę Skarbnik powie jakby wyglądały w ciągu czterech lat, bo my je zamrażamy od razu na całą kadencję, przynajmniej tak było uzgodnione i tej wersji się trzymajmy. Kwestia uzasadnienia to by była kwestia indywidualnych uzasadnień i wliczeń, tak jak Pan powiedział i sam się odniósł do siebie. Ja dziś nie chciałbym poddawać tego ocenie. Powiem tylko, że poprzednio również nie było uzasadnienia i nikt o takowe uzasadnienie nie wносił. Jeżeli trzeba to rozumiem, że na sesjach możemy przygotować szczegółowe wliczenie, jak to się odniesie w ciągu czterech lat. Zapewniam, że to nie będą małe kwoty. Będzie to jakaś pokaźna suma do zagospodarowania w ramach tegoż to budżetu. Uważam, że to jest krok w dobrym kierunku. Być może ten krok, który zaproponował Pan Kwaśniewski, bo dokładnie nie sprecyzował, jakie są oczekiwania, byłby jeszcze lepszy, ale od czegoś trzeba zacząć. My zaczynamy od zamrażania i fajnie i w tym kierunku moja propozycja idzie, by poddać jednak tą uchwałę do zaopiniowania, zaopiniować ją pozytywnie. Z mojej strony to tyle. Kto z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

Skarbnik Powiatu, p. Jacek Jędrzejak – Szanowni Państwo, ja, co prawda nie jestem autorem tej uchwały, ale z tego jak rozumiem, intencja była taka, aby, tak, jak mówił Pan Przewodniczący,

zamrozić wysokość diet radnych. Przypomnę, że ta wysokość diet czy poszczególne stawki były uzależnione czy powiązane ze wzrostem wynagrodzenia minimalnej płacy. Przyrost minimalnej płacy w roku 2014/2015 to jest nieco ponad 4% w związku z tym automatycznie nastąpiłby również przyrost wysokości diet radnych. Plan, który został stworzony na rok 2015, założono, że taki przyrost nastąpi, także już z tego tytułu zamrożenia diet mniej więcej na poziomie zeszłego roku będzie skutkował oszczędnościami w budżecie, ja takie wyliczenia przygotowuję.

Radny Franczak – czy ewentualnie w samej treści uchwały nie powinien być zwrot o zamrożeniu, że to jest de facto dieta wyliczona na cztery lata, żeby to było wprost powiedziane.

Radny W. Kwaśniewski – dokładnie w uzasadnieniu, o to mi chodzi, że trzeba zrobić uzasadnienie, z którego będzie jasno wynikało. Chodzi o to, żeby w uzasadnieniu napisać, bo w uchwale tego napisać nie można, że ona zamraża i że ona daje oszczędności. Mi chodzi o to, żeby dotarło do waszych wyborców, że ci radni na kasę nie lecą. Natomiast, Panie Przewodniczący, jeżeli chodzi tu o propozycję, jakie ja bym postawił to ja je mam, tylko, po co ja mam sobie strzepić język jak tak i tak nie jestem w stanie tego przegłosować. Jeszcze jedna uwaga. Szanowni Państwo, jeżeli sądzicie, że wysokość diet i równe obdzielenie koalicji rządzących wysokimi dietami gwarantuje spokój w radzie to przestrzegam Was. W poprzedniej kadencji rozróbę w Radzie w połowie kadencji nie robili ci, co mieli diety nie funkcyjne tylko ci, co mieli diety funkcyjne i to bardzo wysoko funkcyjne, nie, Panie Wicestarosto? Pamiętajcie pieniądze nigdy nie gwarantują do końca spokoju i trwałości układu. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – ja myślę, że nikt nie ma wątpliwości, co do tego stwierdzenia. Z resztą skład Rady mamy zgola inny i mam nadzieję, że ta Rada będzie pracować merytorycznie, tylko i wyłącznie. Ja na tym etapie proponuję poddać pod głosowanie uchwałę w tym kształcie, jest tu wyraźnie napisane, że jest miesięcznie zryczałtowane bez wskaźnika wzrostu. Jeżeli będzie taka propozycja Pana Radnego czy kogoś innego, my w ramach uzgodnień koalicyjnych będziemy sukcesywnie rzeczywiście odrzucać możliwość podwyższenia tego. Tak, jak powiedziałem uzgodniliśmy, że ona zostaje zamrożona. Dla mnie nie potrzeba tego wpisywać bezpośrednio do uchwały, bo i po co, po co mieszkańcowi czytać tą uchwałę i tak nasze lokalne media szybciotko o tym fakcie poinformują, jeżeli podejmiemy uchwałę. Jest to stała kwota, to dla mnie jest to tożsame z zamrożeniem. Więcej tutaj nie będę w tym temacie dodawał. Czy jeszcze są jakieś głosy w tej sprawie? Nie widzę, więc proponuję zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych. Projekt uchwały w materiałach sesyjnych, był on wcześniej dyskutowany, jest on wzorowany na poprzedniej uchwale. Kto z Państwa jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały? Kto jest „za”? Dziękuję. Kto się „wstrzymał”? Jedna osoba. Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Nie widzę. Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju, 7 radnych głosowało „za”, 1 osoba „wstrzymała” się. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – przedkładałam do zaopiniowania projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Samorządowi Województwa Wielkopolskiego w roku 2015.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Dyrektor Wydziału Rozwoju p. H. Śmigielka – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Wielkopolskiego jest konsekwencją uchwały budżetowej przyjętej w grudniu, budżetu powiatu

jarocińskiego, gdzie jest zapis o tym, że kwota 75.000 zł zostanie przekazana w formie dotacji celowej właśnie województwu wielkopolskiemu na zadanie pod nazwą „budowa chodnika wraz z instalacją sygnalizacji świetlnej w miejscowości Sucha” w ciągu drogi wojewódzkiej nr 443. Ja tylko może dwa zdania uzupełnienia, sprawa rozwiązania czy poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu drogi powiatowej z drogą wojewódzką w miejscowości Sucha już trwa, co najmniej od 2013 roku, kiedy to prowadzimy korespondencję z województwem właśnie na ten temat, na temat tego, w jaki sposób wpłynąć na to bezpieczeństwo. Już w 2013 roku powiat deklarował wstępnie udzielenie 20% wsparcia na realizację inwestycji, które to właśnie zadanie prowadzi województwo. Województwo wskazało, że rozwiązaniem najlepszym z punktu widzenia natężenia ruchu na tej drodze jest właśnie budowa sygnalizacji świetlnej, to musi być uzupełnione również o budowę chodnika, przejścia dla pieszych. We wrześniu ubiegłego roku otrzymaliśmy pismo z Zarządu Dróg Wojewódzkich, gdzie wskazane jest, że to zadanie będzie realizowane w cyklu dwuletnim. W 2014 roku już została opracowana dokumentacja, poczyniono pierwsze prace i w 2015 roku na kwotę kosztorysową 380.000 zł ma zostać wykonane to zadanie. Stąd też wspomniana kwota 75.000 zł to jest to 20% deklarowane pierwotnie przez Powiat i tak jak mówię jest to już zapisane w budżecie powiatu na rok 2015. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz - dziękuję. Otwieram dyskusję.

Dyrektor Wydziału Rozwoju p. H. Śmigielska - tak, Panie radny, tam jest jedno zbędne słowo, jeśli mogę prosić w uzasadnieniu. W drugim zdaniu na końcu prosiłabym o wykreślenie słowa „realizowana”, to tylko to słowo prosiłabym o wykreślenie. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz - jeszcze jakieś głosy? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Kto z Państwa radnych jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Samorządowi Województwa Wielkopolskiego w roku 2015? Kto jest „za”? Dziękuję. Kto się „wstrzymał”? Nie widzę. Kto jest „przeciw”? Nie widzę.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju, 8 radnych głosowało „za”.
Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – przedkładam do zaopiniowania projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego przejścia zadania z zakresu administracji rządowej.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

P. R. Król, Wydział Organizacyjny i Bezpieczeństwa – Panie Przewodniczący, Szanowna Komisjo, projekt jest związany z organizacją kwalifikacji wojskowej w 2015 roku. W związku z tym, że Powiat Jarociński realizuje zadania z zakresu administracji rządowej w kwestii organizacji i przeprowadzania kwalifikacji Powiat wyznacza komisję, przesyła wniosek do Wojewody, Wojewoda zatwierdza tę komisję, czyli inaczej mówiąc Powiatowa Komisja Lekarska w Jarocinie działa na podstawie zarządzenia Wojewody w sprawie organizacji kwalifikacji wojskowej na terenie województwa. Komisja Lekarska, w związku z tym, że nie otrzymujemy dodatkowych kwot finansowych na przeprowadzenie badań lekarskich, takie badania musi przeprowadzić celem weryfikacji zdolności do czynnej służby wojskowej poszczególnych osób stających przed kwalifikacją. Przypomnę, że w tym roku mężczyźni urodzeni w 1996 r. stają i osoby, które nie stawały do 24 roku życia, a także z zawodami przeważnie medycznymi, które ukończyły szkoły medyczne lub inne. Dodatkowo ta uchwała pozwala prawidłowo wykonać pracę Powiatowej Komisji Lekarskiej, to są pieniądze na badania dodatkowe lekarskie. Gdy ta uchwała przejdzie te

pieniązki dostaniemy od Wojewody i tymi pieniżkami zawrzemy umowę z poszczególnymi niepublicznymi zakładami na wykonanie takowych badań, czyli ortopodycznych czy ewentualnie psychologicznych lub jeszcze innych. Pozwala to ustalić kategorię zdrowia poszczególnych osób. Jeżeli są pytania dotyczące kwalifikacji służę uprzejmie informacjami. Kwalifikację wojskową rozpoczynamy zgodnie z zarządzeniem Wojewody od 23 marca i kończymy 16 kwietnia 2015 r. ogólnie będzie stawać 448 osób rocznika 1996 czyli mężczyzn, na dzień dzisiejszy dokładnych danych co do kobiet, które będą stawały przed Komisją nie wiem. Natomiast 19 osób jest z roczników starszych, które nigdy przed Komisją nie stawały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz - dziękuję, otwieram dyskusję. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z członków komisji jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego przejścia zadania z zakresu administracji rządowej? Kto jest „za”? Dziękuję. Kto się „wstrzymał?”. Nie widzę. Kto jest „przeciw”? Nie widzę.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju, 8 radnych głosowało „za”.
Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – przedkładam do zaopiniowania projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2015-2024.

Skarbnik Powiatu, p. Jacek Jędrzejak – omówił projekt uchwały.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz - dziękuję, otwieram dyskusję. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z członków komisji obecnych na sali jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2015-2024? Kto jest „za”? Dziękuję. Kto się „wstrzymał?”. Nie widzę. Kto jest „przeciw”? Nie widzę.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju, 8 radnych głosowało „za”.
Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – przedkładam do zaopiniowania projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2015 r.

Skarbnik Powiatu, p. Jacek Jędrzejak – omówił projekt uchwały.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dziękuję bardzo, otwieram dyskusję.

Radny W. Kwaśniewski – ja mam tylko jedno pytanie, tam w wydatkach inwestycyjnych w Domu Pomocy Społecznej pojawiła się 19 tys. zł, na zakup prasy do etykiet czy drukarka. Przybliżcie mi, o co chodzi.

Wicestarosta, p. M. Szymczak – to nakleja na ubrania poszczególnych osób numer czy oznakowanie dla każdej oddzielnie i to jest trwałe, także wytrzymuje ileś czasu, żeby nie mylić odzieży.

Radny W. Kwaśniewski – tak się domyślałem właśnie, że to jest związane z obsługą tych osób. Dobrze, dziękuję ślicznie.

Radny S. Wasiewski – była jeszcze kwota, Pani Przewodniczący, Szanowni Państwo, 3,500 zł darowizny, czy to jest związane ze śmiercią i spadkiem?

Skarbnik Powiatu, p. Jacek Jędrzejak – nie, myślę, że nie. W samym piśmie, które było na Zarząd nie było napisane, z czym jest to związane. Zmiana, która była przedłożona na Zarząd Powiatu polegała na tym, że w ramach budżetu oraz tej otrzymanej darowizny następuje, był wniosek Dyrektora, aby 3.500 zł oraz przesunięte środki przeznaczyć właśnie na wydatki, na zakupy inwestycyjne. A czego sama darowizna dotyczyła, to o ile pamiętam, dobrze z pisma nie wynikało.

Radny S. Wasiewski – czyli nie wiem, czy to ktoś wpłacił czy po prostu zostawił ktoś.

P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu – to do wyjaśnienia.

Radny T. Grobelny – zawsze można sprawdzić.

Radny S. Wasiewski – to tylko z ciekawości. Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, jeśli mamy spadki i darowizny to bierzmy, jak najwięcej.

P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu – tam stowarzyszenie też mogło pozyskać albo po prostu ktoś przekazał

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – ale możemy to przed sesją jeszcze sprawdzić?

Skarbnik Powiatu, p. Jacek Jędrzejak – dobrze

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dobrze, przechodzimy do głosowania. Kto z członków komisji jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na rok 2015? Kto jest „za”? Dziękuję. Kto się „wstrzymał”? Nie widzę. Kto jest „przeciw”? Nie widzę.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju, 8 radnych głosowało „za”.
Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – odczytał odpowiedź Zarządu na wniosek Komisji Budżetu i Rozwoju. *Pismo stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

Radny Julian Zegar przyszedł na obrady.

Wicestarosta, p. M. Szymczak – Pan Dyrektor Adamiak nie widzi możliwości organizacyjnych, żeby te praktyki tam organizować, chodzi o transport uczniów przede wszystkim, ale też BHP itd., przepisy jakby tutaj blokują troszkę.

Radny S. Wasiewski – środki są zabezpieczone?

Wicestarosta, p. M. Szymczak – tak.

P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, na Komisji Rolnictwa ze strony Pana Leszka Bajdy Przewodniczącego padła propozycja, czy te środki, które przeznaczamy na utrzymanie parku w Górze czy nie mogłyby pozyskać w tym przypadku pozyskać jako dodatkowe środki ZSP-B w Tarcach. Zaprośmy Pana Dyrektora Adamiaka na Zarząd i Pan Dyrektor udzielił nam takich informacji, że ze względów logistycznych jest to niemożliwe, przede wszystkim przepisy BHP uniemożliwiają wykonanie takich prac. Inaczej, nie daj Bóg, niech się coś stanie, to Dyrektor za wszystko odpowiada.

Radny S. Wąsiewski – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, jak rozumiem, Pan Dyrektor wystąpił z wnioskiem?

P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu – nie, Pan Przewodniczący Komisji.

Radny S. Wąsiewski – rozumiem, a Dyrektor mówi, że nie jest to możliwe.

P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu – nie ma takich możliwości prawnych i przestrzegania przepisów BPH.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dziękuję. Wyczerpaliśmy porządek obrad. Czy mamy jeszcze jakieś wnioski? Nie ma. Dziękuję. Zamykam dzisiejsze posiedzenie Komisji. Dziękuję serdecznie. Do zobaczenia.

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz** zamknął obrady.

Przewodniczący Komisji

Mariusz Małynicz

Protokołowała:
K. Józefiak