

Protokół nr XXI/19
z sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI kadencji
odbytej w dniu 28 listopada 2019 r. w godz. od 15:00 do 16.10
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie, p. 30

* * *

Obrady XXI sesji VI kadencji Rady Powiatu Jarocińskiego otworzył **P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady**. Stwierdził, na podstawie listy obecności, że na ustawową liczbę 16 radnych w sesji uczestniczy 19 radnych i wobec tego Rada jest władna do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał. *Listy obecności radnych, pracowników Starostwa i gości stanowią załączniki nr 1,2,3,4.*

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - porządek obrad XXI sesji Rady Powiatu Jarocińskiego został Państwu podany w zawiadomieniach o zwołaniu sesji. Informuję, że Zarząd Powiatu wniósł autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2019 r. Autopoprawki zostały zamieszczone w programie esesja. Czy ktoś ma uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Dziękuję. Stwierdzam, że Rada przyjęła porządek obrad 19 sesji Rady Powiatu.

Wysoka Rado, gościmy na sesji sołtysa Golin, pana Ryszarda Żyto, który przybył z prezentem dla radnych.

P. R. Żyto, Sołtys Golin – dzięki dotacji z budżetu Powiatu Jarocińskiego wydaliśmy album upamiętniający 10 lat rewitalizacji Sanktuarium Matki Bożej Pocieszenia w Golinie. Bardzo dziękujemy i rozdamy po jednym egzemplarzu.

Ad. pkt. 2.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Protokoły z 19 i 20 sesji Rady Powiatu były wyłożone do wglądu w Starostwie Powiatowym, w Biurze Rady i Zarządu – p. 22 w godzinach urzędowania oraz były załączone w programie e-sesja. Do dnia sesji nie zostały do nich zgłoszone żadne poprawki i uzupełnienia. Stwierdzam, że Rada przyjęła protokoły z 19 i 20 sesji Rady Powiatu VI kadencji.

Ad. pkt. 3.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu po 19 sesji Rady Powiatu zostało zamieszczone w programie esesja. Proszę o zabranie głosu p. Starostę Lidę Czechak.

P. L. Czechak, Starosta Jarociński – w okresie po 19 sesji odbyło się 7 posiedzeń Zarządu. Maja państwo również do wglądu listę odbytych spotkań. Z najważniejszych spraw to pieniądze. Podpisaliśmy umowę na realizację ścieżki rowerowej do Żerkowa. Dofinansowanie z funduszu dróg samorządowych będzie wynosiło 3 mln zł. Najważniejsze w tym okresie spotkanie to wizyta Prezydenta Polski Andrzeja Dudy w naszym powiecie. Dziękowano nam wielokrotnie za bardzo dobrą obsługę tej wizyty. Praca Zarządu w tym okresie dotyczyła głównie opracowania budżetu powiatu na 2020 rok. Robimy też wszystko, by było jak najlepsze wykonanie budżetu za rok 2019. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.* Czy są pytania?

Radny St. Martuzalski – mam pytanie w kwestii szpitala. Na ostatnim posiedzeniu Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych przyjęła projekt przygotowany przez Przewodniczącą Komisji wystąpienia z Powiatu Jarocińskiego do Ministerstwa Zdrowia w sprawie naszego szpitala. Dowiedziałem że Zarząd wystosował wystąpienie. Najważniejsze że głos z Jarocina popłynął. Chcę poinformować o kwestii z ostatniej chwili, która może poprawić sytuację szpitala. Zapadł wyrok Trybunału Konstytucyjnego odnośnie długów szpitala. Pamiętamy dyskusję nad absolutorium, która przerodziła się w dyskusję nad zobowiązaniami szpitala. Podnosiłem wtedy wiele kwestii. Dzisiaj z satysfakcją muszę powiedzieć, że te kwestie, które podnosiłem jako główne przyczyny zostały uznane przez Trybunał Konstytucyjny. Trybunał wskazał, że za długi szpitala odpowiedzialny jest Skarb Państwa. To jest historyczny wyrok, który daje w przyszłości mocniejszą kartę samorządom w sporze z Narodowym Funduszem, z Ministerstwem odnośnie funduszy na służbę zdrowia. Należy wykorzystać tę możliwość.

P. L. Czechak, Starosta Jarociński - jest jeden problem. Wyrok mnie ucieszył na moment.

Radny St. Martuzalski – tak, wyrok dotyczy spozów, tylko dlatego, że wnioskodawcą, podmiotem który składał skargę był Wojewoda Mazowiecki. Województwo Mazowieckie nie dysponuje spółkami. Jeżeli się wczytamy w uzasadnienie i wyrok to TK mówi o nakładach na służbę zdrowia. Obojętnie w jakiej formie funkcjonują podmioty zajmujące się służbą zdrowia, są zakładami publicznymi. Nawet te sprivate.

P. L. Czechak, Starosta Jarociński – ten wyrok nam nic nie da. Ty są tylko fragmenty. Jeśli wczytać się w cały wyrok, to jest wprost powiedziane, że podmioty które przekształciły spozy w Spółki mogą doinwestować je a nie muszą. Nikt nam nie powiedział nigdy, że my musimy doinwestować szpital. My to robimy, bo chcemy. To my o tym decydujemy czy zwieszamy kapitał spółki, czy są działania naprawcze, czy doprowadzamy do upadłości, do likwidacji. Nasze przekształcenie w spółkę spowodowało to, że nie możemy mieć roszczeń według tego wyroku Trybunału w stosunku do rządu jeśli chodzi o zwrot nakładów poniesionych na służbę zdrowia. Ten wyrok nam to uniemożliwia. W uzasadnieniu jest wprost napisane, które podmioty mogą się ubiegać jeżeli rząd przez 1,5 roku nie dostosuje przepisów. Jest kwestia dyskusyjna w sytuacji gdy osoba upierająca się przy danym prezesie, który co roku ma stratę powyżej 5 mln zł i Zarząd nie odwołuje go mimo kilkukrotnej interwencji, czy Rząd ma obowiązek spłaty tych zobowiązań.

Radny St. Martuzalski - dysponuję opinią prawną, która jasno wskazuje, że nie można traktować podmiotów różnych tj. spozów i spółek, jeśli chodzi o nakłady na służbę zdrowia. Nie jest podstawą w jakiej formie one funkcjonują. Wyrok dotyczy tego, że nakłady są nieadekwatne do potrzeb.

P. H. Szymczak, Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. - chyba pan radny nie do końca zrozumiał wyroku. Ten wyrok dotyczy konkretnego spozu, konkretnej sprawy. Samorzady były zobowiązane do pokrywania strat w spozach. Takiego zobowiązania nie miały samorzady w stosunku do spółek.

Radny A. Dworzyński – czy jest jakaś różnica między wartością punktową kontraktu dla spozów i dla spółek?

P. H. Szymczak, Prezes Zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. – nie ma.

Radny A. Dworzyński – czyli państwo traktuje jeden podmiot i drugi podmiot tak samo.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego przez Starostę sprawozdania ? Otwieram dyskusję. Nie widzę.

Sprawozdanie zostało przez Wysoką Radę przyjęte.

Ad. pkt. 4.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Radnych po XIX sesji Rady Powiatu Jarocińskiego. Osobiście otworzyłem Bieg Niepodległości w Liceum. To już IX edycja biegu.

Ad. pkt. 5.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - informacja o funkcjonowaniu Domu Wsparcia Dziecka i Rodziny „Domostwo” w Górze. *Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.* Informacja została załączona w programie esesja.

Proszę o zabranie głosu pana Eugeniusza Urbańskiego, Dyrektora Domu Wsparcia Dziecka i Rodziny „Domostwo” w Górze.

P. E. Urbański, Dyrektor Domu Wsparcia Dziecka i Rodziny „Domostwo” w Górze –

w placówce przebywa obecnie 29 dzieci. Najmłodsza jest dziewczynka w wieku 7 lat. Najstarszy jest mężczyzna w wieku 23 lat. Dopóki się uczy może przebywać w domu dziecka. W tej formie dom będzie funkcjonował do przyszłego roku. Od nowego roku domy będą 14 osobowe. Chcemy, by w jednej placówce były dwa domy 14 osobowe. Przyjmujemy wszystkie dzieci z powiatu, nawet jeśli przekroczy 30 dzieci. Metody wychowawcze mamy opracowane od lat. Staramy się, by atmosfera była domowa i świadczą o tym wspólne wigilie, śniadania wielkanocne, na które przybywają również byli wychowankowie. Chciałbym podziękować wszystkim radnym za to, że możemy budżet bezpiecznie realizować i nie mamy żadnych cięć.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – dziękuję. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję za dobre prowadzenie Domu Dziecka. Dziękuję. Stwierdzam, że Rada Powiatu informację przyjęła.

Ad. pkt. 6.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.* Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. Czy ktoś chciałby zabrać głos do projektu uchwały?

P. L. Czechak, Starosta Jarociński - wpłynęła prośba do Zarządu o podwyżkę dla radnych najmniej uposażonych czyli radnych będących członkami dwóch komisji, nie pełniących żadnych funkcji. Zaproponowaliśmy kwotę 100 zł. Budżet zwiększony jest na przyszły rok o 25 tys zł. Jest to zwiększenie również o diety dla Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Propozycja Zarządu kwoty 100 zł została zaproponowana po zasięgnięciu informacji o dietach z sąsiednich powiatów. Kiedy media zwróciły się o uzasadnienie podwyżek skontaktowałam się z innymi powiatami. Takie diety w sąsiadujących powiatach mają szeregowi radni z powiatu pleszewskiego, krotoszyńskiego, ostrzeszowskiego czy kępińskiego. To są powiaty podobnej wielkości do naszego, gdzie radni tak jak u nas odbywają posiedzenia systematycznie raz

w miesiącu w tej samej ilości komisji. To było dla mnie i dla Zarządu uzasadnieniem. Jeśli państwo radni będą chcieli to możemy do tego w przyszłym roku pochylić ponownie. Jednak chciałabym, żeby to było w innej formie. Dzisiaj był zarzut, że Zarząd podnosi diety. Nie było mowy o roli państwa radnych. Jeżeli radni uznają, że diety należy podnieść i będzie to zaopiniowane przez poszczególne kluby radnych to możemy do tego tematu wrócić. Ja uzasadniałam to na Zarządzie i wystąpiłam z propozycją do pana Przewodniczącego. Pan Przewodniczący taką propozycję zaakceptował.

Radny K. Matuszak - 5 lat temu kiedy byłem Przewodniczącym Rady ustaliliśmy, że zamrażamy diety. Gdybyśmy wtedy tych diet nie zamrozili, to diety radnych nie pełniących funkcji byłyby wyższe.

Radny J. Zegar - do mnie też media się zwracały, bo złożyłem wniosek na Komisji jako Klub Radnych Ziemi Jarocińskiej. Przez 5 lat był zastój i jeśli chodzi o diety nie mieliśmy nic. Między radnymi zwykłymi a przewodniczącymi jest różnica 1.200 zł. To jest bardzo duża różnica. Jest nas 6 radnych i dostaniemy tylko 100 zł podwyżki. Uważam, że jest to niesłuszne. W Gminie Jarocin Przewodniczący Rady Miejskiej ma 200 zł mniej, Wiceprzewodniczący ma podobnie. Przewodniczący kom rewizyjnej ma 1,800 zł, Wiceprzewodniczący Komisji mają 1687 zł. Natomiast zwykły członek Komisji ma 1575 zł diety. Pracy mamy tyle samo.

P. L. Czechak, Starosta Jarociński - ja porównywałam diety szeregowych radnych powiatowych. Radni Rady Miejskiej mają o wiele więcej pracy. Sesje są dłuższe i jest ich dużo więcej. Będąc radną Rady Miejskiej byłam członkiem dwóch komisji i trzech podkomisji oraz dwóch zespołów roboczych. Radni Rady Miejskiej zawsze zarabiali więcej.

Radny St. Martuzalski - dieta nie jest wynagrodzeniem. To jest rekompensata za utracone korzyści. Ja uważam, że ta dyskusja dzisiaj jest zbędna. Będę głosował przeciwko tej uchwale. Nie po to pracuję w samorządzie.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – proszę o opinię Komisji.

P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju – Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – dziękuję. Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie eSesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” podjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? W głosowaniu brało udział 19 radnych. Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta 17 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych

Wyniki głosowania: ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek

Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian Zegar PRZECIW (1) Stanisław Martuzalski WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Hanna Szałkowska

XXI/139/19

Obrady opuścili radni Teodor Grobelny i Karol Matuszak.

Ad. pkt. 7.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2019 - 2030. Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.* Czy ktoś chciałby zabrać głos do projektu uchwały?

P. H. Szałkowska, Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju – Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury – Komisja Edukacji i Kultury również pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – dziękuję. Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie eSesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” podjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? W głosowaniu brało udział 17 radnych. Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2019 - 2030.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (2) Teodor Grobelny, Karol Matuszak

XXI/140/19

Ad. pkt. 8.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2019 r. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Autopoprawki stanowią załącznik nr 11 do protokołu.* Projekt uchwały radni otrzymali w wersji elektronicznej w systemie e-sesja. Czy ktoś chciałby zabrać głos do projektu uchwały?

P. H. Szalkowska, Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju – Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały wraz z autopoprawkami.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury – Komisja Edukacji i Kultury również pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – dziękuję. Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie eSesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” podjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? W głosowaniu brało udział 17 radnych. Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2019 r.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Hanna Szalkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (2) Teodor Grobelny, Karol Matuszak

XXI/141/19

Ad. pkt. 9.

Interpelacje i zapytania radnych.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – między sesjami nie wpłynęła żadna interpelacja. Czy w dniu dzisiejszym ktoś pragnie złożyć interpelację?

Radny J Zegar – składam interpelację w imieniu klubu radnych Ziemi Jarocińskiej - zapytanie w sprawie inwestycji drogowej Jarocin - Wola Książęca – Hilarów. *Interpelacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

P. L. Czechak, Starosta Jarociński - w przyszłorocznym budżecie jest zapisana ta droga. Jest ona finansowana z Urzędu Marszałkowskiego, a nie Wojewódzkiego. Najpierw musimy wyłożyć na nią środki. Marszałek dał nam czas dwa lata na realizację tej inwestycji do końca 2021 roku. Zwróciliśmy się do gmin, by brakująca kwota, która nie wynikała z tego dofinansowania była pokryta w 1/3 przez samorzady, tj. powiat, Gminę Jarocin i Gminę Kotlin. Otrzymaliśmy zwrotną informację, że samorzady nie dysponują tak dużymi środkami. Samorzady mogą dołożyć realizację inwestycji w kwocie 200 tys zł przez dwa lata 2020 i 2021. Wpisaliśmy ta inwestycję do realizacji, ale chcemy ponownie zwrócić się do samorządów o dofinansowanie. Zawsze zwracaliśmy się do samorządów o deklaracje przed ogłoszeniem przetargów. My się ze samorządami rozliczamy. Musimy wcześniej wiedzieć, czy samorzady są w stanie nam do tej inwestycji dołożyć. Jeżeli nie dołożą, to chcemy żeby państwo radni zdecydowali, czy dana inwestycja jest konieczna. My nie budujemy dróg za własne pieniądze. Wszystkie drogi budujemy z dofinansowaniem. Jeżeli dostaniemy środki, to chcemy żeby państwo radni zdecydowali, które inwestycje realizujemy, jeżeli tych środków nam w budżecie nie

starczy. Inwestycja drogowa Jarocin - Wola Książęca – Hilarów jest w budżecie i jej realizacja wydłużona jest do 2021 roku. Nie wiemy do końca jak będzie wyglądała sytuacja finansowa. Staraliśmy się budżet tak zaplanować, by był zrównoważony, oszczędnościowy. Tak naprawdę nie wiemy na co będzie możliwość pozyskania środków, w ilu procentach.

P. L. Czechak, Starosta Jarociński - dlatego zwróciliśmy się z zapytaniem, bo nie chcemy żeby przepadło 3 mln zł. Gdyby był przetarg to gminy wiedziałyby orientacyjnie ile mają wyłożyć.

P. L. Czechak, Starosta Jarociński -zwróciliśmy się o 700 tys zł, a gminy zadeklarowały 200 tys zł. Gdyby zadeklarowały 500 tys zł, to być może byśmy podjęli to ryzyko. Liczymy że uda się zaoszczędzić. Jeżeli gminy nie dołożą, to chcę żeby Rada zdecydowała, że realizujemy tą a nie inną inwestycję.

Radny St. Martuzalski - to jest z naboru na drogi śródpolne.

P. L. Czechak, Starosta Jarociński - w ramach PROW.

Radny St. Martuzalski - to jest ostatnie rozdanie, ostatnia okazja. Jedyna droga nie wybudowana. Inne drogi przebudowujemy. Będę apelował, żeby wykorzystać te środki. Trochę się dziwię obu gminom. Przychylam się do tej interpelacji.

P. M. Stolecki, Członek Zarządu Powiatu – jeżeli chodzi o tę inwestycję, to wszyscy radni są jak najbardziej za. Jednak chodzi o to finansowanie. 3 mln zł warto wykorzystać, ale spójrzmy na pozostałe gminy, że powiat traktuje je po macoszemu, że powiat finansuje inwestycję w jednej gminie a inne gminy muszą partycypować. Jeżeli wybieraliśmy jakąś inwestycję, to najpierw kontaktowaliśmy się z gminą i konsultowaliśmy się, czy jest chęć partycypacji. Gmina Żerków jako jedyna podchodziła do tej kwestii uczciwie. Mimo, że jestem za tą inwestycją, to nie zgodzę się na to, że finansował ją tylko powiat lub nawet w znacznej części.

Radna E. Kostka - do końca września było składanie wniosków do budżetu. Kiedy radni otrzymają odpowiedzi na te wnioski?

P. L. Czechak, Starosta Jarociński – informacja będzie przekazywana na bieżąco. Co zostało uwzględnione w budżecie to państwo widzą. Mamy rezerwę inwestycyjną w wysokości 200 tys zł. Ze względu na to, że skończyło się finansowanie dróg w ramach PROW, Urząd Marszałkowski będzie próbował dofinansować inne zadania inwestycyjne na terenach gmin i powiatów.

Ad. pkt. 10.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Ad. pkt. 11.

Wolne głosy i wnioski.

Ad. pkt. 12.

Komunikaty.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – wstępnie 17 grudnia wtorek sesja budżetowa godzina 15.00.

P. M. Stolecki, Członek Zarządu Powiatu – organizujemy w Starostwie „Szlachetną Paczkę”, jeśli ktoś wyraża chęć wspomnienia inicjatywy to zapraszamy.

J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady XXI Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI kadencji o godz. 16.10.

Przewodniczący
Rady Powiatu

Jan Szczerbań

Protokołowała:

Ewa Wielińska