

Uchwała Nr XIX/133/19
Rady Powiatu Jarocińskiego
z dnia 30 października 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 20 sierpnia 2019 r. radcy prawnego
Konrada Cezarego Łakomego

Na podstawie art. 16a ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019r. poz. 511, 1571) oraz art. 13 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018r., poz. 870) Rada Powiatu Jarocińskiego uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Jarocińskiego uznaje, że petycja Pana Konrada Cezarego Łakomego z dnia 20 sierpnia 2019 r. nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Jarocińskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu


Jan Szczerbań

Uzasadnienie

Do Uchwały Nr XIX/133/19 Rady Powiatu Jarocińskiego

z dnia 30 października 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 20 sierpnia 2019 r. radcy prawnego

Konrada Cezarego Łakomego

W dniu 31 lipca 2019 r. Pan Konrad Cezary Łakomy – radca prawny złożył w Starostwie Powiatowym w Jarocinie petycję, w której wniósł o: wprowadzenie w życie w Starostwie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych”; wyznaczenie w Starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki; wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki; ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Wnoszący petycję, jeszcze przed upływem ustawowego terminu na udzielenie odpowiedzi na wniesioną petycję, w dniu 20 sierpnia 2019 r. w jej uzupełnieniu ostatecznie wniósł, aby wnioskowane przez Niego regulacje odnosiły się do radnych powiatowych.

Tak sprecyzowana petycja skierowana została do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Jarocińskiego, albowiem zgodnie z art.16a ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym rada powiatu rozpatruje petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 października 2019 r. po zapoznaniu się z dokumentem pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” uznała jednogłośnie, że wniesiona przez pana Konrada Cezarego Łakomego petycja nie zasługuje na uwzględnienie z uzasadnieniem, które Rada Powiatu akceptuje i przyjmuje jako własne.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu zważyła co następuje:

Zgodnie z art. 2 ust.3 ustawy o petycjach, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Zważywszy, że zgodnie z wolą wnoszącego petycję wnioskowane przez Niego regulacje mają odnosić się do radnych powiatowych należało rozstrzygnąć, czy rada powiatu jako organ stanowiący i kontrolny powiatu posiada upoważnienie ustawowe do podjęcia uchwały w materii stanowiącej przedmiot petycji.

Wskazać należy, że ustawodawca w art. 12 pkt 1 -10a ustawy o samorządzie powiatowym określił katalog spraw przekazanych radzie do rozstrzygnięcia, używając w tym przepisie sformułowania: „ do wyłącznej właściwości rady powiatu należy”. Niewątpliwie zawarty w tym przepisie katalog spraw przekazanych radzie nie zawiera upoważnienia do podjęcia przez radę uchwały w przedmiocie spraw określonych petycją. Wprawdzie zgodnie z art.12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy również podejmowanie uchwał w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu, to jednak w obowiązującym stanie prawnym trudno doszukać się takiego upoważnienia. Podkreślić przy tym należy, że rada powiatu jako organ stanowiący może podejmować uchwały na podstawie wyraźnego upoważnienia ustawowego i w granicach tego upoważnienia.

Wprawdzie rada powiatu może poza uchwałami podejmować rozstrzygnięcia w formie: deklaracji, stanowiska, apelu, opinii , to jednak zauważyć należy, że wymienione formy działania rady nie są oparte na przepisach ustawy i nie mają charakteru normatywnego i jako takie nie są prawnie wiążące dla podmiotów do których są adresowane. Należy zauważyć, że taki nienormatywny charakter posiada również opracowanie Centralnego Biura Antykorupcyjnego, na które powołuje się wnoszący petycję. Wskazać również należy, że ograniczenia wobec radnych w czasie wykonywania przez nich mandatu ustawodawca zawarł w przepisach : art.21 ust.7 – 8, art.23-24 , art.25a-25b ustawy o samorządzie powiatowym. Sankcje za naruszenie tych przepisów określone zostały w ustawie ustrojowej oraz w Kodeksie wyborczym.

Mając na uwadze poczynione ustalenia uznać należy, że wniesiona petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Przewodniczący Rady

Jan Szczerbań