Protokół Nr 2/14
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Powiatu Jarocińskiego
odbytego w dniu 9 grudnia 2014 r. w godz. od 14:00 do 16:30
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie s. 30

***

W posiedzeniu Komisji udział wzięli jej członkowie zgodnie z listą obecności – *stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.* Nieobecny Pan radny Mirosław Drzazga. Spóźnił się Pan radny Sławomir Wąsiewski Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli zaproszeni goście wg listy obecności – *stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu.*

Posiedzenie otworzył i prowadził **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz**, który na wstępie powitał wszystkich członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził, że Komisja może podejmować prawomocne decyzje, gdyż zachowuje quorum. Następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

Tematyka posiedzenia:
1. Analiza projektu budżetu powiatu na 2015 rok.
2. Analiza projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego.
3. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – Pan Starosta poprosił o przesunięcie punktu ze spraw bieżących zaopiniowanie projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych w Jarocinie. To będziemy mieć na samym początku, dalej idziemy już zgodnie z porządkiem. Czy są pytania do porządku?

Radny W. Kwaśniewski – Panie Przewodniczący ja bym proponował, żebyśmy na ostatni punkt zostawili sprawy budżetu na 2015, a załatwili w pierwszej części tej komisji wszystkie sprawy bieżące. Wydajemy mi się, że to byłoby, bo tak to nam się pomiesza.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – ja ze swojej strony nie widzę problemu. Poddał pod głosowanie proponowaną zmianę porządku obrad.

7 głosami „za" zmieniono porządku obrad na następujący:

1. Sprawy bieżące.
2. Analiza projektu budżetu powiatu na 2015 rok.
3. Analiza projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego.

Ad. 1.
Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – przedkładam do zaopiniowania projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych w Jarocinie. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Starosta, p. B. Walczak – dziękuję Panie Przewodniczący za przekazanie głosu, jeszcze raz dzień dobry Państwu i bardzo dziękuję za przychylność z Waszej strony, żeby ten punkt przenieść na początek, bo za 20 minut mam ważne spotkanie i muszę w nim uczestniczyć, także niestety będę musiał opuścić posiedzenie, a chciałem ten punkt zaprezentować Państwu osobiście. Zaopiniowanie projektu uchwały o likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych tutaj w kwestiach wszelkich

finansowych itd. Pan Skarbnik będzie do dopytania. Mamy zestawienia, mają Państwo je w załącznikach, jakiego typu oszczędności, jakiego rzędu bylibyśmy w stanie wygenerować przy tego typu rozwiązaniu. Tak po krótce może opowiem na szybko, jak ten proces miałby przebiegać. Potem na ewentualne Państwa pytania. Zależy mi na tym, aby Państwo jako Komisja wydała opinię pozytywną, w czwartek trafi ten punkt na sesję Rady Powiatu, gdzie radni będę głosować nad projektem tej uchwały. Proces przebiegałby następująco, powołany zostanie zespół roboczy przeze mnie do spraw likwidacji ZDP, w skład którego będzie wchodził między innymi Wicestarosta, Dyrektor Wydziału Rozwoju naszego magistratu, Pan Skarbnik, Pan Sekretarz, radca prawny. Zespół ten tak naprawdę będzie się skupiał na wszystkich rzeczach formalnych ii proceduralnych, krok po kroku, tak, aby to wszystko odbywało się zgodnie z przyjętym planem. Sama procedura likwidacji trwałaby do końca marca przyszłego roku, tak, że od 1 kwietnia 2015 roku pojawiłaby się w ramach Wydziału Rozwoju podkomórka, biuro dróg powiatowych, w którym pracowaliby w większości dotychczasowi pracownicy likwidowanej jednostki. W ten sposób mamy rozwiązane dwa jak gdyby zagrożenia, zagrożenie pierwsze czyli akcja zima, zimowe utrzymanie dróg. Tutaj nic by się nie zmieniło, bo jednostka dalej by funkcjonowała tylko pod nazwą w likwidacji. Natomiast od 1 kwietnia dalej wykonywalibyśmy te zadania przewidziane prawem i w tym zakresie, które już zlikwidowana jednostka nie pełniłaby ich, bo my byśmy je przyjęli. Natomiast tutaj z kapitałem ludzkim, który do tej pory zajmował się tymi problemami, tematami i zna je bardzo dokładnie, nie byłoby żadnego zagrożenia w dalszej realizacji i koordynowaniu tych tematów. Jedynie tutaj mamy korzyści w zakresie zarządzania, lepszy przepływ informacji, jeśli te struktury byłyby tutaj na miejscu, na pewno łatwiej byłoby zarządzać i pewne rzeczy sprawniej by przepływały. Najważniejsza rzecz, tak naprawdę, dla której ta uchwała została wywołana, oszczędności, planowane oszczędności na rok 2015 byłyby rzędu 326 tys. zł, na rok 2016 już prawie 500 tys. zł, 481 tys. zł, tak w perspektywie 4-letniej kadencji bylibyśmy w stanie wygenerować oszczędności rzędu 1,771 mln. Oczywiście mówimy tutaj o sytuacji, gdzie te środki, przyjmijmy, że będą trafiały na te zadania likwidowanej jednostki, zwiększają nam się finanse na poprawę jakości dróg i infrastruktury z nią związanej. Z mojej strony to by było wszystko, jeśli macie Państwo jakieś pytania, chętnie odpowiem i jestem do Państwa dyspozycji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dziękuję za prezentację, otwieram dyskusję. Kto z Państwa ma pytania do powyższego projektu uchwały?

Radny S. Wąsiewski – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja bym chciał poprosić o opinię Pana Wicestarostę, bowiem za jego kadencji ten Zarząd funkcjonował, za mojej też. Z wyliczeń wynika rzeczywiście, że są jakieś tam oszczędności. Jaka jest opinia Pana Wicestarosty? Co o tym sądzisz? Czy warto czy nie warto? Jeszcze jedno zdanie. Czy w powiatach ościennych funkcjonuje taka struktura? W Pleszewie chyba jest bez zarządu o ile pamiętam.

Starosta, p. B. Walczak – w Gostyniu też nie ma i w wielu innych powiatach. Można sobie wpisać w Internet likwidacja zarządu dróg powiatowych, to cała Polska tak naprawdę wzdłuż i wszerz, od góry do dołu, wyskakują powiaty.

Wicestarosta, p. M. Szymczak - 4 lata temu ja podczas prawyborów u nas w Stowarzyszeniu, z którego kandydowałem na radnego, ja zapowiadałem likwidację powiatu, Zarządu Dróg, Powiatowych, powiaty powoli nam też likwidują. Dwa lata temu już procedury też były przygotowane, ale wtedy radni z klubu nie wyrazili zgody, więc nie zaczynaliśmy. A propos tego przejęzyczenia, rok, dwa lata temu były zakusy, żeby likwidować PINB, był pomysł, żeby łączyć 3-4 powiaty, to samo chcieli zrobić z sanepidem, z weterynarzem powiatowym. Jak się patrzy na całość, to tak jakby zmierzało do likwidacji kolejnych naszych jednostek i likwidacji powiatu. Mam swoje zdanie polityczne, ale tutaj zostanie.

Starosta, p. B. Walczak – to jeszcze ja może by sobie pozwolił dodać, że tutaj zarówno podczas prawyborów w Stowarzyszeniu Ziemia Jarocińska, zarówno Wicestarosta Mikołaj Szymczak, jak i ja mieliśmy ten punkt w swoich wystąpieniach, likwidacja Zarządu Dróg Powiatowych to punkt programu Stowarzyszenia Ziemia Jarocińska. Koledzy z Zarządu tutaj, z koalicji, która rządzi z nami, współrządzi z nami w gminie, w powiecie jak gdyby też pozytywnie i przychylenie wyrazili się co do tego. Jeszcze właśnie to chciałem dodać.

Radny T. Grobelny – jeśli mogę coś dodać, to już ta sprawa była też omawiana na Zarządzie Powiatu podczas ostatniego posiedzenia, doszliśmy do wniosku, że najważniejsze są środki i oszczędności, jeśli faktycznie są takie oszczędności to może by warto skorzystać. Panowie administracji Zarządu Dróg by tutaj przeszli do naszych biur i tutaj do struktury powiatu wtedy zamieścili. Chyba byłoby to nawet sprawniej. Obserwując niektóre wykonania usług, jeśli to były usługi wykonywane przez firmę zewnętrzną, wykonywane na mocy przetargu, to tej firmie zależało jak to najszybciej, najlepiej to zrobić, tu skuteczność wykonywania była bardzo dobra. Tutaj żeśmy wzięli wzór z innych też powiatów i uważamy, że prawdopodobnie byłoby to z korzyścią dla naszego powiatu, jeśli byśmy tak postąpili, a te środki byłby przeznaczone wtedy na inwestycje właśnie drogowe. Tak, jak tu wspomniał przed chwilą Pan Starosta. Z tego żeśmy założenia wyszli jako Zarząd Powiatu.

Radny W. Kwaśniewski – ja mam takie w zasadzie dwa zasadnicze pytania. Pierwsze taki, ile osób straci pracę na skutek likwidacji? Bo z tego co się doczytałem, pozostają tylko 3 stanowiska urzędnicze, tak? W sumie pozostaną 3 urzędnicze. Drugie pytanie organizacyjne, czy projekt tej uchwały ma trafić na sesję, która odbędzie się pojutrze? Jeżeli tak, ja mam prośbę do Pana Starosty, żeby nie uczył się tych złych nawyków, które były w poprzedniej kadencji i nie podrzucał nam tego typu spraw na dwa dni przed podjęciem decyzji. Może wy jesteście wszyscy, kurcze, bardzo bystrzy, ale ja potrzebuję trochę czasu, żeby sobie te wszystkie rzeczy przeanalizować, skonsultować, jeżeli mam już podnosić rękę w jedną albo drugą stronę. Naprawdę zostało mi niewiele, policzcie sobie, zostało mi niecałe 48 godzin. Dziękuję.

Starosta, p. B. Walczak – już odpowiadam Panie radny. W pierwszym zakresie pytania, jeśli oddzielimy brygadę robotniczą, stanowisko księgowej i dyrektora, to mamy 4 tak naprawdę etaty merytoryczne, tak to nazwijmy, które nad tym tematem się pochylają. Propozycja wyjściowa to 3 pełne etaty. Natomiast będzie to analizował, tak, jak wspomniałem wczesnej zespół roboczy. Wracając do drugiego tematu, dlaczego tak szybko. Na pierwszym zarządzie przedstawiłem moim kolegom tą propozycję, poprosili jeszcze o czas na zastanowienie, o dodatkowe analizy, dokumenty. Na zarządzie poniedziałkowym, który po to zwołaliśmy, przedstawiłem szczegółowo te analizy, zapadła taka decyzja, dlatego postanowiliśmy w takim trybie przyśpieszonym przekazać to na Państwa Komisję dzisiejszą i wprowadzić pod obrady Rady Powiatu w czwartek. Ale wiąże się to też tym, że to są pierwsze sesje, posiedzenia, to też jak gdyby wszystko się konstytuuje, a zadanie samo w sobie jest ważne, strategiczne. Jesteśmy u końca tego roku, u początku przyszłego, według opinii prawnej, którą posiadamy, najlepiej takie zmiany pod kątem funkcjonowania jednostki budżetowej, rozliczania, likwidowania i wciągania w struktury urzędu robić z początkiem roku kalendarzowego. Dlatego tutaj proszę o wyrozumiałość w zakresie tych napiętych terminów.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – ja przypomnę, że temat likwidacji Zarządu był też tematem publicznej dyskusji, mieliśmy to w swej kampanii wyborczej jako Ziemia Jarocińska i nie jest to temat całkowicie nowy, on był wielokrotnie powielany. Nową rzeczą są ewentualnie te szczegółowe wyliczenia, nad którymi warto się pochylić, nie jest to aż rozbudowana sprawa.

Radny W. Kwaśniewski – ja chciałem zwrócić uwagę, że w grudniu będzie jeszcze jedna sesja i można by podjąć w tej sesji, która będzie między świętami a nowym rokiem, wtedy, kiedy będziemy uchwalali budżet. Ja ani nie kwestionuję, tylko potrzebuję czasu na to, żeby poddać to analizie, w związku z tym zapytałem o to, czy na najbliższej sesji musi to iść. Dziękuję.

Starosta, p. B. Walczak – tylko Panu radnemu odpowiem, zależy nam na tym, aby decyzja radnych była jak najwcześniej, nie chcę mówić szybko, żeby ktoś nie zrozumiał pochopnie, jak najprędzej. Po to, że tak naprawdę nas też ograniczają pewne procedury i kroki prawne, formalne, a chcemy być do tego bardzo dobrze przygotowani i przeprowadzić to sprawnie, beż żadnych problemów. Natomiast tutaj to by było w tym zakresie tyle, jeśli macie Państwo do mnie jakieś pytania to proszę, bo za 10 minut będę musiał na prawdę uciekać.

Radny J. Zegar – mam do Pana Starosty takie zapytanie, wiadomo, że Ziemia Jarocińska mówiła o tym, że pójdzie w likwidację Zarząd Dróg Powiatowych, ale też mówiła o tym, że będzie się starała o nowe stanowiska pracy. Się tu chciałem zapytać, czy ci wszyscy pracownicy, którzy tam są mają zapewnioną jakaś pracę? Bo wtedy będę wiedział jak głosować. Wiemy jak w Jarocinie i okolicach jest z pracą, ja też pamiętam kupę lat chodziłem za pracą, wiem, jakie są trudności. Zlikwidować jest bardzo szybko i ładnie, ale chodzi o to, czy zapewniamy tym ludziom jakąś pracę?

Starosta, p. B. Walczak – już odpowiadam, tak, jak mówiłem, część osób z tej załogi będzie zajmowała się tymi tematami, który zajmuje się obecnie, tylko tu na al. Niepodległości, a nie na ul. Zacisznej. Natomiast też zespół roboczy, o którym mówiłem, który zostanie przeze mnie powołany będzie miał na celu to, aby niekoniecznie już w strukturach Starostwa, ale w innych jednostkach organizacyjnych czy też pomocniczych, znaleźć dalsze zatrudnienie dla tych osób, w takiej czy innej formie. Natomiast nie jestem w stanie na dzień dzisiejszy, kiedy w ogóle rozważamy samą propozycję takich zmian, odpowiedzieć Panu na pytanie, że na przykład pan Jan Kowalski trafi tu i tu na takie i takie stanowisko w takim wymiarze. Aczkolwiek, to, o czym Pan radny wspominał będzie też ważną przesłanką w naszym działaniu, tak, a by to jak najmniejszą krzywdą ludzką się odbyło.

Sekretarz Powiatu, p. I. Lamprecht – tylko chciałem dopowiedzieć, że chodzi tutaj Panu radnemu o całą procedurę w związku, uszczegółowiając, to, co już Pan Starosta w dużej części tłumaczył. Muszą być podjęte odpowiednie akty normatywne, powołanie likwidatora i przejście do pełnej analizy. Sytuacja, będą przy głosie, mógłbym tylko pokazać, wspomnieć, często samorządy są zaskakiwane albo procedurą, która jest nie odpowiednim czasie, czy wybory. Wybory były kiedyś podejmowane w maju-czerwcu, nowy organ wykonawcy miał czas na wprowadzenia pewnych zmian, chodzi tutaj o budżet, o inne rzeczy. Teraz ze względu na to, że to wszystko przeszło na jesień, to sami sobie Państwo zdajecie sprawę, jak ciężko, jak szybko trzeba niektóre rzeczy podejmować, bo jest przełom roku, głosujemy nad budżetem. Tak naprawdę mieliśmy półtora tygodnia temu się spotykać i pewne rzeczy tutaj podejmować odnośnie budżetu. Teraz wszystkie komisje czy w gminach czy w powiatach szybko powołujemy, szybko całą procedurę. Zmieszanie było związane tutaj ze sprawami wyborczymi, już nie chcę wnikać i otwierać nową dyskusję. Czasami jesteśmy przez ustawodawców i sytuację, która funkcjonuje ustawiani pod murem, żeby to wszystko spełnić, żebyśmy mogli wywiązać się w stosunku do pewnych norm prawnych, odpowiednie umowy i powołać likwidatora, jest niestety potrzebny ten czas. Nie bylibyśmy w stanie tych procedur wszystkich przeprowadzić 29 grudnia. W takim uzupełnieniu Panu tutaj radnemu Kwaśniewskiemu. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dokładnie, ja też jestem tego zdania, że 29 gdybyśmy podjęli tą uchwalę, to tak naprawdę bardzo krótki czas do końca roku nie pozwoliłby rzeczywiście faktycznie i fizycznie z początkiem roku ten Zarząd nie funkcjonował.

Starosta, p. B. Walczak – ja bym też jeszcze chciał poprosić Państwa radnych o wydanie opinii pozytywnej i zwrócenie uwagi, że te zmiany i to, co chcemy wprowadzić, tak naprawdę ma służyć nie mi, może po części Zarządowi, bo będzie łatwiej zarządzać, przepływ informacje będzie lepszy, też nie tyle może Państwu jako radnym, z całym szacunkiem, ale przede wszystkim mieszkańcom. Bo ja liczę na to, że te oszczędności, które wygospodarujemy trafią do nich. W takiej czy innej formie inwestycji drogowych i z nią związanych. Tak naprawdę to robimy dla naszych mieszkańców i proszę tutaj o pozytywne ustosunkowanie się. Dziękuję

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – czy są jeszcze jakieś głosy w tej sprawie? Jeśli nie ma, to przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest „przeciwny"? dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
5 radnych głosowało „za", 2 radnych „wstrzymało się".
Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Starosta, p. B. Walczak – bardzo Państwu dziękuję za zrozumienie, za tą współpracę taką dynamiczną ale na rzecz zmian pozytywnych. Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu, muszę już iść. Do zobaczenia w czwartek na sesji. Owocnych obrad życzę.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dziękujemy Panu Staroście. Przechodzimy do kolejnych punktów. Przedkładam do zaopiniowania projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. (98.680 zł)

Skarbnik Powiatu, p. J. Jędrzejak – przedstawił projekt uchwały. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dziękuję, otwieram dyskusję.

Radny S. Wąsiewski – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, to jest 98 tys. z kawałkiem tak dokładnie wyliczone to wynika z umowy podpisanej z wykonawcą minus VAT, tak?

Wicestarosta, p. M. Szymczak – już po przetargu to jest.

Skarbnik Powiatu, p. J. Jędrzejak – minus VAT, tak

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest „przeciwny"? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
7 radnych głosowało „za". Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – przedkładam do zaopiniowania projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. (41.227 zł)

Skarbnik Powiatu, p. J. Jędrzejak – przedstawił projekt uchwały. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dziękuję, otwieram dyskusję. Czy są głosy w sprawie? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest „przeciwny"? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
7 radnych głosowało „za". Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – przedkładam do zaopiniowania projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod firmą „Szpital Powiatowy w Jarocinie" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jarocinie, pokrycia podwyższonego kapitału zakładowego wkładem pieniężnym oraz objęcia przez Powiat Jarociński wszystkich nowoutworzonych udziałów w Spółce.

Skarbnik Powiatu, p. J. Jędrzejak – omówił projekt uchwały. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dziękuję, otwieram dyskusję. Czy są pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest „przeciwny"? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
7 radnych głosowało „za". Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – przedkładam do zaopiniowania projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2014-2022 oraz autopoprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2014-2022.

Skarbnik Powiatu, p. J. Jędrzejak – przedstawił zmiany w WPF-ie oraz autopoprawki do WPF-u.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.
Autopoprawki do WFP stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dziękuję, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chce zadać pytanie do projektu uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2014-2022? Proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest „przeciwny"? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
7 radnych głosowało „za". Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem autopoprawek do projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2014-2022? Proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest „przeciwny"? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
7 radnych głosowało „za". Autopoprawki zostały pozytywnie zaopiniowane.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – przedkładam do zaopiniowania projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2014 r. oraz autopoprawki do zmian w budżecie powiatu na 2014 r.

Skarbnik Powiatu, p. J. Jędrzejak – omówił zmiany w budżecie powiatu na 2014 rok oraz autopoprawki do zmian w budżecie na 2014 rok.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.
Autopoprawki do zamian w budżecie stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

Wicestarosta M. Szymczak opuścił obrady.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dziękuję za szczegółową informację. Otwieram dyskusję. Są pytania?

Radny W. Kwaśniewski – Panie Skarbniku, do Pana kieruję pytanie, w transporcie i łączności mamy takie dwie pozycje, malutkie, 4.000 zł darowizna. Pytanie, czego dotyczy? I odstąpienie od umowy. Czego dotyczy?

Skarbnik Powiatu, p. J. Jędrzejak – 4.000 zł jest to darowizna, która dotyczy drogi „schetynówki". Droga, która w roku bieżącym była realizowana pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej Cielcza-Radlin-Stęgosz". Jej koszt ostatecznie 5 143 215 zł przewidywał finansowanie, oczywiście z dotacji, czy ze „schetynówki". Przewidywał również współudział trzech podmiotów na łączną kwotę tych podmiotów 4.000 zł, o ile pamiętam to była firma „Rolmex", „Tęcza" i „ JLA. Dzięki temu, że te jednostki zewnętrzne dołączyły się do współfinansowania projektu, można było otrzymać dodatkową punktacje. Nie wprowadzałem wcześniej tych środków do budżetu wcześniej, bo tak mówiąc wprost nie wiedziałem, czy zapłacą czy nie. Skoro jednak zapłacili, wywiązali się z tych obietnic, z tych porozumień, w związku z tym te środki po stronie dochodów zostały wprowadzone i po stronie wydatków też ten ruch jest pokazany, co widać w załączniku nr 2 o wydatkach. W rozdziale 614, w § 6050 mamy zwiększenie o kwotę 4.000 zł. a to drugie co Pan pytał?

Radny W. Kwaśniewski – to jest ten sam rozdział, odstąpienie od umowy, tam jest napisane na odwrocie w opisie, Pan Jankowiak. Chodziłoby mi o jedną rzecz, co to była za umowa? Czego dotyczyła? Czy to było wyłonione w przetargu jakimś?

P. W. Ratajczak, ZDP w Jarocinie – to jest w naszym zakresie. Chodziło tutaj o wycinkę. Chodziło tutaj o niewykonaną umowę wycinki drzew na pniu. Pan Jankowiak podpisał. Było zapytanie o cenę wystosowane do trzech wykonawców. Zdecydował się tą wycinkę realizować, jednak po wycięciu trzech drzew odstąpił od umowy.

Radny W. Kwaśniewski – to było wadium wpłacone? Tak?

P. W. Ratajczak, ZDP w Jarocinie – tak

Radny W. Kwaśniewski – to wadium przepadło?

P. W. Ratajczak, ZDP w Jarocinie – tak

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dziękuję bardzo, czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2014 r.? Proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest „przeciwny"? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 6 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
6 radnych głosowało „za". Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – od razu też zaopiniowanie autopoprawek to tego budżetu na rok 2014. Kto z Państwa jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem autopoprawek do projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2014 r.? Proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest „przeciwny"? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 6 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
6 radnych głosowało „za". Autopoprawki zostały pozytywnie zaopiniowane.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – Szanowni Państwo, jeszcze jeden punkt w sprawach bieżących. A mianowicie, dostaliście Państwo plan pracy Komisji Budżetu i Rozwoju na 2015 rok. To jest plan, który wynika z pewnego stanu, też prawnego, ale związanego ze stanem, który zastałem, jak to wyglądało w latach ubiegłych. Oczywiście tego dzisiaj nie będziemy zatwierdzać. Mam taką prośbę, jeśli byście Państwo mieli jakieś uwagi, wnioski, propozycje do tego planu to proszę do Biura Rady. Na następnej Komisji byśmy go sobie zatwierdzili. Taka moja prośba, żeby się nad tym pochylić. Komisję planujemy następną, bo mamy 10 dni na następną komisję, na 16 grudnia o godz. 14:00, o czym jeszcze będę informował.
Projekt planu pracy Komisji Budżetu i Rozwoju stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Wicestarosta M. Szymczak wrócił na obrady Komisji.

Ad. 2 i 3.
Skarbnik Powiatu, p. J. Jędrzejak – przedstawił projekt budżetu powiatu na 2015 r. oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2024 w formie prezentacji multimedialnej.
Projekt budżetu powiatu na 2015 rok stanowi załącznik nr 12 do protokołu.
Projekt WPF powiatu jarocińskiego na lata 2015-2024stanowi załącznik nr 13 do protokołu.
Slajdy stanowią załącznik nr 14 do protokołu.

Radny S. Wąsiewski – z tego wykresu pokazuje się sytuacja bardzo trudna i nie zbyt nieciekawa. Zauważcie Państwo najlepszy okres inwestycyjny, jaki przed nami jest nowa prognoza środków europejskich 2014-2020, przestrzeń inwestycyjna, jaką Pan tu pokazuje, Panie Skarbniku, jest minimalna. Lata 2017-2018, już nie mówię o 2016 to jest jakby administrowanie, nie tworzenie czego, nie tworzenie majątku. Ja tak się zastanawiam, czy ta prognoza jest tak realistycznie zrobiona, bo ta linia, moim zdaniem, przy wykorzystaniu środków europejskich, powinna

zdecydowanie się podnieść do góry, odejść od diagramu 2017-2018. jeśli nie to zauważcie, ostatnie inwestycje kończą się w 2014-2015, a później jest tylko spłata długu i na bieżąco gospodarowanie majątku. Nie możemy zaprzepaścić szansy, ja myślę, ostatniej szansy, bo mówi się, że 2020 rok to są ostatnie środki unijne w tej nowej perspektywie, żeby nie wykorzystać tego i nie zwiększyć potencjału inwestycyjnego powiatu jarocińskiego. Na razie tyle, a później jeśli można.

Wicestarosta, p. M. Szymczak - ja jednak parę zdań komentarza do tego, co tutaj Pan radny mówi. Mianowicie to jest WPF na dzisiaj, my nie wpisujemy na lata 2015, 2016, 2017, 2018 środków, które są ewentualne do pozyskania. Natomiast, jeżeli już w 2015 roku, a wiemy, że mamy wielką szansę na pozyskanie dodatkowych środków to te wskaźniki będą się polepszały. Ta przestrzeń będzie się rozwijała większa, także to jest rozciągnięte w czasie, bo chyba nikt nie uwierzy, że kiedykolwiek powiat nie będzie zaciągnie długów, kredytów. po to kredytujemy, żeby się rozwijać i to jest rzecz normalna. Oczywiście te wskaźniki po uzyskaniu środków one będą odskakiwać, będą szły w górę.

Radny S. Wąsiewski – to czy nie można było uwzględnić w prognozie tego? Ja wiem, że to trudno zmierzyć, wyliczyć, czy to będzie 5 mln, 10 mln, ale tu w tej prognozie w ogóle nie ma środków unijnych. Panie Skarbniku, czytałem tą prognozę w pociągu i w objaśnieniach nawet jest, że nie przewiduje się środków unijnych, nie przewiduje się zwiększenia.

Skarbnik Powiatu, p. J. Jędrzejak – nie przewiduje się, bo w tym momencie jeszcze nie mogę planować. Bardzo tutaj restrykcyjna polityka Regionalnych Izb Obrachunkowych, aby do dochodów, tylko takie dochody wprowadzać, które są rzeczywiście realne. Ja tu mówiłem przed chwileczką o tym, o dochodach majątkowych, o wartości 100.000 zł, gdzie już RIO pyta co to będzie za działka, gdzie to będzie, że mamy dodatkowo wyjaśnić. Jednocześnie mamy też na szkoleniach tłumaczone, że środki unijne albo też wszelkiego rodzaju środki wprowadzamy do budżetu na podstawie decyzji, umowy, czyli w momencie, kiedy mamy zapisane je w budżecie. Tak, jak Pan Wicestarosta przed chwileczką mówił, tak, rzeczywiście tak będzie. Cały czas będziemy nad tym pracować, w momencie pozyskiwania kolejnych środków, ta linia, parabola będzie się poprawiać, ona pójdzie w górę zdecydowanie. Również w momencie zdejmowania środków, również następuje poprawa poszczególnych elementów paraboli. Także właśnie ta realistyczność prognozy powoduje, że ona w ten sposób wygląda. Można by tworzyć prognozę bardzo rozbudowaną, tak, jak to kiedyś było w wieloletniej prognozie inwestycyjnej, gdzie można było zapisać praktycznie wpisywać wszystko co przyszło do głowy. Dzisiaj mamy taką sytuację, że można wpisywać inwestycje czy jakieś zadania, przedsięwzięcia, ale trzeba wskazać, czym to będzie sfinansowane i jak to się odniesie właśnie tutaj w prognozie wskaźnikowej. Może też pokaże jak się na to nakładają dochody, bo kształtowanie tych dochód też wpływa na kształtowanie poszczególnych wskaźników. Dochody bieżące powiatu to są subwencje, dotacje oraz środki na bieżącą działalność tj. podatek PIT, podatki i opłaty i pozostałe dochody. Środki unijne są w tej prognozie ujęte, ale tak, jak mówiłem wcześniej mogę do budżetu tylko te wpisać, które rzeczywiście mam już pozyskane, na które rzeczywiście mam umowy zawarte. Ja już dzisiaj wiem, że będę środki na dwa projekty, jednej projekt realizowany przez PCPR, drugi przez PUP. Tylko my w tym momencie w budżecie mamy zapisany tylko wkład własny po stronie wydatkowej 30.000 zł i 40.000 zł, jak podpiszemy umowy, środki się pojawią no i wtedy też automatycznie też poprawia się, czy zmienia się parabola. Podobnie część dotyczy nie tylko tych dochodów bieżących, ale też dochodów majątkowych. Jak pozyskamy środki, tu jest roku 2015 tu są tylko te zapisane środki, które rzeczywiście mamy podpisane umowy. Prawdopodobnie są duże szanse, że dostaniemy „schetynówkę" również w przyszłym roku, automatycznie też pojawi się więcej środków, wskaźniki nam się też poprawią.

Radny T. Grobelny opuścił obrady.

Radny P. Franczak – rozumiem doskonale, że jest to prognoza, rozumiem, że nie ujęto tutaj jak gdyby środków, które możemy pozyskać w ramach środków unijnych. Natomiast tak czy tak, wydaje mi się, że nie zmienia to jak gdyby kwestii, że 2017-2018 to będą jednak trudne lata. nawet biorąc pod uwagę, pozytywny finał pozyskania środków unijnych, to jednak środki unijne wymagają również wkładu własnego jakiegoś tam. Jaki jest pomysł na to?

Skarbnik Powiatu, p. J. Jędrzejak – pomysł przewiduje sam ustawodawca. Mianowicie ta sytuacja, która tutaj może wygląda źle czy nie dobrze, ale o której mówię, że ona się na pewno poprawi. To przewidział ustawodawca, to jest dobre pytanie, skąd samorządy wezmę pieniądze na wkłady własne, te odpowiednio 15%, 20%, 30%, 40 czy 50 %, aby móc pozyskać środki unijne. W ustawie o finansach publicznych wprowadzono nowelizację, która przewiduje, że będą wyłączenia ze stosowania tego wzoru. Czyli środków, które powiat będzie pożyczał na wkłady własne do projektów unijnych, nie będą wchodziły do tej prognozy, nie będą do tego długu tutaj wliczane. To jest moja odpowiedź na pytanie, skąd weźmiemy pieniądze.

Wicestarosta, p. M. Szymczak – ja bym jeszcze prosił zwrócić uwagę na ten brązowy kolor, to są nasze poręczenia dla Szpitala. To jest co roku od 1,20 mln zł do 1,5 mln zł, nawet jak my to przekażemy jako aport, tak jak teraz dzisiaj było podczas komisji opiniowane, to wtedy mamy wydatek majątkowy. Wydatek majątkowy nam też poprawia wskaźniki. Natomiast każdego roku, już po spłacie, dopóki to wisi zapisane, to jest, ale każdego roku o tą kwotę zejdzie, czyli pojawi się przestrzeń, by pozyskiwać. Ta wyspa, o której skarbnik mówił, to są środki, jakie pozyskaliśmy z zewnątrz, dotacje, „schetynówki" i tak, jak tutaj Pan Skarbnik powiedział, my wiemy, że praktycznie PCPR ponad 800.000 zł z tego projektu ma zyskać, my tego jeszcze nie wpisaliśmy, PUP 1,5 mln zł. Czyli tu już nam się pojawia kwota ponad 2 mln pozyskanych środków. W rankingu, jeśli chodzi o „schetynówki" jesteśmy na 20 miejscu. Tę drogę mamy wyliczoną na 5,7 mln zł, czyli załóżmy, że po przetargu będzie kwota 5 mln zł, to połowa, 50% środków to 2,5 mln zł. to tylko z tych rzeczy. Ja jeszcze bym tutaj dodał, żeby Państwo się nie przerażali, mamy przygotowany wniosek do PEFRON-u odnośnie przebudowy w Kotlinie. Siedzieliśmy nad tym dobre 2 miesiące, z Panem Kowalskim i Panią Honoratą, wszystko co można było zaliczyć do rzeczy dla niepełnosprawnych, windy, podjazdy, schody, to nam wyszło na 2,5 mln zł, z tego 1,25 mln zł z PEFRON-u można pozyskać. To będzie kolejny dochód. A jeszcze to, co mówiłem przed wyborami, wydaje się, że my jeszcze pozyskamy środki na wiadukty, które już były dwa lata temu wykonane. Także proszę Państwa, ja jednak jestem optymistą.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – ja też myślę, że tutaj dosyć istotna informacja, ona też dla mnie jest bardzo istotna, jeżeli ustawodawca ostro podchodzi do kwestii wydatkowej i zakłada, że musimy mieć każdy wydatek, który jest nam znany i który jest ujęty, czy podpisany z umowa czy zobowiązania. Natomiast w kwestii dochodowej widzimy wyraźnie jak to wygląda, że tak naprawdę pewne rzeczy dzieją się dynamicznie. W związku z czym na pewno tak ta krzywa jest zachwiana. O ile myślę te informacje, których udzielił nam Wicestarosta i Pan Skarbnik są istotne, mam nadzieję, że w dosyć znacznym stopniu i pozwoli nam to zgodnie z tymi sugestiami na tą dużą taką możliwość inwestycyjną wykorzystać w tej kadencji jeszcze.

Skarbnik Powiatu, p. J. Jędrzejak – kontynuował przedstawianie projektu budżetu powiatu na 2015 r. oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2024 w formie prezentacji multimedialnej.

Radny T. Grobleny wrócił na obrady Komisji.

Radny P. Franczak – przepraszam, czy jest możemy liczyć na to, że tą prezentację moglibyśmy otrzymać? Na adresy e-mailowe.

Skarbnik Powiatu, p. J. Jędrzejak – tak.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dziękuję bardzo, czy są pytania do prezentacji?

Radny W. Kwaśniewski – nie opiniowałbym, gdybym nie zabrał głosu przy tak ważnej sprawie. Przede wszystkim, Panie Skarbniku, chciałbym abyśmy przejrzeli dokument, którzy otrzymaliśmy. Mam parę pytań i parę uwag. Gdybyśmy otworzyli sobie na stronę nr 59 tan dokument, który otrzymaliśmy. Na samym dole mamy rozdział 60016 drogi publiczne i gminne tam jest zapisane 800.000 zł to jest we wydatkach. My chyba na drogi publiczne gminne 800.000 zł wydawali nie będziemy.

Skarbnik Powiatu, p. J. Jędrzejak – to jest błąd rzeczywiści, 200.000 zł, tak, dobrze Pan zauważył.

Radny W. Kwaśniewski – ale żeby pójść za tym tematem dalej, bo to jest uwaga natury już w tej chwili ogólnej. My na drogi powiatowe dostajemy 800.000 zł, 600.000 zł z Jaraczewa w 2015 i 200.000 zł od Gminy Jarocin. Widzę, że potem te 200.000 zł oddajemy na drogi publiczne gminne Jarocinowi, natomiast nie oddajemy ani grosza Gminie Jaraczewo. Nadal idziemy w tym kierunku, nie traktujemy gmin równo, są równie i równiejsi. Ja już o tym mówiłem w zeszłym roku, czy dwa lata temu. Z Gminą Jarocin powiat zawsze tak idzie w układy fifty-fifty, wy nam 200, my wam 200, gdzieś tam się staramy o pieniądze, wychodzą dodatkowe punkty. Ja to wszystko rozumiem, tylko dlaczego tego nie robimy z gminami Żerków, Kotlin i Jaraczewo. To jest taka uwaga natury ogólnej. Dalej, Panie Skarbniku, prosiłbym, przeglądając wydatki zauważyłem taką jedną rzecz, zapisałem sobie, pytać o wydatki na zakup tego programu prawnego lex. Czy to dzierżawa kosztuje kilkanaście tysięcy złotych co roku, czy kupujemy to? Bo w 2014 roku też taki wydatek mamy.

Wicestarosta, p. M. Szymczak - to są aktualizacje.

Radny W. Kwaśniewski – one mają taką cenę w tej chwili?

Skarbnik Powiatu, p. J. Jędrzejak – niestety tak.

Radny S. Wąsiewski – zależy od stanowisk.

Radny W. Kwaśniewski – dobrze, dziękuję, to było tylko pytanie z mojej strony. Dalej, proszę Państwa, chciałbym ten dokument przewrócić na stronę nr 70, tam mamy taki akapit, tu mamy takie coś zapisane: *„W ramach wydatków zaplanowano również środki na wynagrodzenia wraz z pochodnymi dla pracowników Starostwa realizujących projekt przebudowy DPS w kwocie 699 zł oraz wydatki majątkowe z przeznaczeniem na realizację zadania pn. Przebudowa”*. Teraz jest taka sytuacja, że o co tu chodzi o tym 699 zł? Czy to jest jakiś oddzielny pracownik zatrudniony, czy ktoś ma jakaś umowę zlecenie? Z czego to wynika, że my naszym pracownikom dajemy dodatkowe wynagrodzenie? Bo rozumiem, że ktoś tutaj bierze około 700 zł pensji miesięcznie. Nie wiem czy dobrze rozumiem, ale prosiłbym o wyjaśnienie tej sprawy.

Skarbnik Powiatu, p. J. Jędrzejak – takie dodatki przewiduje właśnie ten program unijny, te środki norweski. To, co dzisiaj mówiliśmy, przesunięcia w ramach budżetu roku 2014, gdzie też na stronie 23 mamy w rozdziale „Domy pomocy społecznej" wydatki na programy finansowane z udziałem środków EOG. Kwota na wynagrodzenia „siódemki" to jest 3.211 zł i „dziewiątki" to 802 zł.

Radny W. Kwaśniewski – dobrze, to jest wymóg.

Skarbnik Powiatu, p. J. Jędrzejak – to jest konieczność

Radny W. Kwaśniewski – dalej, przy pomocy społecznej mamy Ośrodki Wsparcia, tutaj dajemy chyba największą dotację. W ramach tego działu zaplanowano dotację dla stowarzyszenia w kwocie 518.400 zł z przeznaczeniem na prowadzenia Ośrodka Wsparcia. Myślę, że to tych tematów wrócimy później, jeżeli chodzi o, bo będziemy rozpatrywali chyba PCPR i tych wszystkich spraw związanych z pomocą społeczną. Dalej, proszę Państwa, bardzo ładnie Pan Skarbnik napisał jeszcze jedną rzecz to, to, że wyszczególnił, że w 2015 roku będziemy zaciągali 6,8 mln zł kredytu z przeznaczeniem na pokrycie deficytu budżetu w wysokości 4,4 mln zł i na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań 2,307 mln zł. Proszę Państwa, bardzo ładnie, Pan Skarbnik to napisał, że koszt tego kredytu, tych 6,8 mln zł, będzie 1,891 mln zł. A zgadnijcie ile procent? To jest 27,8 %. Do czego zmierzam. Jeżeli my będziemy spłacali kredyt kredytami, to niejako kredyt pierwotnie zaciągnięty, ponosimy podwójne koszty oprocentowania kredytu. Tak to po prostu wygląda, bo płacimy oprocentowanie kredytu zaciągniętego wcześniej i oprocentowanie kredytu, którym ten kredyt spłacamy. W związku z tym wydaje mi się, że za wszelką cenę należy dążyć do takiej sytuacji, żeby mimo wszystko spróbować ograniczyć zaciąganie kredytów w latach przyszłych. Ja rozumiem, że w roku 2015 prawdopodobnie jest to już niemożliwe. Choć Pan Skarbnik sobie tutaj zastrzegł, że być może uda nam się kredytu w tej wysokości nie zaciągać. Z resztą w 2014 też żeśmy mniej zaciągali niż to pierwotnie planowano. Jeszcze jedna sprawa, to już jest typowo do Pana Skarbnika, mamy tutaj w tych materiałach niejako dwojaki sposób zapisu procentów. Ja chciałbym, żeby może Pan tworzył na stronie 3 prognozy finansowej. Niech Pan popatrzy w te tabelki, gdzie jest procent dodatki, gdzie jest przyrost sumy z roku na rok, na przykład 2012/2013 jest wzrost, to dostajemy procent +4,47%. Natomiast tam, gdzie jest spadek w roku następnym, czyli na przykład 2013/2014, kwota jest mniejsza, otrzymujemy niejako cyfrę ujemną -0,02. Ja rozumiem, że jest to w przybliżeniu -2%, ale nie jest to zapis jednoznaczny. Bardzo ładnie to można sobie zaobserwować o co chodzi na stronie nr 5, rok 2012/2013, tabela pierwsza od góry, gdzie wydatki ogółem, dane historyczne, 71 450 602 zł, 2013 – 64,131 mln. Na gołe oko widać, że jest 7 mln różnicy. Mamy zapis -0,10, to nie jest -0,10 procenta, tylko to jest 1/10 całej całości roku poprzedniego, to jest 7 mln zł. Ja bym prosił, żeby na przyszłość ujednolicić ten zapis. Bo jest to -10,25%. Nie wiem, czy Pan się ze mną zgodzi, Panie Skarbniku. Ja to wszystko rozumiem, ja to zrozumiałem, co tu jest napisane w tych tabelach, ale bym prosił o ewentualne ujednolicenie, żeby nie pisać -0,10, tylko napisać -10,25%. Jeszcze jedna sprawa na koniec. Wielu ludzi się obraziło, kiedy kiedyś poruszałem sprawę wzrostu kosztów w administracji. Też z materiałów, które żeśmy otrzymali, proszę Państwa, wyliczyłem sobie, że między rokiem 2010 a 2014 wydatki na administrację, bo to z tabelki, wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego wzrosły nam o 22,9 %. Choć gdy popatrzymy na te cyferki to pewnie by trochę mniej było z tego dodawanie, jeżeli się nie mylę, ale jest to procent składany i w związku z tym wyszło mi tutaj 22,9%. Nie wiem czy to jest dużo czy to jest mało, co się na te koszty składa, ale też chciałem na to tutaj zwrócić uwagę. Generalnie rzecz biorąc zdaję sobie sprawę, że w tym budżecie nie mieliśmy zbyt dużo manewru, z czego radni, którzy byli radnymi w poprzedniej kadencji zdawali sobie jasno sprawę. Bowiem w poprzedniej kadencji jednak były podjęte potężne zadania, które niestety przeszły w realizację na ta kadencję. Mówię o DPS-ie, oczywiście byłbym

tutaj, może człowiekiem powiedzmy delikatnie mówiąc dziwnym, gdybym nie był z tego budżetu zadowolony, bo 7,7 mln zł jest lokalizowane w Kotlinne. W Kotlinie powstanie na skutek tego zakład pracy, w związku z tym bardzo się z tego cieszę. Nie mniej jednak pozwolę sobie złożyć wniosek do budżetu, bo to chyba dzisiaj można składać wnioski, prawda. Pozwolę sobie złożyć wniosek, który mniej więcej brzmi tak: żeby wyszukać środki na kontynuację zdania drogowego, chodzi mi o drogę Twardów – Kurcew, myśmy ją tak nazywali, na etap II czyli na ułożenie asfaltu. Ja przed dzisiejszą komisją specjalnie jeszcze raz pojechałem zobaczyć jak ona wygląda. Proszę Państwa ona nie była źle wykonana, tylko była wykonana podbudowa pod masę bitumiczną na tej drodze. Ze względu na duży ruch, na to, że ta droga, jak się okazuje, jest potrzebna, ona traci gwałtowanie profil, już są w tej chwili wyboje, już się równo tą drogą nie jedzie. W związku z tym składam taki wniosek, żeby znaleźć kwotę na etap II tejże właśnie drogi. Myślę, że nie muszę tutaj więcej na ten temat nic już uzasadniać. Tyle uwag, jeżeli chodzi o sprawy budżetowe z mojej strony. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dziękuję bardzo, do tej pierwszej części jeszcze Pan Skarbnik się odniesie, natomiast w tym czasie, Pani radny, jeśli mamy wniosek do budżetu musiałby Pan pomyśleć nad wskazaniem źródła finansowania.

Radny W. Kwaśniewski – ja w domyśle, mam dwie pozycje. Jedną pozycję Państwo mi dali na początku Komisji, co do której miałem wątpliwości, czemu przyjmujemy takie tempo i mi wychodzi oszczędność, która powstanie po likwidacji, bo nie wątpię, że zostanie zlikwidowany, Zarząd Dróg Powiatowych. Gdzieś jest wyliczone, że mi powstanie ta oszczędność, oszczędności w 2015 roku 326.698 zł. Trafi to rodzajowo, tzn. likwidujemy Zarząd Dróg i trafia w drogi, to jest jedna sprawa. Lub domyślnie z tego co mówił Pan Wicestarosta, że możemy dostać także w drogach, bo we wiaduktach, 5 mln zł dodatkowych środków. Wówczas ja myślę, że mniej niż 10% z tej kwoty wystarczyłoby na tą drogę. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dziękuję, Pan Skarbnik, proszę bardzo.

Skarbnik Powiatu, p. J. Jędrzejak – tutaj wracając jeszcze do tych wskaźników to rzeczywiście na tej stronie 5, co Pan mówił, -0,1% to tu jest błąd czeski, powinno być -10,25%. To rzeczywiście wszędzie jest tak samo policzone, bo metodologia jest ta sama, akurat tak się złożyło, że jest tutaj zamian 10%, jest 0,1%. Natomiast odnośnie to, co Pan mówił o kosztach odsetek to Pan policzył odsetki, dodał Pan wszystkie koszty narastająco z każdego roku. To jest też pytanie, czy możemy tak się odnosić do kosztów danego kredytu. Bo gdybyśmy się odnieśli do kosztów rocznych danego kredytu, to te koszty są kalkulowane na poziomie rocznie około 4,3%.

Radny W. Kwaśniewski – Panie Skarbniku, odnośnie kredytu to niech Pan potraktuje to jako uwagę ogólną, ja tu nie mam wyliczeń. Ja tylko wyliczyłem, że ten 1,8 mln zł, do 6,8 mln zł to jest 27%. Natomiast co kredytów spłacanych kredytem tego nie wyliczałem i w związku z tym nie podejmę tutaj na ten temat dyskusji, nie określę ani kwoty. Tylko wskazuję na to, że jednak sytuacja kiedy kredyt spłaca się kredytem ona najzdrowsza chyba z punktu gospodarki finansowej jednak nie jest, ani w domu, ani w posunięciach służbowych. Dziękuję.

Skarbnik Powiatu, p. J. Jędrzejak – natomiast nawiązując, rzeczywiście pewnie nie jest to wskazane w domowym budżecie, takie postępowanie. Natomiast jeżeli chodzi o samorządy czy instytucje, to w zasadzie jesteśmy do tego w jakiś sposób zmuszeni, żeby tak obsługiwać zadłużenie i tak zarządzać kosztami obsługi tego zadłużenia, aby móc korzystać i inwestować i móc pozyskiwać wolne środki czy środki unijne. W zasadzie zostaliśmy do tego zmuszeni, bo tak, jak

już tutaj pokazywałem, struktura dochodów bieżących, tych własnych samorządów jest tak słaba, taka niska, że bez kredytowania nie jesteśmy w stanie pozyskać wolnych środków. Teraz stoimy przed takim dylematem, że mamy na przykład „schetynówkę" czy drogę, która ma kosztować 5,6 mln zł i mamy pytanie czy w związku z tym zaciągać kredyt czy nie zaciągać. Teraz jakby Pan odpowiedział na koszty tych kredytów, to gdzieś ta marża na poziomie 6,10%, jaką powiat w tym roku dostał, czy podobne marże w ubiegłych latach to już jest generalnie tak niska, że takiego kredytu Pan i tak pewnie nie dostanie na rynku jako osoba fizyczna. Jakby na potwierdzenie tego oprocentowanie kredytów, które jest tutaj zgłaszane przez fundusz to jest też na poziomie niemniej niż 3 %. Także biorąc pod uwagę niskie wibory jakie są w tej chwili, to bardzo trudno jest dostać kredyt w tej chwili przez instytucje niższy niż 4%. W przypadku osób fizycznych to by było rzędu kilkanaście procent.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dziękuję, padł wniosek Pana radnego Kwaśniewskiego odnośnie budowy drugiego etapu drogi Twardów-Kurcew. Ja myślę, że przejdziemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" przyjęciem wniosku Pana radnego Kwaśniewskiego? Proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest „przeciwny"? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
4 radnych głosowało „za" oraz 3 radnych „wstrzymało się od głosu". Wniosek zostały podjęty.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – czy są pytania jeszcze do punktów przedstawionych przez Pana Skarbnika?

Radny S. Wąsiewski – Panie Przewodniczący ja wiem, że jest późno i trudno dyskutować, ja kilka takich uwag ogólnych, bo powiem szczerze, że jestem zaniepokojony, nie mówię budżetem 2015 roku, bo on jest taki, który wynika z inwestowania pewnych rzeczy. DPS w Kotlinie wreszcie trzeba skończyć, myślę, że ta kwota, którą pozyskujemy, środki z zewnątrz, ona pozwoli na zrealizowanie całej inwestycji. Rozumiem, że w 2016 już nie będziemy nic robić. Ja bym prosił, żebyście Państwo na Zarządzie, a szczególnie Pan, Panie Skarbniku, przyjrzał się prognozie i budżetowi temu pod kątem zwiększenia dochodów, bo wydatki na pewno się nie zmniejszą, wydatki na pewno będą rosły. Nie mówię o inwestycjach w tej chwili, tylko wydatki bieżące. Natomiast bazę dochodów przy odpowiednim zarządzaniu można zwiększyć. Chociażby, nie wiem czy jest opracowana prognoza demograficzna dotycząca sytuacji oświatowej, gdzie ponad 50% dochodów stanowi subwencja oświatowe, o ile pamiętam z tego slajdu. W tym roku też milion złotych z tej subwencji oświatowej jest zdjęte i przekazane na inne zadania. Czyli jeśli jest demografia opracowana, pokrywająca się z latami prognozy, do demografii ważne, żeby była przypisana liczba oddziałów, bo nawet jeśli demografia jest niższa, a liczba oddziałów się nie zmienia, to i tak koszty będą rosły. Po drugie trzeba przeanalizować sytuację Szpitala, nie chcę teraz dużo się wypowiadać, bo nie wiem, jaka jest sytuacja, czy on się bilansuje czy nie bilansuje, jak to wygląda. Ale nie może być, że budżet cały czas finansował środki własne, bo nie jest w stanie, a to jest kosztem tych innych zdań. Myślę, że tą decyzję, którą podjęliśmy na początku dotyczącą likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych, ona rzeczywiście przyniesie jakieś efekty, bo większość zadań jest zlecanych na zewnątrz, tak, Panie Wiesiu?

P. W. Ratajczak, ZDP w Jarocinie – tak.

Radny S. Wąsiewski – czyli i tak Zarząd Dróg Powiatowych był jakby pośrednikiem, ogłaszał przetargi i zlecał na zewnątrz. To rzeczywiście z innej komórki można też to samo robić i może ten efekt będzie korzystniejszy. Dlatego bardzo bym prosił przeanalizować tą sytuację, bowiem jak

mówiliśmy o tych spłaszczeniach, tej paraboli możliwości finansowej, ale ważniejszy był ten slajd pierwszy, gdzie pokazuje się stagnację dochodów. Jeśli dochody własne będą na takim poziomie, jak tam było w tej prognozie, to rzeczywiście my możemy tylko inwestować środki własne z dodatkowych zaciąganych zobowiązań. Tu Pan Skarbnik słusznie powiedział, bo rzeczywiście, na usilną prośbę samorządów jest odstąpienie od liczenia zobowiązań do tych unijnych progów, jeśli chodzi o inwestycje w środki unijne. Ale Szanowni Państwo, powiat to nie jest gmina, on nie ma dochodów własnych wypracowanych. Struktura tu pokazana jakby nie zmieniła się od lat poprzednich, gdzie miałem też przyjemność zarządzać tymi finansami, czyli inaczej mówiąc musimy zupełnie inaczej spojrzeć na dochody. Ja proponuję bardzo wyraźnie, żebyście Panowie przeanalizowali sytuację w służbie zdrowia, w Szpitalu, bo nie jesteśmy w stanie co roku dokładać takie środki, chociażby poręczenia kredytowe. Jak sama nazwa mówi, poręczenie, to nie jest wydatek, ale to poręcznie zwiększa bazę czy spółkę Szpitala, nie można tych środków uwolnić i reinwestować na cele tu powiatowe. Dziękuję bardzo.

Wicestarosta, p. M. Szymczak - w paru zdaniach się odniosę, uwagi tutaj Pana radnego są słuszne, bo oświata to w sumie też moja dziedzina, że tak powiem, z której wyszedłem. Cały Zarząd sobie zdaj sprawę, że czekają nas kolejne trudne lata. My mamy demografię opracowaną i najgorsze lata pod względem demografii w szkołach ponadgimnazjalnych to będą lata 2016-2020 w naszym powiecie, czyli jeszcze nie mammy największego dołka. Słusznie tutaj zauważa Pan, że wielkości tych oddziałów trzeba bardzo dobrze pilnować, bo faktycznie cześć oświatowa subwencji ogólnej jest przyznawana na ucznia, a takim kosztem jednostkowym najlepszym jest koszt oddziału. Natomiast podjęliśmy szereg działań takich w celu ściągnięcia uczniów z sąsiednich powiatów, troszkę niełądnie z jednej strony, a z drugiej strony musimy dobrą ofertą edukacyjną kusić trochę młodzież. Tak na przykład w roku bieżącym szkolnym, który zaczął się z dniem 1 września przyjęliśmy do naszych szkól ponadgimnazjalnych 150 uczniów więcej niż wyszło z gimnazjów w skali powiatu. Czyli te działania są dość skuteczne, ale chcemy je jeszcze rozszerzać między innymi o to cały czas walczyliśmy o uruchomienie przewozów osobowych na linii Września-Krotoszyn przez Jarocin, żeby ściągać tutaj też uczniów właśnie z Koźmina, z Orzechowa, z Pięczkowa, z tamtych stron. Ale z drugiej strony też jakby umożliwić ludziom dojazd do pracy do Wrześni, bo wiemy, że tam powstaje chyba największa w Wielkopolsce inwestycja w tym momencie. Aczkolwiek, co też jako ciekawostkę podaję, bo mamy biuletyny z urzędu pracy, bezrobocie w powiecie jarocińskim wynosi 10,8 %, poniżej 11%, to jest od roku ponad punkt procentowy mniej niż w powiecie wrzesińskim i średzkim co jak ja pierwszy raz przeczytałem, to mi się wierzyć nie chciało. Natomiast też w strategii mamy zapisane pozyskiwanie inwestorów na ten teren, bo każdy mówi, jak inwestor to miejsca pracy, jak miejsca pracy to PIT przede wszystkim, ale też CIT, tylko, że wielu inwestorów, może kilku takich większych rozglądało się na rynku pracy i stwierdzało, że rynek pracy w powiecie jarocińskim jest zbyt płytki. A wymagania są dużo większe. Ja znam takiego przedsiębiorcę, który ma fabryki w tej samej branży tu i w województwie łódzkim i mówi tam są oczekiwania dużo mniejsze, u nas są bardzo roszczeniowe takie postawy. Także trudno o pozyskanie tych inwestorów. Jeśli chodzi o Szpital, to nie ukrywam, sytuacja w Szpitalu finansowa jest trudna, wczoraj na Komisji Zdrowia rozmawialiśmy, radni też chcą się więcej dowiedzieć, szczególnie Ci nowi radni. W Szpitalu jest sytuacja trudna, ale tak, jak Pan Skarbnik w czasie prezentacji budżetu mówił, że na przykład na geodezję od 2007 roku ciągle przychodziły te same pieniądze, to który geodeta chce pracować za 1500 zł, jak on pójdzie to prywatnego i zarobi to w 3 dni, albo sam uruchomi działalność. To jeszcze na przyszyły rok nam zmniejszyli, tak jest z nieruchomościami, z innymi sprawami, z zadaniami rządowymi, strasznie nam tną i tak samo jest w Szpitalu. Płatność za 1 punkt procedury wzrosła w 2013 roku o 2 zł, z 50 zł na 52 zli to był pierwszy wzrost od 2007 roku, a tymczasem wymogi wobec szpitali bardzo wzrosły. Chociażby ta słynna druga nitka anestezjologiczna. Co miał prezes zrobić, jak poszła lampa od tomografu, która kosztowała z wymianą 670.000 ł. To są rzeczy,

które nam niestety dochodzą znienacka. Lekarze mają swoje wymogi. NFZ wymaga, że musi być, żeby oddział utrzymać wewnętrzny tylu i tylu z taką specjalizacją i to są olbrzymie koszty, a my sobie z drugiej strony zdajemy sprawę, że pielęgniarka przez miesiąc zarobi tyle co lekarza na dyżurze sobotnio-niedzielnym, gdzie śpi i czasem się na obiad budzi, bo taka jest prawa. Oczywiście idealnie byłoby, gdyby Szpital poprawił swoją sytuację finansową, żebyśmy my tych poręczeń ani aporem do spółki nie wkładali ani nie musieli za Szpital płacić, tylko Szpital by sobie płacił sam, a my co roku byśmy ten 1,2 mln zł uwalniali, faktycznie uwalniali, co by nam poprawiło. Ale oczywiście ja tu będę liczył, Pan Starosta też na pewno na to, że wszyscy radni tak poważnie potraktują tę kadencję, jak to ma miejsce chociażby dzisiaj czy wczoraj na komisjach, że jest rzeczowa dyskusja, a nie ma utarczek niepotrzebnych, tylko wszyscy musimy myśleć co zrobić, żeby poprawić sytuację powiatu. Dziękuję.

Sekretarz Powiatu, p. I. Lamprecht – nie wiem czy Państwo dyskutowaliście, chciałabym się odnieść do tej wypowiedzi Pana Kwaśniewskiego odnośnie administracji, wyjaśnić dlaczego taka różnica nastąpiła pomiędzy 2010 a 2014. Ale jeszcze zanim do tego się odniosę, to bardzo Państwa przepraszam, że wychodziłem, ale tutaj Pani Urszula Banachowicz z radcą prawnym, w związku z tym, że była procedura po przetargowa, kończyliśmy, prosili mnie, dlatego wychodziłem. Także przepraszam Państwa, że nie uczestniczyłem cały czas w Komisji, ale do końca dnia musieliśmy pewne dokumenty powysyłać. Jeżeli chodzi o to, co Pan odpytywał odnośnie tutaj takiej zwyżki, to były jakby takie dwa trudne czynniki. A mianowicie ustawodawca w 2010 roku zlikwidował nam gospodarstwo pomocnicze jakim była geodezja. W związku z tym musieliśmy przejąć to w struktury i to był taki duży czynnik, który wchodził i od razu nam doszło. Chciałbym jeszcze nadmienić, że ostatnimi czasy też mieliśmy biuro PIFE. W związku z zawirowaniami, jakie wprowadził Urząd Marszałkowski, my też przyjmowaliśmy tych pracowników na pewien czas. Wygraliśmy teraz przetarg, oni znowu weszli i jest refundacja z Urzędu Marszałkowskiego. To tak, co sobie przypominam są dwa takie główne czynniki, które spowodowały taką zwyżkę. Tak w gwoli wyjaśnienia Państwu i na zadane Pana pytania. Dziękuję.

Wicestarosta, p. M. Szymczak – ja mam właściwie jeszcze w uzupełnieniu, ale pytanie, bo sam nie wiem. Czy środki, które były pozyskane na innowacyjną i sprawną administrację szły też z paragrafów administracyjnych czy nie? To było koło 400.000 zł pozyskanych z zewnątrz.

Sekretarz Powiatu, p. I. Lamprecht – tak, to są na szkolenia pracownicze. W takie sposób to było prowadzone, naszym udziałem były koszty wyjazdów, delegacji.

Wicestarosta, p. M. Szymczak - i jeszcze przez 3 lata praktycznie wszystkie komputery wymieniliśmy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dziękujemy za te informacje.

Radny P. Franczak – ja jeszcze taką prośbę, bo jestem tutaj osobą nową w tym środowisku, natomiast widać, że w kontekście budżetu na 2015 rok Szpital nam bardzo mocno obciąża. Czy można by przygotować taką kompleksową informację na temat sytuacji finansowej Szpitala i ewentualnie perspektyw?

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – mam taką propozycję, bo przecież mamy prac pracy na 2015, możemy poprzesuwać sobie, tak, żeby było w styczniu od razu.

Wicestarosta, p. M. Szymczak – byłem wczoraj na Komisji Zdrowia…

Radny S. Wąsiewski – przepraszam jeszcze, w styczniu są w stanie pokazać? Mają pozamykane wszystko?

Wicestarosta, p. M. Szymczak – nie właśnie. Też tam była propozycja Pani radnej Bronisław Włodarczyk, żeby przygotować na luty, a mieli w swoim planie w sierpień. Bo w spółkach to wygląda tak, że muszą być te bilanse, ci audytorzy itd., w lipcu jest z kolei przerwa, to się nie idzie wyrobić na czerwiec. Nie mniej jednak taka ogólną sytuację jak najbardziej i było zaproponowane, żeby Pan Prezes przedstawił na lutowej, na połączonych komisjach budżetu i zdrowia, więc w lutym by to było. Ale jeszcze tutaj Pan radny wspominał o szukaniu dochodów, przekazywaliśmy działki też do Szpitala z myślą tym, żeby Szpital sprzedał i poprawił swoją sytuację. Mamy finalizowane, nie chcieliśmy ruszać tematu przed wyborami, ktoś by powiedział, że na pokaz, rozmowy z firmą prywatną , która chce uruchomić w naszym Szpitalu, tam w tej części, która kiedyś była izba przyjęć, tam stację dializ chcą, co by znakomicie poprawiło komfort tych, którzy wymagają dializowania i jeżdżą do Pleszewa, a jednocześnie firma płaciłaby Szpitalowi dzierżawę za najmem pomieszczenia.

Radny S. Wąsiewski – za stację dializ ja walczyłem, później następcy walczyli, ale jestem „za", żeby była ta stacja.

Wicestarosta, p. M. Szymczak - jako członek zarządu stowarzyszenia na rzecz budowy szpitala już mieliśmy umowę wstępną podpisaną i nie udało się. Daj Panie Boże, żeby to było.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – mam taką propozycję, jeśli mielibyśmy dyskutować o Szpitalu, tutaj też rozważamy tą wspólną komisję. Może by to zrobić na początku marca mielibyśmy na koniec lutego wstępne dane finansowe. Jeśli to ma być informacja połączona z dyskusją warto by było mieć konkrety, nie będziemy dyskutować o starych danych, sprzed 1,5 roku, bo to by było bezsensu. Może oprócz tego, że zostawimy ten sierpień w planie pracy komisji, kiedy będziemy mieć oficjalne dane, to może zrobimy początek marca połączoną komisję, wtedy można by o jakiś danych, które mamy wewnętrzne ze spółki porozmawiać. Czy jesteście za tym?

Radny S. Wąsiewski – dobrze by było, żeby była przedstawiona sytuacja i tu jak Pan radny wspominał również, żeby Prezes spółki przedstawił sytuacją aktualna w Szpitalu i prognozę, jego pomysły, co robi, co uzdrowi, żeby próbować bilansować tą placówkę. Dziękuję bardzo.

Wicestarosta, p. M. Szymczak - jeszcze tak informacyjnie, Szanowni Państwo, bo chyba 3 grudnia zrezygnował pan Nowak z Ostrowa z członkowstwa w radzie nadzorczej, natomiast wczoraj została powołana na członka rady nadzorczej Pani Agnieszka Pachciarz.

Radny T. Grobelny – zanim przejedziemy do opiniowania tego budżetu jeszcze chciałbym tutaj podzielić się wrażeniem…

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dzisiaj nie opiniujemy.

Radny T. Grobelny – dzisiaj nie opiniujemy, ale będziemy dyskutować jeszcze. W związku z powyższym ja też tutaj bym słówko do tej dyskusji dołożył. Oczywiście każdy ma tutaj jakieś niedociągnięcia czy ewentualnie niedosyty w poszczególnych paragrafach, na wydatkach. Ja też obserwowałem wydatki na potrzeby inwestycyjne, na drogach, chodnikach i powiem, że jest to bardzo mało, ale zdając sobie sprawę, że następny paragraf jest Dom Pomocy Społecznej w tych inwestycjach, gdzie przeznaczamy prawie 8 mln zł i te środki z tych dróg prawdopodobnie też

zostały pozgarniane na ten Dom Pomocy Społecznej. No muszę się z czymś pogodzić w związku z powyższym nie będę tak krytycznie go tutaj traktował i prawdopodobnie go tutaj uwzględnię w moich rozważaniach i planach opiniotwórczych na przyszłość, jeśli chodzi o ten budżet. Tym bardziej że to jest w Kotlinie, Kotlin, to jednak są drogi, niech już tak będzie ten DPS, kosztem innych inwestycji. Z czymś trzeba się pogodzić. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz – dziękuję za ten głos. Tak, jak już wcześniej wspomniałem, jeśli ktoś ma jeszcze jakieś pomysły do pracy komisji, proszę je zgłosić do biura rady. Jeśli nie ma więcej głosów do prac dzisiejszej komisji to zamykam dzisiejsze posiedzenie. Widzimy się 16.12 br. dziękuję bardzo.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji
Budżetu i Rozwoju

Mariusz Małynicz

Protokołowała:
K. Józefiak