

Uchwała nr VII/56/19
Rady Powiatu Jarocińskiego
z dnia 28 lutego 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Jarocińskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 roku, poz. 995 z późn. zm.), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096), po rozpatrzeniu skargi na Starostę Jarocińskiego Rada Powiatu Jarocińskiego uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez mieszkańca powiatu jarocińskiego na Starostę Jarocińskiego.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu


Jan Szczerbań

Uzasadnienie

Do Uchwały nr VII/56/19 Rady Powiatu Jarocińskiego

z dnia 28 lutego 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Jarocińskiego

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zwanym dalej „k.p.a.” rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności Zarządu Powiatu oraz Starosty a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu. Jak stanowi art.227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art.16a ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 16 stycznia 2019 r. do Starostwa Powiatowego w Jarocinie drogą elektroniczną wpłynęło pismo mieszkańca powiatu jarocińskiego zatytułowane wniosek do starosty oraz komisji rewizyjnej i wniosków, w którym autor zwrócił się z prośbą i wnioskiem o sprawdzenie czy wymienione w piśmie osoby posiadają niezbędne badania lekarskie, które przewiduje wydane na podstawie delegacji ustawowej art.229 § 8 Kodeksu pracy Rozporządzenie Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30 maja 1996 r. sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy.

W dniu 30 stycznia 2019 r. „wniosek” został rozpatrzony i autorowi udzielono odpowiedzi, iż pracownicy oraz kierownicy jednostek organizacyjnych posiadają aktualne badania lekarskie zgodnie z zapisami art. 229 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 917 ze zm.). Pismo zawierające tę informację podpisał Sekretarz Powiatu.

W dniu 31 stycznia 2019 r. drogą elektroniczną wpłynęła do Rady Powiatu Jarocińskiego skarga na Starostę Jarocińskiego. Skarżący zarzucił w skardze, że mimo, iż złożył wniosek do odpowiedniej Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz do Komisji Rewizyjnej, odpowiedzi na wniosek udzielił Sekretarz Powiatu.

Zgodnie z § 51 ust. 1 i 2 Statutu Powiatu Jarocińskiego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatruje wstępnie skargi przekazane jej przez Przewodniczącą Rady; uchwały Komisji dotyczące skarg Przewodniczący Komisji przekazuje Przewodniczącemu Rady.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2019 r. rozpatrując wniesioną w dniu 31 stycznia 2019 r. skargę, po wysłuchaniu wyjaśnień Starosty Jarocińskiego postanowiła uznać wniesioną skargę za bezzasadną z następującym uzasadnieniem, które Rada Powiatu przyjmuje.

W pierwszej kolejności zauważyć należy, że zgodnie z art.241 Kodeksu postępowania administracyjnego, zwanym dalej „k.p.a.” przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Po myśli art.242 k.p.a. wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku.

Na mocy powołanego przepisu art.242 k.p.a. do kompetencji Rady Powiatu należy zatem rozpatrywanie wniosków, których przedmiotem jest sprawa należąca do zakresu jej właściwości.

Niewątpliwie wniosek (skarżącego) dotyczył podjęcia czynności sprawdzających w ściśle określonym zakresie. Wbrew zapatrywaniu Skarżącego uznać należy, że przedmiot wniosku nie mieścił się w kategorii spraw, które mogą być przedmiotem wniosku, a wymienionych w powołanym art.241 k.p.a. Ponadto, co należy podkreślić, przedmiotem tego wniosku była sprawa, która nie należy do zakresu właściwości organu stanowiącego. W doktrynie prawa wskazuje się, że możliwość wglądu przez organ stanowiący poprzez komisję rewizyjną w akta pracowników samorządowych są ograniczone. Brak prawa wglądu do danych osobowych lub stanowiących dobra osobiste osób fizycznych i prawnych nie pozbawia jednak komisji rewizyjnych prawa żądania i otrzymania danych nicosobowych (tak: Jyż Gabriela, Pławecki Zbigniew, Szewc Andrzej, Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz, wyd. IV, LEX).

W tym stanie rzeczy uznać należy, że skoro Rada Powiatu nie była właściwa do rozpatrzenia wniosku, to w konsekwencji wniesiona skarga na Starostę Jarocińskiego jest bezzasadna. Zasadnie odpowiedzi na wniosek w tym zakresie udzielił Sekretarz Powiatu, a jego odpowiedź zawierała informację w zakresie posiadanej wiedzy w sferze spraw objętych wnioskiem.

Przewodniczący Rady



Jan Szczerba