

Uchwała nr VII/54/19
Rady Powiatu Jarocińskiego
z dnia 28 lutego 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca powiatu jarocińskiego

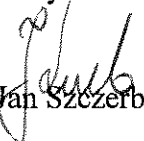
Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 roku, poz. 995 z późn. zm.), art.241, art.242, art. 244 § 2, art. 247 w zw. z art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096) Rada Powiatu Jarocińskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadny wniosek złożony przez mieszkańca powiatu jarocińskiego w sprawie przeanalizowania zasadności zatrudnienia rzecznika Starostwa.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Jarocińskiego do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu


Jan Szczerbań

Uzasadnienie
do Uchwały nr VII/54/19 Rady Powiatu Jarocińskiego
z dnia 28 lutego 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku mieszkańca powiatu jarocińskiego

Do Rady Powiatu Jarocińskiego w dniu 31.01.2019 r. w formie elektronicznej wpłynął wniosek mieszkańca powiatu jarocińskiego o przeanalizowanie zasadności zatrudniania rzeczownika Starostwa. Autor wniosku wskazuje, że wobec znikomej ilości zadań własnych i zleconych, zatrudnianie rzeczownika jest nieuzasadnione.

Dalej we wniosku autor dokonuje oceny pracy rzeczownika, jego zatrudnienia posługując się argumentami, których ocena merytoryczna jest niemożliwa.

Zgodnie z art.16a ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym rada powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Zgodnie z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zwanym dalej „k.p.a.” przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Kategoria spraw, które mogą być przedmiotem wniosku zawarta w powołanym art.241 k.p.a. nie jest wyczerpująca – stanowi katalog otwarty.

Po myśli art.242 k.p.a. wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku. Na mocy tego przepisu do kompetencji Rady Powiatu należy zatem rozpatrywanie wniosków, których przedmiotem jest sprawa należąca do zakresu jej właściwości.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Jarocińskiego na swym posiedzeniu w dniu 18 lutego 2019 r. rozpatrzyła złożony wniosek i przedłożyła Radzie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku wraz z uzasadnieniem.

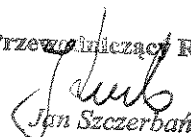
W ocenie Rady Powiatu Jarocińskiego złożony wniosek uznać należy za bezzasadny. Przedmiotowy wniosek trudno bowiem uznać za mieszczący w kategorii spraw, które mogą być przedmiotem wniosku, a wymienionych w powołanym art.241 k.p.a. Ponadto przedmiotem wniosku są sprawy, które nie należą do zakresu właściwości organu stanowiącego.

Wskazać należy, że w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Jarocinie przyjętym Uchwałą nr 43/19 Zarządu powiatu Jarocińskiego z dnia 28 stycznia 2019 r. nie przewiduje się stanowiska rzeczownika Starostwa, a szeroko rozumiane zadanie promocji powiatu, które jest zadaniem własnym powiatu, realizuje Biuro ds. Promocji, które podlega bezpośrednio Staroście. W Biurze ds. Promocji zatrudnione są dwie osoby. Zgodnie z art.32 ust.2 pkt 6 ustawy o samorządzie powiatowym uchwalanie regulaminu organizacyjnego

starostwa powiatowego jest kompetencją zarządu powiatu. Oznacza to, że Zarząd, z wyłączeniem innych organów jest wyłącznie uprawniony do kształtowania struktury organizacyjnej Starostwa, a Starosta – jako działający za pracodawcę (Starostwo) jest uprawniony do kształtowania zatrudnienia w Starostwie w ramach tego Regulaminu oraz w ramach planu finansowego jednostki.

W tym stanie rzeczy skierowany do Rady Powiatu wniosek mieszkańca powiatu jarocińskiego o przeanalizowanie zasadności zatrudniania rzecznika Starostwa uznać należy za bezzasadny.

Jednocześnie Rada Powiatu Jarocińskiego poucza wnioskodawcę, iż stosownie do treści art. 239 k.p.a. w związku z art.247 i art.238 k.p.a. w przypadku gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny, ponowienie przez wnioskodawcę wniosku, bez wskazania nowych okoliczności - może skutkować podtrzymaniem stanowiska zawartego w niniejszej uchwale, z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez ponownego zawiadamiania wnioskodawcy.

Przewodniczący Rady

Jan Szczerba