

Protokół Nr 66/18
Ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju, Komisji Edukacji i Kultury oraz
Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu Jarocińskiego
odbytego w dniu 16 lipca 2018 r. w godz. od 15:00 do 15:20
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie w przerwie sesji

W posiedzeniu Komisji udział wzięli jej członkowie zgodnie z listą obecności – stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu. Nieobecny Radny: *Mariusz Małynicz, Leszek Bajda oraz Mikołaj Szymczak. Spóźnił się radny Sławomir Wąsiewski.*

Posiedzenie otworzył i prowadził **Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Andrzej Szlachetka**, który na wstępie powitał wszystkich członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził, że Komisja może podejmować prawomocne decyzje, gdyż zachowuje quorum. Następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

Tematyka posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jarociński.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu jarocińskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Jarociński, oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr LIX/392/18 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 25 maja 2018 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2018 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2018 - 2030.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2018 rok.

Ad.pkt.1

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Andrzej Szlachetka - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jarociński. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

P. M. Drzazga, Wicestarosta - kwestia zmiany w tabeli dodatków funkcyjnych wyszła ze strony związków zawodowych. Zmienia się podstawa w prawie oświatowym. Dyrektorzy, wicedyrektorzy, nauczyciele szkolenia praktycznego nie mogą mieć żadnych nadgodzin. Okazałoby się, że dyrektorzy tracą w granicach 500-600 zł. Pojawiło się zagrożenie, że dyrektorzy rezygnowaliby ze swojej funkcji, ponieważ nauczyciel dyplomowany z nadgodzinami miałby wyższe wynagrodzenie niż dyrektor. Są zmiany, ale zauważyłem błąd, pozycja pierwsza od 800 do 2000 a powinno być do 2500 zł. Było to zaopiniowane przez zarząd i związki zawodowe, ale jest błąd pisarski.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Andrzej Szlachetka – dziękuję. Przechodzimy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
7 radnych głosowało „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Edukacji i Kultury, wszyscy głosowali „za”.
Projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

Na posiedzenie przybył Pan radny Sławomir Wąsiewski.

Ad.pkt.2

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Andrzej Szlachetka -Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie powiatu jarocińskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Jarociński, oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

P. P. Banaszak, Kierownik Refeartu Dróg Powiatowych - Organizowanie publicznego transportu zbiorowego, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 6 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2017r. poz. 2136, z późn. zm.), polega między innymi na określeniu przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Zgodnie z art.15 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie zbiorowym określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego. Z kolei art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2018r. poz. 995 z późn. zm.) stanowi, że do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady powiatu. Podjęcie niniejszej uchwały poprzez określenie przystanków komunikacyjnych oraz warunków zasad i korzystania z nich ułatwi organizację publicznego transportu drogowego przewoźnikom i operatorom, a także podróżującym pasażerom.

Radny K. Matuszak - chciałem zwrócić uwagę, że oddajemy przystanki w użytkowanie, ale ze sprzątaniami przystanków jest różnie. Mówię na przykładzie Goliny, gdzie chodzi o obcokrajowców, których jest dużo, przystanki znajdują się pod domami, już nie mówię o butelkach, hałasach itp. Trzeba by na tą sprawę zwrócić uwagę, to są przystanki przy naszych drogach, a nie są nasze. Pismo należałoby wysłać do firm, żeby się tym zajęły. Samo administrowanie to nie jest tylko postawienie przystanku, a potem niech sobie dzieje się. Jest coraz gorzej. U nas sytuacja przez zakłady jest taka sobie. Trzeba się tym zająć.

P. P. Banaszak, Kierownik Refeartu Dróg Powiatowych - na części przystanków jest sprzątane, ale zwrócę się do operatorów i przewoźników by zajęli się tą kwestią. Do tej pory nie mieliśmy pewnych zasad, teraz możemy pewne zasady egzekwować.

Radny K. Matuszak - z przystanków korzystają również prywatni przewoźnicy dowożący pracowników. Nie mówię, że to są nasze przystanki, ale są przy naszej drodze. Niech firmy się tym zajmą.

Radny Zb. Kuzdzał - trzeba to rozwiązać ze względu na to, że te przystanki przewoźnicy mają za darmo. Może trzeba by było wprowadzić symboliczne opłaty, żeby utrzymać porządek.

P. P. Banaszak, Kierownik Refeartu Dróg Powiatowych - 5 gr za zatrzymanie autobusu to jest najwyższa stawka jaką możemy uchwalić. W Stęgoszy są dwa przystanki i zatrzymują się autobusy dwa razy dziennie. 4 razy w miesiącu mamy 4 zł. Nieokreślone jest też czy to jest z vat czy bez vat. Opłaty są symboliczne w stosunku do tego, co byśmy musieli robić.

Radny Zb. Kuzdzał – w Stęgoszy dwa autobusy, ale w innych miejscowościach jest więcej autobusów. Tą sprawę trzeba rozwiązać.

Radny Sl. Wasiewski - jest to istotna kwestia, że musimy na to zwrócić uwagę. Przystanki usytuowane na terenach różnych gmin przy drogach powiatowych do naszego obowiązku należy sprzątanie. Może się zdarzyć tak, że przy innych przystankach zarządzanych przez gminy jest wysprzątane, natomiast przy tych być może nie. Na drogi powiatowe poza Żerkowem żaden samorząd nie ingeruje. Nie wiem czy rozważaliście taką opcję, aby może dogadać się z samorządowcami gminnymi i w ramach prac interwencyjnych czy robót publicznych realizują te zadania, również można poprosić, żeby w swoich pracach uwzględnili sprzątanie przystanków, które są przy drogach powiatowych. Nie jest to duże obciążenie a jest istotne dla estetyki i wizerunku tych obiektów. Jeśli zostawimy bez żadnej interwencji to tak jak radny Matuszak wspomina w niektórych miejscowościach na tych przystankach możemy zbierać górę śmieci, bo nikt tam nie zagląda, nikt nie ingeruje. Tego problemu nie można pominąć, ale należy konstruktywnie rozwiązać.

Radny J. Zegar – tak jak Radny Matuszak mówił ci pracownicy. Od 10 lat jak jestem sołtysem nasze przystanki tak samo, to u nas młodzież stwarza problem. Najwięcej bałaganu po młodzieży. Nasza policja jeździ i nic. Musiałaby na wieczór objechać i sprawdzić.

P. T. Grobelny, Starosta – z tej dyskusji, która wypłynęła, nie widzę możliwości rozwiązania problemu. Nad tym należy się zastanowić. Dajmy szansę Panu Kierownikowi, żeby nad tym problemem pomyślał miesiąc i niech przedstawi nam rozwiązanie. Jest możliwość odpłatności, zobowiązania gmin, przewoźników. Niech to będzie czas do końca sierpnia. Jeśli miałyby być

odpłatność to należy zmienić uchwałę w § 4. Zastanówmy się czy uchwałę podejmujemy dzisiaj czy poczekamy.

P. P. Banaszak, Kierownik Refektu Dróg Powiatowych – możemy, bo uchwała dotycząca odpłatności będzie musiała być osobna. Możemy w tej chwili, że jest nieodpłatne, będzie musiała być często zmieniana, jeśli dojdą nowe przystanki. Niech zostanie, że nieodpłatnie. Jeżeli zapadnie taka decyzja, że będzie odpłatnie to musimy wywołać osobną uchwałę o odpłatności wywołać nową uchwałę

P. T. Grobelny, Starosta - mam wątpliwości, jeżeli zostawimy, że jest nieodpłatne, a później będziemy zmieniać kolejną uchwałę, że odpłatnie to wprowadzimy mętlik. Nie będą wiedzieć, czego się trzymać. Może zmienić pkt 4, że uregulowane będzie w innych przepisach.

Radny Zb. Kuzdzał – możemy tego nie zmieniać, niech będzie nieodpłatnie, ale utrzymać porządek w tych miejscach.

P. P. Banaszak, Kierownik Refektu Dróg Powiatowych – znamy Stęgosz i wiemy, że Pani Sołtys jest osobą bardzo zainteresowaną i ona utrzymuje tą czystość. Problem jest w miejscowościach, gdzie młodzież to niszczy. Na przystankach nie było odpłatności i nie było tak źle na tych przystankach. Są tylko przystanki w niektórych miejscowościach jak Pan radny Matuszak wspominał, że w Golinie. Ten sam problem mam w lasach. Rowy są pełne śmieci. Dwa razy do roku sprzątam.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Andrzej Szlachetka - może zwrócić się do władarzy gmin, kiedy robią bieżące porządki, żeby zadbali też o te przystanki w kwestii utrzymania porządku.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Andrzej Szlachetka – dziękuję. Przechodzimy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
8 radnych głosowało „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.pkt.3

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Andrzej Szlachetka -Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr LIX/392/18 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 25 maja 2018 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2018 r.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – Przedmiotem niniejszej uchwały jest sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej polegającej na błędnie wpisanej wartości wydatków majątkowych w §1 pkt 5 Uchwały nr LIX/392/18 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 25 maja 2018 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2018 r. gdzie zapisano wartość „24.506.209,50 zł”, zamiast „26.506.209,50 zł”.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Andrzej Szlachetka – dziękuję.
Przechodzimy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
8 radnych głosowało „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Radny Mateusz Walczak opuścił posiedzenie.

Ad.pkt.4

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Andrzej Szlachetka -Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2018 – 2030 wraz z autopoprawkami. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Autopoprawki stanowią załącznik nr 6 do protokołu.*

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – omówił projekt uchwały wraz autopoprawkami.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Andrzej Szlachetka – dziękuję.
Przechodzimy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
8 radnych głosowało „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.pkt.5

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Andrzej Szlachetka -Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2018 rok wraz z autopoprawkami. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Autopoprawki stanowią załącznik nr 8 do protokołu.*

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu - omówił projekt uchwały wraz autopoprawkami.

Radny Sł. Wasiewski - co to za kanał w związku z realizacją projektu? Kanał fizyczny czy kanał naukowy?

P. M. Drzazga, Wicestarosta - chodzi o kanał fizyczny, jeśli ma powstać stacja diagnostyczna to musi być kanał. Jeżeli ma być samochód zdiagnozowany to musi być kanał.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Andrzej Szlachetka – dziękuję.
Przechodzimy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
8 radnych głosowało „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych,
wszyscy głosowali „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Edukacji i Kultury,
Projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

Radny K. Matuszak - przy okazji posiedzenia Komisji Zdrowia wpłynęła skarga na jednego z lekarzy. Członkowie komisji otrzymali kopie. Proponuję przekazać pismo do Prezesa Zarządu Szpitala. Kto jest za takim rozwiązaniem?

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych.
Wszyscy głosowali „za”. Wniosek został podjęty.

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia **Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Andrzej Szlachetka** zamknął obrady.

Wiceprzewodniczący Komisji

Andrzej Szlachetka

Protokołowała:
A. Przymusińska