

Uchwała Nr LIX/395/18
Rady Powiatu Jarocińskiego
z dnia 25 maja 2018 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Jarocińskiego

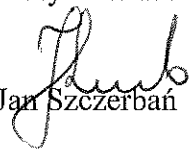
Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 roku, poz. 1868), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu skargi na Starostę Jarocińskiego uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez mieszkankę powiatu jarocińskiego na Starostę Jarocińskiego.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu


Jan Szczęcha

Uzasadnienie
do Uchwały Nr LIX/395/18
Rady Powiatu Jarocińskiego
z dnia 25 maja 2018 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Jarocińskiego

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności Zarządu Powiatu oraz Starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Dnia 25 kwietnia 2018 r. do Rady Powiatu Jarocińskiego wpłynęła skarga mieszkanki Powiatu Jarocińskiego na Starostę Jarocińskiego. W skardze Skarżąca podnosi zarzuty dotyczące czynności procesowych podejmowanych przez Starostę w sprawie o zasiedzenie, która toczy się z Jej wniosku przed Sądem Rejonowym w Jarocinie. Ponadto podnosi kwestie związane z kosztami tego postępowania w kontekście swego stanu zdrowia.

Zgodnie z § 43a pkt. 1 Statutu Powiatu Jarocińskiego Komisja Rewizyjna m. in. bada i opiniuje skargi na podmioty, o których mowa w art. 229 pkt 4 k.p.a.

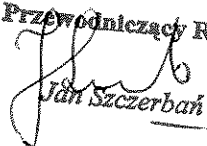
Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Jarocińskiego na swoim posiedzeniu w dniu 21 maja 2018 r. po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego oraz po zasięgnięciu opinii radcy prawnego występującego w sprawie o zasiedzenie jako pełnomocnik Starosty Jarocińskiego, ustaliła, co następuje:

Przed Sądem Rejonowym w Jarocinie z wniosku Skarżącej toczy się sprawa o zasiedzenie nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. W toku tego postępowania Sąd Rejonowy w Jarocinie wezwał Skarb Państwa – Starostę Jarocińskiego do udziału w sprawie jako uczestnika postępowania. Ze sporządzonej przez biegłego sądowego opinii wynika, że nieruchomość która jest przedmiotem wniosku o zasiedzenie nie posiada urzędzonej księgi wieczystej, ani nie istnieje w zbiorze dokumentów, a z zapisów w ewidencji gruntów Starostwa Powiatowego w Jarocinie wynika, że prawa do nieruchomości posiada Skarżąca oraz inne osoby fizyczne.

Na rozprawie w dniu 24 kwietnia 2018 r. Sąd Rejonowy w Jarocinie wydał postanowienie, w którym odmówił udziału Skarbu Państwa w sprawie, albowiem nie jest on w sprawie o zasiedzenie nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym zainteresowanym w rozumieniu artykułu 510 § 1 kpc. Wniosek w tym zakresie został złożony przez pełnomocnika Skarbu Państwa – Starosty Jarocińskiego (radcę prawnego). Postanowienie to jest zaskarżalne przez uczestników postępowania.

Z treści skargi wynika, że skarżąca kwestionuje udział Skarbu Państwa w sprawie o zasiedzenie, co oznacza, że wydane przez Sąd postanowienie jest zgodne z jej stanowiskiem. Rozpatrując wniesioną skargę Rada nie może zajmować się kwestiami kosztów sądowych oraz postępowania dowodowego albowiem nie jest do tego powołania.

Z powyższych względów skargę na Starostę Jarocińskiego należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Rady

Jan Szczerba