

Uchwała nr LI/330/17
Rady Powiatu Jarocińskiego
z dnia 29 listopada 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania
dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 roku, poz. 1868), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu skargi na działania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez mieszkańca powiatu jarocińskiego na działania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu


Jan Szczerbań

Uzasadnienie
do Uchwały nr LI/330/17 Rady Powiatu Jarocińskiego
z dnia 29 listopada 2017 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi na działania
dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Dnia 13 października 2017 r. do Rady Powiatu Jarocińskiego wpłynęła skarga mieszkańca powiatu jarocińskiego na działania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie. Skarżący zarzuca opieszałość w rozpatrywaniu wniosku o dofinansowanie na turnus rehabilitacyjny wraz z opiekunem polegającą na przekroczeniu terminów określonych w rozporządzeniu oraz bezprawny zwrot środków za pobyt opiekuna na turnusie.

Zgodnie z § 43a pkt. 1 Statutu Powiatu Jarocińskiego Komisja Rewizyjna m. in. bada i opiniuje skargi na podmioty, o których mowa w art. 229 pkt 4 k.p.a.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Jarocińskiego na swoim posiedzeniu w dniu 09 listopada 2017 r. po wyjaśnieniach pana Patryka Kulki, Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie oraz Pani Aleksandry Walczak – Głęb, Zastępcy Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie ustaliła, co następuje:

W dniu 02.06.2017r. wpłynęła do PCPR w Jarocinie informacja o przebiegu turnusu rehabilitacyjnego, z której wynika, że opiekunem skarżącego była osoba, która również złożyła w PCPR wniosek o dofinansowanie na turnus rehabilitacyjny załączając orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności, z którego wynikało, że wymaga opieki osoby drugiej.

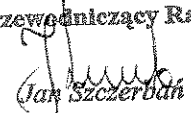
Osoba wymagająca opieki osoby drugiej nie może być opiekunem na turnusie rehabilitacyjnym. Zgodnie z zapisem Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz.U. Nr 230, poz.1694) - Rozdział 3 § 4 ust. 2 pkt 2, lit b):

2. „Osobie niepełnosprawnej o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności albo równoważnym oraz osobie niepełnosprawnej w wieku do 16 lat może być przyznane dofinansowanie pobytu na turnusie rehabilitacyjnym jej opiekuna, pod warunkiem, że opiekun nie jest osobą niepełnosprawną wymagającą opieki innej osoby”.

Ponadto opiekunem skarżącego była inna osoba od wskazanej wcześniej w oświadczeniu opiekuna osoby niepełnosprawnej. Skarżący do wniosku dołączył podpisane oświadczenie innej osoby, a w rzeczywistości na turnus pojechał z opiekunem – osobą niemogącą pełnić roli opiekuna osoby niepełnosprawnej. PCPR na podstawie dostarczonych dokumentów przez skarżącego zapłacił za pobyt osoby, która nie pełniła roli opiekuna, a tym samym nie była z nim na turnusie. W związku z powyższym PCPR wystąpiło do Organizatora turnusu o zwrot środków.

Nie ma możliwości wcześniejszego rozpatrzenia wniosków dot. m. in. turnusów rehabilitacyjnych, ponieważ środki przekazywane przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych muszą najpierw zostać podzielone na poszczególne zadania przez Radę Powiatu Jarocińskiego, a dopiero następnie PCPR może przyznać dofinansowania wiedząc w tym momencie jaka pula środków jest przeznaczona na poszczególne zadania z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej.

Z powyższych względów skargę na działania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Rady

Jar. Szczęcha