

Uchwała nr LI/328/17
Rady Powiatu Jarocińskiego
z dnia 29 listopada 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania
dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie


Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 roku, poz. 1868), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu skargi na działania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez mieszkańca powiatu jarocińskiego na działania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu


Jan Szczerbań

Uzasadnienie
do Uchwały nr LI/328/17
Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 29 listopada 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania
dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Dnia 26 października 2017 r. do Rady Powiatu Jarocińskiego wpłynęła skarga mieszkańca na działania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie. Skarżący, jako pełnomocnik osoby fizycznej, zarzuca przesłanie akt sprawy o dofinansowanie osoby niepełnosprawnej do nauki na poziomie wyższym do niewłaściwego innego Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Zgodnie z § 43a pkt. 1 Statutu Powiatu Jarocińskiego Komisja Rewizyjna m. in. bada i opiniuje skargi na podmioty, o których mowa w art. 229 pkt 4 k.p.a.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Jarocińskiego na swoim posiedzeniu w dniu 09 listopada 2017 r. po wyjaśnieniach pana Patryka Kulki, Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie oraz Pani Aleksandry Walczak – Głąb, Zastępcy Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie ustaliła, co następuje:

Skarżący nie jest opiekunem usamodzielnienia osoby, w imieniu której występował. Był nim do maja 2011r.

Pełnomocnictwo złożone do akt sprawy z dnia 02.06.2017r. nie zostało uznane za oryginał z uwagi na to, że strona tego dokumentu zawierająca uwierzytelnienie tego podpisu przez notariusza jest kolorową kopią oraz brak drugiej strony tego pełnomocnictwa potwierdzonego notarialnie. Poproszono skarżącego o oryginał wskazując uwagi co do drugiej strony pełnomocnictwa. Do dnia dzisiejszego pełnomocnictwo nie zostało złożone.

Należy stwierdzić, że PCPR w Jarocinie podejmuje decyzje w sprawie dofinansowania na podstawie posiadanych dokumentów i stwierdzonego stanu faktycznego. W przypadku powzięcia wątpliwości, co do informacji zawartych we wniosku, pracownicy są zobowiązani do zbadania dokumentów i innych nośników informacji, które mają znaczenie dla oceny prawidłowości realizacji programu i wykonania umów, co też poczynili w wymienionych w skardze wnioskach. Zaistniała polemika, co do właściwości miejscowej, musi zakończyć się opinią prawną.

Z powyższych względów skargę na działania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Rady


Jan Szczerbań