

**Uchwała nr LI/326/17**  
**Rady Powiatu Jarocińskiego**  
**z dnia 29 listopada 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania**  
**dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 roku, poz. 1868), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu skargi na działania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez mieszkankę powiatu jarocińskiego na działania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Powiatu

  
Jan Szczerbań

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały nr LI/326/17**  
**Rady Powiatu Jarocińskiego**  
**z dnia 29 listopada 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania**  
**dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie**

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

Dnia 25 października 2017 r. do Rady Powiatu Jarocińskiego wpłynęła skarga mieszkanki powiatu jarocińskiego na działania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie. Skarżąca zarzuca inwigilację i podejmowanie bezprawnych działań wobec niej. Ponadto nie wywiązała się z zawartej umowy dotyczącej dofinansowania dokształcania.

Zgodnie z § 43a pkt. 1 Statutu Powiatu Jarocińskiego Komisja Rewizyjna m. in. bada i opiniuje skargi na podmioty, o których mowa w art. 229 pkt 4 k.p.a.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Jarocińskiego na swoim posiedzeniu w dniu 09 listopada 2017 r. po wyjaśnieniach pana Patryka Kulki, Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie oraz Pani Aleksandry Walczak – Głęb, Zastępcy Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie ustaliła, co następuje:

Nie jest w interesie PCPR w Jarocinie inwigilowanie wnioskodawców, a podejmowanie decyzji w sprawie dofinansowania odbywa się na podstawie posiadanych dokumentów i stwierdzonego stanu faktycznego. W przypadku powzięcia wątpliwości, co do informacji zawartych we wniosku pracownicy są zobowiązani do zbadania dokumentów i innych nośników informacji, które mają znaczenie dla oceny prawidłowości realizacji programu i wykonania umów. Wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób m.in. celowy i oszczędny.

- 30.03.2017r. upłynął termin naboru wniosków w ramach Modułu II Programu Aktywny Samorząd.
- skarżąca złożyła wniosek w dniu 24.05.2017 r.
- 06.06.2017r. wysłano do skarżącej pismo w celu uzupełnienia braków we wniosku.
- 14.06.2017r. dostarczono dokument, który nie był pełnomocnictwem,
- 17.07.2017r. wysłano z PCPR pismo o potwierdzenie poświadczenia podpisu na pełnomocnictwie, którego skarżąca nie potwierdziła oraz o udzielenie wyjaśnień do wniosku.
- 20.07.2017r. PCPR wystąpił do PFRON o zgodę na przywrócenie terminu wypłaty dofinansowania.
- 03.08.2017r. PFRON wyraził zgodę na przywrócenie terminu wypłaty.
- 22.08.2017r. wysłano pismo z PCPR o wysokości dofinansowania.
- 24.08.2017r. podpisano umowę ze skarżącą,
- 04.09.2017r. wystosowano pismo z PCPR, że skarżąca nadal nie przybyła podpisać umowy.
- 11.09.2017r. nastąpiło podpisanie umowy.

W dniu 24.08.2017r. wpłynął pocztą do PCPR wniosek dot. programu Aktywny Samorząd - Obszar A Zadanie 1 - pomoc w zakupie i montażu oprzyrządowania do posiadanego samochodu.

Z informacji zawartych we wniosku powzięto wątpliwość, co do rzeczywistego miejsca zamieszkania skarżącej i dokonano sprawdzenia we właściwych organach. W związku z powyższym rozwiązano umowę ze skarżącą. Pozostałe wnioski przekazano do PCPR w Choszczynie.

Dowody znajdujące się w aktach sprawy potwierdzają, iż właściwym miejscem do składania wniosków przez skarżącą jest PCPR Choszczyno.

Cała dokumentacja zostanie wysłana do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Poznaniu w celu wydania opinii prawnej.

Podkreślenia wymaga fakt, że na ponad 100 Beneficjentów Programu od wszystkich wymagane są takie same dokumenty i podlegają one kontroli.

Z powyższych względów skargę na działania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Rady

