

Protokół Nr 67/18
Z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Powiatu Jarocińskiego
odbytego w dniu 17 stycznia 2018 r. w godz. od 15:00 do 16:05
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie

W posiedzeniu Komisji udział wzięli jej członkowie zgodnie z listą obecności – *stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu. Nieobecny radny Mariusz Małynicz.*

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli zaproszeni goście wg listy obecności – *stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu.*

Posiedzenie otworzył i prowadził **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wasiewski**, który na wstępie powitał wszystkich członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził, że Komisja może podejmować prawomocne decyzje, gdyż zachowuje quorum. Następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

Tematyka posiedzenia:

1. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności komisji za rok 2017.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej mającej swój przebieg na terenie Gminy Jarocin od granicy powiatów średzkiego/jarocińskiego przez miejscowości Mieszków, Cielcza oraz miasto Jarocin (ulice Poznańska i Wojska Polskiego) do skrzyżowania łącznika drogi S11 z drogą krajową nr 11.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego przejęcia zadania z zakresu administracji rządowej.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2018 - 2030.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2018 rok.
6. Sprawy pozostałe.

Ad.pkt.1

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – mamy do zatwierdzenia sprawozdania z Komisji. Czy ktoś z członków Komisji ma jakieś uwagi do sprawozdań? Poddał pod zaopiniowanie sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Rozwoju za 2017 roku. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Członkowie Komisji Budżetu przyjęli do wiadomości przedstawione sprawozdanie, bez uwag. Wszyscy członkowie Komisji zaopiniowali sprawozdanie pozytywnie.

Ad.pkt.2

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej mającej swój przebieg na terenie Gminy Jarocin od granicy powiatów średzkiego/jarocińskiego przez miejscowości Mieszków, Cielcza oraz miasto Jarocin (ulice Poznańska i Wojska Polskiego) do skrzyżowania łącznika drogi S11 z drogą krajową nr 11. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

P. P. Banaszak, Kierownik Referatu Dróg Powiatowych - Odcinek drogi mający swój przebieg od granicy powiatów średzkiego/jarocińskiego przez miejscowości Mieszków, Cielcza oraz miasto Jarocin (ulice Poznańska i Wojska Polskiego) do skrzyżowania łącznika drogi S11 z drogą krajową nr 11 (byłej drogi krajowej nr 11) zastąpionej wybudowaną obwodnicą Jarocina w ciągu drogi S11 wraz z łącznikiem od węzła „Jarocin” do drogi powiatowej nr 11 został z dniem 30 sierpnia 2017r. zaliczony został do kategorii dróg wojewódzkich. Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą nr XXXVIII/928/17 z dnia 27 listopada 2017r. na podstawie art. 10 ust 5a ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tekst. jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 2222) pozbawił w/w odcinek drogi kategorii drogi wojewódzkiej z mocą od dnia 16 grudnia 2017r., ponieważ nie spełnia on wymogów określonych w art.6 ust.1 ustawy o drogach publicznych. O zamiarze podjęcia uchwały Sejmik Województwa Wielkopolskiego poinformował Zarząd Powiatu Jarocińskiego pismem nr DI-III.8011.67.2017 z dnia 16 października 2017r. Zarząd Powiatu Jarocińskiego na podstawie art. 10 ust. 5d ustawy z dnia 21 marca 1985r. (tekst. jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 2222) o drogach publicznych poinformował Burmistrza Jarocina o zamiarze podjęcia przez Radę Powiatu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogi przebiegającej na terenie gminy Jarocin od granicy powiatów średzkiego i jarocińskiego przez miejscowości Mieszków, Cielcza i miasto Jarocin – ulice Poznańska i Wojska Polskiego, do skrzyżowania łącznika drogi S11 z drogą krajową nr 11. Definicję drogi powiatowej określa art. 6a ust. 1 ustawy o drogach publicznych „do dróg powiatowych zalicza się drogi inne niż określone w art. 5 ust. 1 i art. 6 ust.1 stanowiące połączenia miast będących siedzibami powiatu z siedzibami gmin i siedzib gmin między sobą”. Wyżej wymieniony odcinek drogi zapewnia obsługę ruchu lokalnego – miejskiego miasta Jarocin (przebiega ulicami Poznańską i Wojska Polskiego) oraz stanowi połączenie komunikacyjne miasta z miejscowościami z terenu gminy Jarocin, czyli Mieszkowem i Cielczą oraz z terenu gminy Nowe Miasto – Wolica Pustą. Droga ta nie wypełnia wymogu związanego z funkcjami komunikacyjnymi dróg powiatowych, bowiem nie zapewnia połączenia miejscowości będących siedzibą organów władzy powiatu lub organów władzy gmin i tym samym nie odpowiada zadaniom przypisywanym drogom mającym kategorię dróg powiatowych. Mając na uwadze powyższe, uwzględniając przebieg w/w odcinka drogi, podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu jest uzasadnione.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – dziękuję. Otwieram dyskusję.

Radny J. Zegar – chciałem zabrać w tej sprawie głos, ponieważ ta droga przebiega przez moją miejscowość. Rozmawiałem z władzami gminy Jarocina i z pracownikami wydziału rozwoju, doszliśmy do takiej sprawy, że na terenie miasta Jarocin jak się Cielcza kończy do ronda gmina przyjmie od razu, ale chce też przyjąć ulicę al. Niepodległości. Ta i ta razem, a miejscowości Cielcza i Mieszków to jest droga dojazdowa z powiatu do powiatu średzkiego, jedzie tą ulicą. przekazuję po rozmowie, taką propozycję przedstawiam jako radny po zasięgnięciu opinii władz gminy Jarocin. Uważam, że to jest słuszna decyzja,

na terenie miasta dajmy miastu, a co dojazdowe to dajmy gminie Jarocin, al. Niepodległości całkowicie do miasta powinna należeć.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – dzisiaj podejmujemy o przebiegu drogi nr 11 od obwodnicy do ronda. Natomiast skoro jest propozycja władz Jarocina, może to być tematem, ale dzisiaj tego nie rozstrzygniemy, wniosek należy złożyć na zarząd, który to przeanalizuje. Mówimy o al. Niepodległości do skrzyżowania z drogą....

Radny J. Zegar – - nastąpiła zamiana z Generalną Dyrekcją, chodzi o ten odcinek al. Niepodległości.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – dzisiaj obradujemy o tym odcinku, ta propozycja, która weszła, my jako komisja traktujemy że taki wniosek musi wpłynąć do zarządu. Z zarządu ktoś nam musi zreferować jak sytuacja wygląda. Gdyby miała być jakaś zamiana to coś za coś. Ta ul. Niepodległości jest wyremontowana, bardzo droga. być może powiat na przykład może rozważyć propozycję od ronda do Słupi przejąć jako drogę powiatową, to nie jest gminna. Być może taką rozmowę może będziecie prowadzić

P. St. Martuzalski, Członek Zarządu Powiatu - dzisiaj jesteśmy zobowiązani na mocy specustawy, która załatwia napięcia, nieporozumienia przy zmianie, po wybudowaniu obwodnic przekazywanie tych starych przebiegów i to jest zasada do samorządów gminnych. Dzisiaj, jeśli chcemy zachować przepisy tej ustawy nie możemy ją dzielić, pełen przebieg starej drogi nr 11 od cmentarza w Cielczy w granicach Jarocina do ronda. Obowiązkiem samorządu jest przekazanie tak jak samorząd powiatowy otrzymał od samorządu województwa wielkopolskiego i na mocy tej ustawy przekazujemy dalej. Co do dalszych decyzji tak jak Pan Przewodniczący raczył, wspomnieć, co do zamiany dróg, to są rozmowy, które się toczyły, za Pana Starosty Wąsiewskiego, za moich czasów, za Starosty Szymczaka i będzie się toczyło dalej aż nie będą uregulowane stany własnościowe.

P. P. Banaszak, Kierownik Referatu Dróg Powiatowych - chciałem zauważyć, że to są dwie różne procedury, droga która jest przejmowana al. Niepodległości jest na innej procedurze niż odcinek 11, który został po wybudowaniu obwodnicy. Jeżeli chodzi o al. Niepodległości to musimy do 3 kwartału przeprowadzić procedurę zamiany do 3 kwartału tego roku, jeżeli będziemy mieli do końca przekazaną tą drogę przez Generalną Dyrekcją.

P. St. Martuzalski, Członek Zarządu Powiatu - konsekwencją porozumienia pomiędzy Gminą Jarocin, a wcześniej jako powiat jarociński dotycząca zamiany pomiędzy powiatem jarocińskim a odcinkiem, który był odcinkiem powiatowym od skrzyżowania Al. Niepodległości aż do ul. Wrocławskiej. To jest kwestia zamiany dwóch odcinków.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – dzisiaj głosujemy nad zmianą kategorii drogi ze względu na to, że to wynika z innych przepisów. Natomiast, co do zamiany jesteśmy otwarci, proszę przekazać, że jak najbardziej władzom Jarocina, trzeba się dogadać. Propozycja, żeby przejąć drogę na Słupie jest dobra. Chyba, że Zarząd inna propozycję weźmie pod uwagę.

Radny J. Zegar – Pan mówi zamiana, ale jak chodzi o 11 to nie robimy zamiany.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – jest ustawa tzw. kaskadowa, czyli psychologia, każdy z siebie zrzuca tą drogę jakby niechcianą i dojdzie do samorządu, który musi ją przejąć. Tym samorządem jest samorząd gminny. Uległa zmianie ta ustawa, było, że od razu gminy przejmowały i niektóre gminy bardzo mocno się burzyły. Jarocin z racji tego, że planuje bypass zrobić, to jak najbardziej jest to wskazane daleko wzroczne planowanie w tym kierunku. Dzisiaj rozmawiamy tylko o ustawie kaskadowej zmieniającej kategorię drogi z powiatowej na gminną.

Radny J. Zegar – wiem, że dzisiaj rozmawiamy o tym, bo taki mamy punkt. Przedstawiłem punkt dodatkowy, żeby wziąć sobie pod uwagę, że nasze władze terenu gminy Jarocin są w ten sposób nastawione, że odbiorą jedną i drugą drogę, bo są na terenie gminy Jarocin, ale odbiorą tylko w granicach miasta. Tak mi kazano przekazać.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – nikt nie odbiera tego negatywnie, wręcz odwrotnie, powiat będzie pozytywnie nastawiony do tej propozycji, ale powiat nie może się majątku wyzybywać, więc jak będzie zamiana to przekażemy ulicę Niepodległości wyremontowaną, czyli w ślad za tym należy przejąć o podobnej wartości inną ulicą.

P. St. Martuzalski, Członek Zarządu Powiatu – dodatkowy argument jest taki, że stary przebieg drogi nr 11, o którym dyskutujemy nie jest na majątku gminy. A tym polega ustawa kaskadowa, żeby uporządkować zaszłość dotyczący kiedyś dróg krajowych w całym kraju, który dalej gospodaruje.

Na posiedzenie przybył Radny Mikołaj Szymczak.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – ja mam odmienne zdanie, ja bym nic nie dał, dlatego, że jest „pisowska”, samorządowa zasada, że będą do dróg dopłacać. Wtedy będziemy się o drogi bili. Jest to, żeby samorządom pomóc, w remontach dróg. My teraz oddajemy, a potem będziemy latać, żeby to z powrotem wziąć. Jest to szykowane, będzie nam się opłacało mieć drogi, bo dotacje przyjdą większe.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – o tym wniosku, o którym rozmawiamy to jest zmiana kategorii drogi. Natomiast o propozycji, którą Pan Zegar złożył to jest, co innego, to potwierdza Pana też wniosek, że możemy się zamienić.

Radny J. Zegar – chce Pan to wycofać? Ma Pan elegancką drogę w majątku powiatu, a później za miesiąc to zrobimy jak się dogadacie między władzami. To jest proste jak drut.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – nie możemy wyzybywać się naszych powiatowych dróg, al. Niepodległości nie możemy oddać, nie otrzymując w zamian coś. Za chwilę będziemy głosować o zmianie kategorii. Natomiast drugi punkt to ja bym prosił Panie Julianie, żeby z gminy wpłynął wniosek do Zarządu z propozycją zamiany tej drogi. Na następnej sesji możemy następną podjąć uchwałę.

Radny J. Zegar – z tego wynika, że my jako Klub Ziemi Jarocińskiej musimy się wstrzymać.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – co do głosowania za, przeciw, wstrzymać się, tylko, żeby później nie było, że taka uchwała jak ta, to nie ma innego rozwiązania. Możemy w ogóle jej nie głosować, zdjąć z porządku obrad. Natomiast zmiana kategorii to jest zupełnie coś innego.

Radny M. Szymczak - mnie od kilku lat zdumiewa sposób myślenia czy mniemanie radnego Szczerbana, przecież to jest bez sensu im więcej się pozbyć majątku, który nie przynosi dochody a tylko koszty to jest bezsensowne. Nie chce użyć głębszych słów. Uważam, że radny Szczerbań absolutnie nie ma racji zatrzymując taki tok myślenia. To jest bez sensu, a już nie mówię, że politykę ekonomiczną prowadzi też bezsensu.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – Przechodzimy do zaopiniowania.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
6 radnych głosowało „za”, 3 „wstrzymało się” od głosu. Projekt uchwały został pozytywnie
zaopiniowany

Ad.pkt.3

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego przejęcia zadania z zakresu administracji rządowej. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

P. St. Martuzalski, Członek Zarządu Powiatu - Wojewoda Wielkopolski pismem numer ZK-VI.0031.6.2018.9 z dnia 04.01.2018 r. zwrócił się o podpisanie porozumienia w przedmiocie przejęcia zadań z zakresu administracji rządowej, określonych w ustawie z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2016 r poz. 1534 z późn. zm.). Zadania te polegają na zawieraniu i podpisywaniu w imieniu Wojewody Wielkopolskiego umów zleceń z zakładami opieki zdrowotnej, lekarzami prowadzącymi indywidualne specjalistyczne praktyki lekarskie lub grupowe praktyki lekarskie i psychologami, na przeprowadzenie badań specjalistycznych w tym psychologicznych oraz obserwacji szpitalnej dla potrzeb Powiatowej Komisji Lekarskiej w Jarocinie. Wojewoda przekazał na ten cel środki finansowe. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, powiat może zawierać z organami administracji rządowej porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych w zakresie administracji rządowej. Z kolei na podstawie art. 12 ust. 8a tej ustawy, do wyłącznej właściwości rady powiatu należy podejmowanie uchwał w sprawie przyjęcia zadań z zakresu administracji rządowej. Wobec powyższego podjęcie uchwały jest konieczne i zasadne.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – Przechodzimy do zaopiniowania.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
9 radnych głosowało „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany

Ad.pkt.4

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2018 - 2030. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

P. J. Jedrzejak, Skarbnik Powiatu - omówił zmiany w WPF na lata 2018 – 2030.

Radny J. Zegar – te pieniądze 50 tys. zł na wykup gruntów? Te grunty są już wymierzone czy dopiero będziecie się zwracać do właścicieli gruntów?

P. Zb. Kuzdzał, Członek Zarządu Powiatu - projekt jest cały skończony, teraz chodzi o to, żeby wymierzyć poszczególne działki, jakie będą właściciele gruntów otrzymywać pieniądze. Pieniądze są potrzebne na pomiar, na wydzielenie, a później będzie jeszcze kwota na wykup.

Radny J. Zegar – z właścicielami gruntów, wszyscy się zgadzają? Jeden czy dwóch zacznie się odwoływać? Chcę wiedzieć, co z tą ścieżką? Ludzie mi się pytają, tam są moi wyborcy, w Wilkowi, w Annapolu, muszę im przekazać, jak ja mam im odpowiedzieć?

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – Panie Julianie Pan na pewno sobie poradzi. Generalnie wszyscy jesteśmy nastawieni pozytywnie, chcemy zrealizować to zadanie. Natomiast, jeśli ktoś stwierdzi, że nie sprzeda gruntów, będzie zastosowana ustawa wywłaszczeniowa, nie zatrzymuje inwestycji.

P. Zb. Kuzdzał, Członek Zarządu Powiatu - Pana ta sprawa nie interesuje, bo wykupy w 97% są na terenie gminy Żerków. Mam nadzieję, że Pan tam nie ma wyborców. To było w formie żartów. Jest to specustawa, nikt nie wstrzyma nam inwestycji, jest możliwość odwoływania, ale inwestycja będzie realizowana. Te pieniądze są potrzebne na wyznaczenie poszczególnych działek dla rzeczoznawcy, który wyceni ile za metr.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – Panie Julianie śmiało można mówić na zebraniach, że będziemy tą ścieżkę realizować. Pieniądze zabezpieczamy na wykup.

P. St. Martuzalski, Członek Zarządu Powiatu – Panie Zbigniewie budujemy tą ścieżkę? Słyszeliśmy bardzo często z ust poprzedniego starosty Ziemi Jarocińskiej, członków Ziemi Jarocińskiej, że tej ścieżki nie będzie. Dzisiaj dyskutujemy jak zaoszczędzić na przewidzianych środkach już w budżecie. Mamy informację o już można powiedzieć trwającej inwestycji, bo jeżeli jesteśmy na etapie wyceny i podjęcia decyzji o wywłaszczeniu to jest to decyzja o rozpoczęciu inwestycji. Mam pytanie Panie Zbigniewie budujemy ścieżkę czy nie?

P. Zb. Kuzdzał, Członek Zarządu Powiatu - ścieżkę powiedzieliśmy, że budujemy od początku jak powstała nowa koalicja. Nic się nie zmieniło, tylko w innej formie budujemy, będzie nie zaprojektuj, sfinansuj wybuduj, tylko sfinansuj, wybuduj. Projekt już mamy na ukończeniu. Najprawdopodobniej będą dzisiaj wysyłane pisma do gmin o potwierdzenie dofinansowania poszczególnych gmin, do czego się zobowiązały, a przetarg około początku lutego na tą ścieżkę będzie ogłoszony.

Radny M. Szymczak - opowiadacie bzdury, Członek Zarządu, drugi Członek Zarządu, ta inwestycja była zapowiadana w programie wyborczym, była przewidziana w WPF budżetu powiatu, wykreśliście ją i zamiast realizacji w roku 2017, który minął to planujecie na 2018 a niewiadomo czy to się zdarzy. Wycofujecie się z jednej strony, a z drugiej strony wchodzicie w te ścieżki, które planowaliśmy. Jeśli chodzi o finansowanie tej inwestycji to chciałem powiedzieć, że mieliśmy daleko idące rozmowy zarówno z Burmistrzem Jarocina jak i z Burmistrzem Żerkowa. natomiast przedostatnia sesja poprzedniego roku, czyli 15 grudnia, kiedy zapytałem podczas posiedzenia sesji członków zarządu czy są rozmowy prowadzone czy są jakieś i ustalenia to ze strony Pana Zbigniewa Kuzdzała usłyszałem, że nie było. Pytam, co przez rok robiliście, że nie ustaliliście ani z burmistrzem Jarocina ani z Burmistrzem Żerkowa jakichkolwiek ustaleń, które byłyby pomocne w rozwiązaniu dużej inwestycji. Na dzisiaj oceniam ten zarząd jako kiepski, nieskuteczny i niepotrafiący nic zrobić

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – Panie Radny co do oceny zarządu przyjdzie kwiecień i wtedy każdy może ocenić nie tylko w formie słownie ale w formie głosowania.

Radny J. Zegar – to, co mi wiadomo i na pewno gdyby dalej rządziła Ziemia Jarocińska, to dzisiaj lub jutro bym się ścieżką rowerkiem przejechał. Przejęliście władzę to rolników będziecie prawdopodobnie dopiero szukać, od których wykupić. Tak daleko jesteście do przodu, pewnie w tym roku rowerem tam się nie przejadę. Przejadę się, ale pojadę asfaltem, ścieżka rowerowa słabo.

P. Zb. Kuzdzał, Członek Zarządu Powiatu - tego słuchać przykro, bo różne rzeczy widziałem, ale w tej chwili to co Pan Szymczak mówił to jest śmiech na Sali. Panie Radny rok czasu, nie, że nic nie robiliśmy tylko jest zrobiony projekt. Jakby Pan się orientował jak to długo trwa to by Pan w tej chwili takich głupot nie gadał. W tej chwili muszę Panu dosadnie powiedzieć. Ludzie się tyle napracowali przez rok, rzucić hasło zaprojektuj to się wiąże z tym bardzo duże pieniądze, bo wykonawca może różne rzeczy wprowadzić, a tutaj mamy konkretny projekt, który musimy realizować ten projekt. Panie Radny przez rok czasu robiliśmy projekt, mamy go na ukończeniu i w tym roku, jeśli gminy się nie wycofają tylko dołożą do tej inwestycji to powinniśmy zrealizować do końca tego roku.

P. St. Martuzalski, Członek Zarządu Powiatu - argument, który od lutego kiedy mieliśmy możliwość wspólnie zarządzać w sposób właściwy powiatem podjęliśmy decyzję o zmianie sposobu zrealizowania tej potrzebnej inwestycji. miałem możliwość przeanalizowania i rozliczenia jako Burmistrz za ścieżkę tą, która Pana Radnego Zegara bardzo obchodzi i słusznie. Kiedy wszedłem do Urzędu Miejskiego jako Burmistrz taka forma zrealizowania inwestycji tej ścieżki jest około 30% drożej. Dlatego stawianie zarzutu, temu Zarządowi, że chce wykonać tą inwestycję za rozsądne pieniądze jest nieprzyzwoitością. Apelowałbym do wszystkich, żeby w pierwszej kolejności zastanowili się nad słowami, bo być może będzie to następny powód do wytoczenia komuś pozwu o zniesławienie, bo żeby rzucać tego typu oskarżenia, trzeba liczyć się z konsekwencjami, nikogo nie straszę, przestrzegam, żebyśmy wspólnie wszyscy się szanowali. Panie radny czegoś nie rozumiem z logiką u Pana chyba nienajlepiej, bo z jednej strony nie chce Pan jeździć ścieżką rowerową gminną, a na jutrzejszej sesji chcemy ją przekazać gminie, wybudowaną ze środków gminnych w poprzednich latach, nie ze środków powiatowych. A z drugiej strony ma Pan obawy, że nie wybudujemy, dzisiaj możemy zagwarantować, że ją wybudujemy ścieżki do Żerkowa. ciekawa informacja, to nie jest tak, że nie były prowadzone rozmowy, dla Pana jako Członka Ziemi Jarocińskiej, gdzie Pan mówi, że to było waszym programem, jak zrealizowanym to was inni oceniają. Burmistrz Jarocina zadeklarował dofinansowanie, ale tylko do ostatnich domostw Wilkowyi, dla Burmistrza Jarocina Gmina się kończy na ostatnim domu Wilkowyi, reszta to jest nie jest teren gminy Jarocin. Nie chcę tego komentować, przekazałem informację, żeby każdy z was wyrobił sobie zdanie na temat tego typu oferty.

Radny J. Zegar – chciałem Panu radnemu Martuzalskiemu powiedzieć, że jak był w opozycji to nagadał różnych rzeczy i nikt nikomu nie straszy, a Pan teraz, co sesję straszy. Niech pan idzie do Prokuratury, do 16 jest otwarte, dlaczego Pan nie wstaje i nie idzie? Jesteśmy radnymi wybranymi przez ludzi i każdy ma prawo powiedzieć to co go na danym terenie boli. A Pan jest raz tak za powiatem, raz za gminą, jak ludzie pana wybrali, to nie strasz nas Pan wszystkich.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – uważam, że jeśli nie przekraczamy pewnych granic to dyskusja jest potrzebna. Zawsze z takiej dyskusji można wyciągnąć merytoryczne wnioski, ale dyskusja nie może prowadzić do obrażania osób. To rozwiązanie uważam za lepsze, tak jak Pan Zegar mówił moja koalicja by już dziś zrobiła, my pokazujemy, że niekoniecznie, bo procedura zrealizowania tego zadania ma horyzont czasowy, nie da się coś w miesiącu zaprojektować i zrealizować, ale rozumiemy, że przed wyborcze emocje są wskazane, ale tylko w granicach przyzwoitości.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – dziękuję bardzo. Przechodzimy do zaopiniowania.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
9 radnych głosowało „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.pkt.5

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2018 rok.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu - omówił zmiany w budżecie na 2018 rok.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

Radny J. Zegar – do tego rozdziału, co pieniądze przysły, o tyle są zmniejszone, co w zeszłym roku głosowaliśmy, żeby rozwiązać dla waszej młodzieży nie naszej?

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu - ta dotacja jest z tych środków. Łącznie plan przewidziany na cały rok 147 tys. zł, zdjęta kwota to jest 11 tys. zł.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski– dziękuję bardzo. Przechodzimy do zaopiniowania.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
9 radnych głosowało „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad.pkt.6. Sprawy pozostałe.

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wasiewski** zamknął obrady.

Przewodniczący Komisji

Sławomir Wasiewski

Protokołowała:
A. Przymusińska