**Protokół Nr 65/17**
**Ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju, Komisji Edukacji i Kultury, Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu Jarocińskiego**
**odbytego w dniu 15 grudnia 2017 r. w godz. od 15:00 do 15:30**
**w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie**

***

W posiedzeniu Komisji udział wzięli jej członkowie zgodnie z listą obecności – *stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu. Nieobecni Radni: Mariusz Małynicz.*

Posiedzenie otworzył i prowadził **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski**, który na wstępie powitał wszystkich członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził, że Komisja może podejmować prawomocne decyzje, gdyż zachowuje quorum. Następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie autopoprawek do projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2018-2030.
2. Zaopiniowanie autopoprawek do projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2018 rok.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmiany uchwały nr XI/88/15 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu powiatu jarocińskiego dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu jarocińskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

**Ad.pkt.1**
**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** - Zaopiniowanie autopoprawek do projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2018-2030. *Autopoprawki stanowią załącznik nr 2 do protokołu.*

**P. T. Grobelny, Starosta Jarociński** – chciałbym przedstawić kilka ogólnych informacji dla wszystkich radnych i dla wszystkich zebranych na temat budżetu na 2018 rok projektowanego przez Zarząd. Ten budżet na rok 2018 który pragniemy przedstawić jest proinwestycyjny, dlatego, że planujemy 4 główne inwestycje drogowe, w 4 wszystkich naszych gminach Powiatu Jarocińskiego. Na te 4 główne inwestycje, które tworzą ciągi drogowe, nie są wybiórczo, to są ciągi drogowe, o których możemy dyskutować. Autopoprawki, które

przedstawi Pan Wicestarosta łączą się w jedną całość. Mają logiczny sens i taką potrzebę tych inwestycji widzimy. Do tych 4 głównych inwestycji potrzebujemy zabezpieczyć wkłady własne, te wkłady własne w budżecie są zabezpieczone w tym kształcie, którym przedstawimy w postaci autopoprawek. Natomiast musze powiedzieć w tej chwili, że nie zaspokajamy wniosków drobnych samorządów i radnych typu przepusty, chodniki, drobne naprawy, dlatego, że to pozostawiamy i liczymy na oszczędności po przetargach. Kiedy zakończą się przetargi i pewne kwoty zostaną to zaspokoimy część wniosków. Nie da się zrealizować wszystkich wniosków. W naszym budżecie, który za chwilę przedstawimy są zabezpieczone na całkowite funkcjonowanie szpitala i pracowni diabetologicznej, szpital zabezpieczamy jeśli chodzi o budowę w postaci obligacji i kredytu, który gwarantujemy na rozbudowę. W tej chwili nie ma niebezpieczeństwa, żeby szpital miał problemy finansowe. Również w tym budżecie jest zapewniona bieżąca działalność szkół jak i jednostek podległych, wszystkich dyrektorów tutaj siedzących zapewniam, że te podstawowe potrzeby jakie zgłosiliście są zapewnione w budżecie. Nie ma niebezpieczeństwa tego, żeby któraś placówka nie funkcjonowała ze względu na brak środków. Muszę powiedzieć, że zabezpieczone na remonty oświatowe, dach w Zespole Szkół nr 1 jak i w Zespole Szkół Specjalnych, jeszcze w tej chwili obydwa się nie da zrobić w tej chwili, ale zabezpieczone kwoty są zasygnalizowane. Wiemy, że w placówkach oświatowych mamy dużo projektów, na wkłady własne powiat całkowicie zabezpiecza. Te projekty będą realizowane. Jest to spokojny budżet, zrównoważony, proinwestycyjny i taki chcemy Państwu zaproponować i przedstawić.

**Radny J. Zegar** – widzę, że dzisiaj cały budżet będzie przewrócony tymi autopoprawkami. Ustalamy od nowa wszystko? Mieliśmy całkiem inne dane, o miliony złotych tutaj jest różnica. Na koniec roku przyszłego będziemy mieli 30 mln zł długu. Ludzie powiat nie będzie istniał. W tamtym starym pokazaliście, że 24 mln zł długu będzie. Przez 9 miesięcy co rządzicie zrobiliście trzykrotność długu, a do tego czasu był dług tylko 10 mln zł przez 4 kadencje. A teraz ma wynieść 30 mln zł przez rok i 9 miesięcy? zastanówmy się nad tym.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – Panie Julianie ta sugestia nie dotyczyła porządku obrad tylko samego budżetu. Co do budżetu to za chwilę będziemy uchwalać i dyskusja będzie jak najbardziej zasadna. Zmiany wynikają z sytuacji takiej, że do 15 listopada musieliśmy przesłać projekt budżetu, gdzie nie było rozstrzygnięcia inwestycji finansowanych przez Wojewodę. Teraz już jesteśmy nieco dalej, ponieważ na liście rankingowej, która nie jest jeszcze zatwierdzona są dwie nasze inwestycje drogowe. Czyli zupełnie inaczej ten budżet będzie wyglądał z tego względu, bowiem pokazały się dość znaczne dodatkowe środki finansowe.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – chciałem uspokoić, pieniędzy nam starczy, przecież mieliśmy w tamtym ugrupowaniu Ziemią Jarocińską wybudować obwodnicę, którą mieliśmy w 100% finansować, nie jesteśmy jeszcze tacy dobrzy, jeszcze nam została rezerwa do pożyczki, pieniądze są Panie Julianie. Proszę się nie martwić.

**P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu** - W uchwale skorygowano wartość deficytu w 2018 roku.

**1.** W załączniku nr 1 Wieloletnia Prognoza Finansowa wprowadzono następujące zmiany:
   1) ujęto plany dochodów i wydatków związane z realizacją nowego przedsięwzięcia pn. Program kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem''; w 2017 r.: 26.520, w 2018 r.: 78.000, w 2019 r.: 93.600, w 2020 r.: 109.200, w 2021 r.: 109.200

2) wprowadzono zmiany wynikające z autopoprawek Zarządu Powiatu Jarocińskiego na 2018 rok,
3) zwiększono kwotę planowanego do zaciągnięcia w 2018 roku kredytu długoterminowego oraz rozpisano jego spłaty w przyszłych latach
   Spłaty kapitału w poszczególnych latach sfinansowano kosztem zmniejszenia wydatków majątkowych w latach spłaty.
   Spłaty odsetek w poszczególnych latach sfinansowano kosztem zmniejszenia wydatków bieżących związanych z utrzymaniem dróg powiatowych (usługi i remonty) w latach spłaty.
4) doprowadzono do zgodności wydatków na obsługę długu w uchwale budżetowej i w wpf,
5) skorygowano poziom wydatków inwestycyjnych w 2018 roku w poz. 11.4 i 11.5.

**2.** W załączniku nr 2 Wykaz przedsięwzięć do WPF wprowadzono następujące zmiany:
1) ujęto nowe przedsięwzięcie pn. Program kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem''; jednostka realizująca Zespół Szkół Specjalnych w Jarocinie, okres realizacji: od 2017 r. do 2021 r., łączne nakłady finansowe: 416.520 zł, limit 2017: 26.520, limit 2018: 78.000, limit 2019: 93.600, limit 2020: 109.200, limit 2021: 109.200 oraz limit zobowiązań: 416.520
2) w przedsięwzięciach majątkowych wymienionych w pkt 1.1.2.3 – 1.1.2.6 skorygowano limit zobowiązań do wartości 0 zł w 2018 roku, ponieważ zakończyły się one w 2017 roku.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – Czy są pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto jest „za"? Dziękuję bardzo

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
6 radnych głosowało „za", 2 radnych było „przeciw". Autopoprawki zostały pozytywnie zaopiniowane.

**Ad.pkt.2**
**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** - Zaopiniowanie autopoprawek do projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2018 rok.
*Autopoprawki stanowią załącznik nr 3 do protokołu.*

**1. P. M. Drzazga, Wicestarosta** – Na wniosek Referatu Organizacyjnego i Bezpieczeństwa przenosi się z § 4300 kwotę 11.080,32 zł na § 4170 w związku z koniecznością wypłaty wynagrodzenia radcy prawnego nie prowadzącego działalności gospodarczej zatrudnionego w Punkcie Nieodpłatnej Pomocy Prawnej.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – Czy są pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem autopoprawki? Kto jest „za"? Dziękuję bardzo

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
7 radnych głosowało „za", 2 radnych „wstrzymało się" od głosu. Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

2. **P. M. Drzazga, Wicestarosta** – Na wniosek Referatu Inwestycji wprowadza się w rozdz. 90095 § 4270 kwotę +1.856,74 zł w celu zabezpieczenia kwoty na utrzymanie/serwisowanie sprzętu zakupionego w ramach projektu „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie powiatu jarocińskiego''

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – Czy są pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem autopoprawki? Kto jest „za"? Dziękuję bardzo.

W głosowaniu wzięło udział 6 członków Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
6 radnych głosowało „za". Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
9 radnych głosowało „za". Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

3. **P. M. Drzazga, Wicestarosta** – Na wniosek Referatu Dróg Powiatowych przeniesienie planu z § 4210 -3.000 na § 4260 +3.000 zł z przeznaczeniem na zakup energii elektrycznej do sygnalizacji świetlnych zlokalizowanych na przejmowanym od 01.01.2018 r. odcinku drogi nr 12 al. Niepodległości w Jarocinie tj. skrzyżowanie ulic Moniuszki oraz Kościuszki z al. Niepodległości.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – Czy są pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem autopoprawki? Kto jest „za"? Dziękuję bardzo.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
9 radnych głosowało „za". Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

4. **P. M. Drzazga, Wicestarosta** – Na wniosek Referatu Inwestycji wprowadza się do budżetu dotację w rozdz. 60014 § 6430 w kwocie 3 mln zł w związku z zatwierdzeniem ostatecznej listy rankingowej wniosków złożonych w ramach programu pn.: Program rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016 – 2019 przewidzianych do dofinansowania w 2018 roku.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – Czy są pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem autopoprawki? Kto jest „za"? Dziękuję bardzo.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
7 radnych głosowało „za", 2 radnych „wstrzymało się" od głosu. Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – rozumiem, że wstrzymując się od głosu dajecie sygnał, że nie chcemy od Pana Wojewody dotacji?

**Radny J. Zegar** – myśmy byli bardzo zadowoleni, gdyby były jeszcze większe pieniądze, nie tylko 3 mln zł, ale tutaj chodzi o to, że cały czas mam widoczność, ze na koniec roku 2018 będziemy leżeć w długach, ponad 30 mln zł. Do czego doprowadzimy ten powiat? Tutaj się zastanówmy. Czy warto coś zrobić czy się wstrzymać i gdzie indziej coś poszukać?

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** –dla uspokojenia Pana Radnego mogę powiedzieć jedno, jeśli istnieje możliwość montażu finansowego przy inwestycjach to warto z tego skorzystać. A to jest bardzo korzystny montaż finansowy. Niektóre samorządy mają 100 mln zł zadłużenia i tez inwestują i robią swoje.

**5.**

**P. M. Drzazga, Wicestarosta** – Na wniosek Referatu Dróg Powiatowych wprowadza się oprócz już zapisanych w projekcie budżetu zadań:
Przebudowa drogi powiatowej nr 4181P w zakresie budowy ścieżki rowerowej Jarocin – Wilkowyja – Żerków w kwocie 1.151.233 zł
Przebudowa drogi powiatowej Prusy – Magnuszewice – Kotlin w kwocie 1.300.000 zł
ostateczne nazwy zadań i ich wartości w r. 60014 § 6050:
Przebudowa drogi powiatowej Dobieszczyzna – Sucha – Parzew na kwotę 6.656.977 zł
Przebudowa drogi powiatowej nr 4172P Golina – Zakrzew na kwotę 5.700.000 zł
Przebudowa drogi powiatowej nr 4183P Góra – Nosków na kwotę 4.000.000 zł
Przebudowa mostu w Magnuszewicach na kwotę 1.629.023 zł
Budowa ścieżki rowerowej Jaraczewo – Gola na kwotę 514.000 zł.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – Czy są pytania?

**Radny J. Zegar** – przepraszam, że znowu ja.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – nie ma co przepraszać, jesteśmy tutaj po to, żeby dyskutować.

**Radny J. Zegar** – na terenie mieszkańców Gminy Jarocin będzie wydane w tym roku 5,7mln zł, a na terenie Gminy Żerków 6 mln zł, w tym roku było 7 mln zł, to razem mamy 14 mln zł, a tam mieszka 9 tys. Osób. A Gminę Jarocin zamieszkuje 46 tys. Osób, wszyscy do tej gminy musimy dojechać, ci z Żerkowa, z Kotlina i z Jaraczewa. I tutaj na naszym terenie te ostatnie dwa lata, co jesteście przy władzy robicie tylko za 7 mln zł, żeby się pozbyć tej Gminy, bo Karol jest z Wami i tylko dlatego to robicie. To jest za mało na Gminę Jarocin.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – z doświadczenia jako radni musimy wiedzieć, że głosujemy nad drogami powiatowymi, nie gminnymi. Nie wolno szatkować powiatu, że w tej gminie tyle, a w tej tyle. Jeśli robimy na Żerkowie drogę, która zaczyna się od Żerków Dobieszczyzna i kończy się w okolicy Parzewa, to wszyscy mieszkańcy, którzy jadą tą drogą dojadą do Jarocina, gdyby jej nie było to byłoby trudno dojechać. Przytamki przeliczeniu, że liczba mieszkańców wynosi tyle i tyle nie wolno tych argumentów używać. Bowiem mogę użyć innego argument. Na szpital jakbyśmy policzyli, czyli w iluś kadencjach wydaliśmy 50 mln zł? 70 mln zł? I ktoś by powiedział, że Jarocin już tyle dostał, że na drogę nie powinniśmy ani złotówki dać. Nie wolno tak dzielić. Powiat to jest wszystkie 4 gminy i trzeba na nie patrzeć z punktu widzenia powiatu a nie z punktu widzenia gminy.

**P. T. Grobelny, Starosta** – Panie Radny Zegar i pozostali Radni, kilka słów przypominających i uspokajających. Panie Julianie muszę Panu odświeżyć pamięć. Po drodze w Golinie tez pojadą mieszkańcy Jarocina i po wszystkich innych drogach również mieszkańcy Jarocina będą jeździć. Nie jest to zbyteczna inwestycja, dla wszystkich będzie jednakowo użytkowana.

**Radny J. Zegar** – kto mówi że zbyteczna?

**P. T. Grobelny, Starosta** – Pan mówi, że tylko Jarocin. Pan podniósł przykład, że bardzo się zadłużymy. Odświeżę Panu pamięć, że ostatnia nowela, ostatni budżet, który był opracowany w styczniu tego roku, jeszcze przez koalicję, w której Pan był to na koniec stycznia 2017 roku Ten budżet przewidywał 47 mln zł zadłużenia. Szybko to Panu wyliczę. Zadłużenie było 11, 3 mln zł, następnie 20 mln zł było na łącznik dróg nr 11 i 12,co daje już 31 mln zł, następnie było 10 mln zł na ścieżkę i 5 mln zł obligacji. Pan Szybciutko pewnie sobie obliczył to w głowie, że jest to 47 mln zł. Ten budżet przewiduje o wiele mniejsze zadłużenie na koniec 2018 roku nasze zadłużenie wyniesie 35 mln zł. 47 odjąć 35 to jest 12 mln zł. Taki budżet skonstruowaliście i wtedy nie mieliście żadnych obaw, że będzie zadłużony powiat. Nic Pana nie rozumiem. Niech Pan sobie odświeży pamięć i jeszcze raz o tym pomyśli. Muszę dodać, że nasze inwestycje nie tylko drogowe, ale wszystkie powiatowe wyniosą 21,5 mln zł co stanowi 28,79 % wydatków. Jest to budżet proinwestycyjny dla dobra wszystkich mieszkańców naszego powiatu. Również dla Pana Panie Radny. Powiem, że ostatni budżet taki inwestycyjny był w 2010 roku wtedy było 22,9 % i wtedy był Starostą Pan Martuzalski i nie jest to największe zadłużenie. Gdyby Pan dokładnie pamiętał ostatni budżet skonstruowany przez Ziemię Jarocińską przez waszą koalicję, wtedy był o 12 mln zł większy i wtedy nie mieliście troski o zadłużenie.

**Radny K. Matuszak** – Do Pana Radnego Zegara, to nie dlatego ta droga jest, bo Karol jest z Wami, tylko dlatego Kolego drogi, że Golina bierze na siebie ciężar zatrudnienia w tej gminie. U mnie jedzie tyle tirów dziennie co u Ciebie przez pół roku. A projekt tej drogi jeszcze robiła poprzednia koalicja. To jest kontynuacja i słuszna kontynuacja. W Golinie powinno się robić drogi 10 razy częściej niż całej reszcie, bo u nas są trzy duże zakłady pracy, które zatrudniają 2 tys. ludzi. Koło Ciebie w Cielczy koło domu jedzie jeden tir a u koło mnie jedzie 100. Jesteśmy radnymi całego powiatu. Ciekawe co Ty powiesz swoim wyborcom jak pojedziesz do Kotlina i do Jaraczewa za rok. Tam też mieszkają ludzi, nie mieszkają zwierzęta. A poza tym inwestycje w Jarocinie to nie tylko droga w Golinie, ale szpital, tez bierzemy na siebie ciężar. Rozbudowa wyniesie 9 mln zł, a to nie koniec. To nie jest do końca tak sprawiedliwie. Tak się poczułem, bo Karol jest z Wami, akurat

jestem z Goliny i walczę o tą Golinę. Chcecie budować kolejną farmę drobiu, ja tego nie chce budować, tylko wy chcecie. Myśleliście o drogach? Pomyślałeś o drogach? Byłeś u góry u szefa? Powiedziałeś zrób i drogę, bo nie mają jak dojechać? W Cielczy się robi trzy drogi, gdzie nikt nie jedzie, w Golinie żadnej drogi. Pasuje? To jest w porządku tak?

**P. St. Martuzalski, Członek Zarządu Powiatu** – można było się spodziewać gorącej dyskusji, ale liczyłem na merytoryczną dyskusję. Mam nadzieję, że w dalszej kolejności ze strony opozycji ta merytoryczna będzie. Chcę nawiązać do wypowiedzi Pana Starosty jak i wypowiedzi Pana Karola Matuszaka. Zarządzanie powiatem to nie tylko podział tortu na 4 części. Jeśli ktoś tak traktuje budżet powiatu, powiat to powinien zrezygnować w mojej ocenie z funkcji którą pełni. Naszym zadaniem jest spojrzenie kompleksowe na wszystkie problemy, które stoją przed samorządem powiatowym. Zdajemy sobie sprawę, że ani w jednej, ani w dwóch kadencjach nie jesteśmy w stanie zrealizować wszystkich tych mankamentów, które dokuczają naszym mieszkańcom. Po drugie nawiązując do wypowiedzi Pana Matuszaka i pana Starosty między innymi jak mamy tak liczyć dokładnie co gdzie i ile w danej gminie jest zbudowane to doliczmy do tych 7 mln zł jak zostało wyliczone przez Pana Zegara prawie 9 mln zł na szpital. T zostaje tutaj w gminie Jarocin, chyba nie muszę nikogo przekonywać, że szpital leży w sercu Jarocina, na terenie miasta Jarocina i to nie są jedyne inwestycje, które będziemy realizować, jeśli chodzi o szpital. Ja na waszym miejscu to bym się czerwienił, bo dzisiaj jesteśmy w dramatycznej sytuacji, przez 7 lat przy szpitalu nic nie robiono. My dzisiaj nadganiamy. Chcemy zrobić w 3 lata to co nie było robione przez ostatnie lata dla wszystkich mieszkańców powiatu. Jest to ogromne wyzwanie i czujemy ciężar odpowiedzialności, który spoczywa na naszych barkach. Następna sprawa. Chciałem zwróci uwagę, że my jako samorząd powiatowy budujemy czy odbudowujemy drogi po których jeżdżą samochody. Te drogi zostały zdewastowane tylko dlatego, że tam jeżdżą samochody. Czego nie można powiedzieć, jeżeli możemy się porównywać do tego co się dzieje w Jarocinie. Chciałem zwrócić uwagę, że dzisiaj zamiast 40 mln zł, które Państwo żeście próbowali przeforsować, przepchnąć kolanem na łącznik pomiędzy 11 a 12. Dzisiaj dziwnym zbiegiem okoliczności jest porównywalna kwota Gmina za porównywalną kwotę buduje łącznik pomiędzy węzłem Jarocin a ulicą Wojska Polskiego tam ma powstać według mnie absurdalny pomysł rondo i dalej połączenie do ul. Wrocławskiej. Jeździmy większość z nas albo wszyscy jeżdżą samochodami, mówię to jako argument lub kontrargument do tego co powiedział Radny Zegar co najmniej kilkanaście razy przez to rondo co ma tam powstać. Dzisiaj w szczycie są tam dwa samochody. Wydatek jest absurdalny, jeżeli mówimy o absurdalnych pomysłach Panie Radny to tam proszę skierować swoje słuszne uwagi. To co tyczy szkół to sukcesy nie tylko tego Zarządu i tej Rady. Sukcesy w oświacie nie biorą się z niczego, to są również ogromne nakłady finansowe ponoszone w poszczególnych kadencjach, również w tej. Pozyskiwanie środków. To co usłyszałem od Radnego Zegara to mnie poraziło, nie realizować inwestycji, zrezygnować z dotacji od Wojewody bo to podwyższy nasz dług. Szanowni Państwo przede wszystkim realizować te zadania, które mają dofinansowanie. Wiem, że był przez lata taki specyficzny klimat, że zatrudniano w szpitalu fachowców od pozyskiwania środków zewnętrznych z wynikiem, efektem zerowym. Ewentualnie tak jak Gmina Jarocin pozyskiwania środków na minimalnym poziomie. Ten budżet jest budżetem trudnym. Chciałbym zwrócić uwagę na uwarunkowania w których się znajdujemy, wszyscy powinniśmy zakasać rękawy jak tutaj siedzimy i dopingować Zarząd do zrealizowania tego budżetu. To nie jest rok wyborczy, spotkamy się ze zmianą sytuacji gospodarczej, prawdopodobnie usługi będą drożały, będą drożały materiały. Sztuką będzie w mojej ocenie zrealizować budżet w takim zakresie jak go przewidujemy i to jest wyzwanie. Nie to, że chcemy bardzo dużo zrealizować, bo chcemy wbrew tym tezom, które są głoszone,

że zarząd jest ospały. Powiem więcej, że ten Zarząd ma więcej dynamizmu w sobie niż wielu tzw. „pampersów" i „młokosów" piętro wyżej. Co do kwestii związanych z poszczególnymi zadaniami, które będziemy składali w ciągu roku, bo o tym też Panie Starosto należy wspomnieć. Już dzisiaj sygnalizuję, że realizacja tego zdania inwestycyjnego w szpitalu, które zaczęliśmy w ostatnim kwartale ubiegłego roku to jest pierwszy etap, bo naszym zamiarem jest pozyskanie środków i uruchomienie ostatniego etapu, dostosowania szpitala do wymogów ministra Zdrowia jeszcze w przyszłym roku. To co nie było zrealizowane przez 12 lat my chcemy w 3 lata. My to zrealizujemy, ale oczekuję przynajmniej zrozumienia i konstruktywnej krytyki, bo nie oczekuję z Waszej strony pochlebstw i pochwał. Konstruktywnej krytyki, doradztwa jak należy poprawić pewne elementy, a nie krytykować wszystko. Jestem przekonany, że ten budżet który został złożony, czuję się z nim tak związany jak z moim ostatnim budżetem jako Starosta w 2010 roku.

**Radny M. Walczak** – nie będę się ustosunkowywał do wypowiedzi ani jednej ani drugiej strony, chciałbym wyrazić swoją opinię na temat konstrukcji budżetu. Moim zdaniem powiat składa się z 4 gmin, ale są wybory proporcjonalne, mamy dwa okręgi wyborcze w gminie Jarocin. Z Gminy Jarocin zasiada większość radnych 12, to coś sugeruje. Po to są takie proporcje, żeby tak te pieniądze rozdzielać. Są dobra wspólne w powiecie, które należą się wszystkim mieszkańcom jak szpital, szkoły, bo korzystają wszyscy mieszkańcy wszystkich gmin jak i z dróg. Chciałbym zaznaczyć, że z każdej inwestycji w gminie Jarocin korzystają wszyscy z całego powiatu. Do Jarocina przyjeżdżają mieszkańcy Jaraczewa, Kotlina załatwiają sprawy urzędowe i nie tylko, ale jest mniej osób, które jadą z Jaraczewa do Kotlina coś załatwiać. Takie jest moje zdanie, dlatego właśnie są proporcje nawet w liczbie mandatów, żeby te proporcje zachować na budżet. Tak mi się wydaje i takie jest moje zdanie.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – jeszcze raz powtarzam panie Radny. My jesteśmy radnymi powiatu Jarocińskiego i ten przykład, który Pan daje to mogę podać przykład odmienny. Jedzie Pan do Poznania prze gminę Środa Wielkopolska, czyli z punktu widzenia Poznania ktoś by powiedział, że ja w Środzie nie będę robił drogi, wszystko w Poznaniu. Nie wolno tak podchodzić, to jest nielogiczne. Nie idźcie tą drogą. Czy Wam ktoś wskazał taki kierunek, czy sami przeanalizowaliście, nie można przeliczać liczby mieszkańców ani radnych do proporcji uchwalania budżetu. Nie da się tego zrobić, żadnej autostrady byśmy nie wybudowali, bo by toczyło się wokół wielkich miast.

**Radny M. Walczak** – mamy gminę, która tworzy drogi lokalne, mamy powiat, który tworzy drogi lokalne o znaczeniu szerszym, drogi wojewódzkie o jeszcze szerszym znaczeniu i są drogi krajowe, z których jadąc do Poznania korzystam. Korzystają mieszkańcy Katowic przejeżdżając gminę Jarocin, korzystają mieszkańcy z Pleszewa, którzy przejeżdżają przez Gminę Jarocin.

**Radny L. Bajda** – pierwsze pytanie. Na drogę w Golinie podobno jest pozyskana kwota od Wojewody Wielkopolskiego w wysokości 2,3 mln zł?

**P. Zb. Kuzdżał, Członek Zarządu Powiatu** – 3 mln zł.

**Radny L. Bajda** – 3 mln zł , to już jestem spokojniejszy. Druga sprawa, trzeba uważać na słowa, oprócz tego, że są okręgi to dogadują się ludzie z poszczególnych okręgów, gmin w powiecie i dane koalicje tworzą zespoły i one de facto tym wszystkim później kierują. A opozycja ma to, żeby kontrować, zwracać uwagę czy mniej czy bardziej w sposób zasadny,

ale jest to cenione. Natomiast jeśli chodzi o jednego człowieka piętro wyżej to proszę Państwa ja Was przestrzegam był Wicepremier Gowin, który powiedział jasno przy oddaniu mieszkań 500 plus na spotkaniu w Joku macie Państwo lidera Burmistrza Adama Pawlickiego na skalę ogólnopolską. Nic więcej nie chciałbym dodawać.

**P. Zb. Kuzdżał, Członek Zarządu Powiatu** – Panie Radny Zegar czy pan sobie przypomina rok 2016, bo ja sobie przypominam bardzo dobrze. Bo żeśmy się umówili na początku tej kadencji, że w każdym roku będzie jedna inwestycja na terenie całego powiatu, gminy Zerków, Jaraczewo, Kotlin są w powiecie jarocińskim, a nie w Bangladeszu. W tej chwili byśmy się w takim składzie nie spotkali jakby gmina Jarocin w 2017 roku rozliczyła się z powiatem z inwestycji i taka jest prawda. Macie druga inwestycję w 2018 roku to mało jak Pan mówi na gminę Jarocin? Pozostałe gminy też coś chcą.

**Radny M. Szymczak** – chciałem mówić o meritum sprawy. Na początku tej kadencji, a właściwie wcześniej bo ja swoją wizję funkcjonowania powiatu przedstawiłem na prawyborach Ziemi Jarocińskiej, bo taka jest zasada. Mówiłem o 4 wielkich inwestycjach drogowych w każdej gminie Powiatu Jarocińskiego. Mówiłem o drodze z Witaszyc do Kotlina przez Magnuszewice z wykonaniem mostu, mówiłem o inwestycji z Panienki do drogi krajowej nr 12, która została wykonana w 2015 roku, mówiłem w Gminie Żerków o drodze z Żerkowa do Dobieszczyzny i dalej do drogi wojewódzkiej. Wszelkie dążenia były temu podporządkowane. Największą taką inwestycją miał być łącznik od 11 do 12 do ul. Powstańców Wielkopolskich, oczywiście, że kosztowo to było znacznie więcej niż poprzednie przeze mnie wymienione inwestycje, nie mniej jednak liczyliśmy na pozyskanie środków zewnętrznych i oczywiście umowę słowną, ale jednak umowę z Burmistrzem Jarocina, który obiecał włożyć 50% wkładu własnego powiatu. Zatem nie żadne Panie Szanowny Starosto 30 mln zł, 40 mln zł, 150 mln zł, to było kilka milionów, które było w ramach możliwości powiatu. Tak jak Starosta Martuzalski swego czasu mówił, że nie jest możliwe wykonanie wiaduktów tak nie było możliwe wykonanie rozbudowy szpitala. Przypomnę, że w kadencji 2010 – 2014 szpital został rozbudowany i wyposażone zostały dwa oddziały, wszystko jest możliwe, jeśli się chce, tylko trzeba chcieć.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – dziękuję. Merytoryczna wypowiedź. Potwierdzająca zasadność realizowanych tych inwestycji, bo Pan Starosta Szymczak wskazał, że te ciągi drogowe były dużo wcześniej określone i teraz w miarę możliwości finansowych i wsparcia środków zewnętrznych są one realizowane, również rozbudowa szpitala.

**Radny J. Zegar** – o tym szpitalu chciałem powiedzieć, bo Pan Radny Martuzalski powiedział, że szpital dla Jarocina, szpital jest dla całego powiatu, cały powiat obsługuje i niewiadomo czy więcej ludzi leży w danym momencie z Żerkowa, z Jarocina czy z Jaraczewa czy z Kotlina. Nikt tego nie wie, bo nikt tego nie sprawdza i sprawdzać nie będzie, bo szpital jest dla każdego kto tylko przebywa przez nas teren a coś mu się stanie. Panie Martuzalski nie może Pan liczyć że pieniądze idą na Jarocin, bo idą na cały powiat.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** –myślę, że ta końcowa dyskusja była już bardzo konsolacyjna i w związku z tym chyba wszyscy przegłosujemy te autopoprawki zgłoszone przez Pana Drzazgę.
To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem autopoprawki? Kto jest „za"? Dziękuję bardzo.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
7 radnych głosowało „za”, 2 radnych „przeciw”. Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

**6. P. M. Drzazga, Wicestarosta** – Na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych wprowadzono nowe przedsięwzięcie Program kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem’’ w WPF oraz w budżecie 2018 r.; w tym dochody r. 80195 § 2120 78.000 zł, wydatki r. 80195 § 4170 66.000 zł, § 4110 11.000 zł, § 4120 1.000 zł. Wydatki ujęto w planie finansowym ZSS.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – Czy są pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem autopoprawki? Kto jest „za”? Dziękuję bardzo.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
9 radnych głosowało „za”. Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Edukacji i Kultury,
7 radnych głosowało „za”. Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

**7. P. M. Drzazga, Wicestarosta** – Na wnioski Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych wprowadza się przeniesienia w planie wydatków w rozdziale 85395 w przedsięwzięciach:
„Kształcenie zawodowe uczniów Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Jarocinie’’
„Kształcenie zawodowe uczniów Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Jarocinie’’
„Kształcenie zawodowe uczniów Zespołu Szkół Przyrodniczo – Biznesowych w Tarcach’’
„Rozwój kompetencji kluczowych w szkołach ponadgimnazjalnych w powiecie jarocińskim’’
„Podniesienie jakości kształcenia w Zespole Szkół Specjalnych w Jarocinie – Podniesienie jakości kształcenia w ZSS’’
w celu prawidłowej realizacji budżetu ww projektów
W planie dochodów dokonuje się korekty o kwotę -2,92 zł.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – Czy są pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem autopoprawki? Kto jest „za”? Dziękuję bardzo.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
9 radnych głosowało „za”. Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Edukacji i Kultury,
7 radnych głosowało „za”. Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

**8.** Uwzględniono uwagi RIO wskazane w uchwale w sprawie opinii o projekcie budżetu:

1) **P. M. Drzazga, Wicestarosta** – W uchwale budżetowej skorygowano limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek do prawidłowych wartości.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – Czy są pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem autopoprawki? Kto jest „za"? Dziękuję bardzo.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
9 radnych głosowało „za". Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

2) **P. M. Drzazga, Wicestarosta** – W uchwale budżetowej skorygowano wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 w części związanej z realizacją zadań jst stanowią kwotę 4.555.821,05 zł (było 4.361.676,38 zł).

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – Czy są pytania?
Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem autopoprawki? Kto jest „za"? Dziękuję bardzo.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
9 radnych głosowało „za". Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Edukacji i Kultury,
7 radnych głosowało „za". Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych,
8 radnych głosowało „za". Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

3) **P. M. Drzazga, Wicestarosta** – W uchwale budżetowej skorygowano wartość wydatków związanych z realizacją zadań statutowych oraz wydatków na obsługę długu. Korekta polega na wliczeniu kwoty 30 tys. zł do grupy wydatków bieżących statutowych, a nie jak pierwotnie do grupy wydatków związanych z obsługą długu.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – Czy są pytania?
Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem autopoprawki? Kto jest „za"? Dziękuję bardzo.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
9 radnych głosowało „za". Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana

4) **P. M. Drzazga, Wicestarosta** – wydatki na dokształcanie i doskonalenie nauczycieli powtórnie przeliczono i w rozdz. 85446 zmniejszono o -7,82 zł

Rozdz. 85406 § 4010 wynagrodzenia administracji i obsługi: 124.401 zł.
Rozdz. 85406 § 4010 wynagrodzenia nauczycieli: 599.218
Wyliczenie
Rozdz. 85406 § 4010 wynagrodzenia nauczycieli: 599.218 x 1% = 5.992,18 zł
W rozdz. 85446 jest 6.000 winno być 5.992,18 korekta -7,82 zł (zmniejszenie w § 4300 -7,82 zł, po zmianie 3.292,18 zł)

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – Czy są pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem autopoprawki? Kto jest „za"? Dziękuję bardzo.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
9 radnych głosowało „za". Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Edukacji i Kultury,
7 radnych głosowało „za". Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

5) **P. M. Drzazga, Wicestarosta** – wydatki na dokształcanie i doskonalenie nauczycieli powtórnie przeliczono i w rozdz. 80146 zmniejszono o -23.803,40 zł
w rozdz. 80146 jest 188.055 winno być 164.251,60 zł, korekta – 23.803,40 zł (zmniejszenie w rozdz. 80146 w § 4170 -14 tys. zł, w § 4210 – 7 tys. zł, w § 4300 – 1.132,40 zł, w § 4420 – 1.671 zł)

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – Czy są pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem autopoprawki? Kto jest „za"? Dziękuję bardzo.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
9 radnych głosowało „za". Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Edukacji i Kultury,
7 radnych głosowało „za". Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

6) **P. M. Drzazga, Wicestarosta** – w Załączniku nr 1 pn. „Plan dochodów na 2018 rok'' dochód sklasyfikowany w dziale 852, rozdział 85203 § 2360 w kwocie 255 zł zmienia się z dochodu zadania zlecone na dochód własny.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – Czy są pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem autopoprawki? Kto jest „za"? Dziękuję bardzo.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
9 radnych głosowało „za". Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

7) **P. M. Drzazga, Wicestarosta** – zmieniono nazwę zadania inwestycyjnego (doprowadzono do zgodności z nazwą zadania w wpf) „Dostosowanie ciągów komunikacyjnych do potrzeb

osób niepełnosprawnych poprzez rozbudowę istniejącej klatki schodowej o szyb dźwigu osobowego''.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – Czy są pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem autopoprawki? Kto jest „za"? Dziękuję bardzo.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
9 radnych głosowało „za". Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Edukacji i Kultury,
7 radnych głosowało „za". Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana.

**Ad.pkt.3**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmiany uchwały nr XI/88/15 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

**P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu** – jeżeli chodzi o zmiany w uchwale. Przypomnę, że pierwotnie przewidywała emisję obligacji powiatowych w latach 2015 – 2017 . w każdym roku była korygowana. Również w tym roku nastąpiła korekta tej uchwały. W roku 2017 przewiduje się emisję obligacji:

w 2017 roku w 5 (pięciu) seriach:

a) seria G16 na kwotę 500.000,00 PLN,
b) seria A17 na kwotę 200.000,00 PLN,
c) seria B17 na kwotę 550.000,00 PLN,
d) seria C17 na kwotę 550.000,00 PLN,
e) seria D17 na kwotę 700.000,00 PLN."

Ostatecznie z planowanych 14 mln zł przez te 3 lata będzie emisja na kwotę 9 mln zł.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** –otwieram dyskusję. Czy ktoś ma jakieś pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
9 radnych głosowało „za". Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Ad.pkt.4**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu powiatu jarocińskiego dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu jarocińskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

**P. M. Drzazga, Wicestarosta** – przedstawił projekt uchwały w formie prezentacji multimedialnej. *Slajdy stanowią załącznik nr 5 do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** –otwieram dyskusję. Czy ktoś ma jakieś pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju, 6 radnych głosowało „za", 3 radnych „wstrzymało się" od głosu. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Edukacji i Kultury, 6 radnych głosowało „za", 1 radny „wstrzymał się" od głosu. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** – na Komisji Edukacji o ile pamiętam Pani Radna Włodarczyk składała wniosek o stworzenie możliwości opieki lekarskiej psychiatrycznej wśród dzieci. Zobowiązałem się, że poszukam możliwości finansowania i mam dobrą wiadomość, zgodnie ze szczegółowym opisem osi priorytetowych w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014 plus, jest takie poddziałanie 7.2.2. z którego wynika, że będziemy finansować tworzenie regionalnych centrów pomocy psychicznej. Dotyczy to nie tylko dzieci, ale również osób dorosłych. Cel jest taki, żeby w każdym powiecie takie środowiskowe centrum powstało. Powiem szczerze, że, aplikować o dotację mogą samorządy terytorialne jak również ich jednostki organizacyjne, również zakłady lecznicze, mogą aplikować szeroko rozumiane podmioty z 4 sektora, czyli NGO - sy. Jest to ogromna szansa, którą możemy wykorzystać. Dwa zdania na czym polegałoby takie środowiskowe centrum wsparcia czy pomocy psychicznej. Po pierwsze ono byłoby czynne 7 dni w tygodniu przez całą dobę, finansowanie byłoby z poddziałania 7.2.2 , a lokacja na to poddziałanie jest 100 mln zł. jak mamy 31 powiatów, to w pierwszym konkursie średnio przypada 3 mln zł na każdy powiat, myślę, że nie wszystkie powiaty przystąpią, więc jest ogromna szansa przygotować dobry projekt i skorzystać z tego dofinansowania. Oczywiście, jeśli by to przygotowywała jst lub jednostka organizacyjna jst to usługi szpitalne, jeśli byłyby świadczone, a niektóre powinny być to też placówki zdrowia musiały by być w tym projekcie uwzględnione. Konkurs już jest powieszony na stronach internetowych w WRPO, wnioski można składać od 29 grudnia do 22 lutego, mamy czas dość spory, Namawiam, żeby Pan wicestarosta i Pan Martuzalski porozmawiajcie z PCPR i Poradnią Psychologiczno –Pedagogiczną, być może z podmiotami ekonomii, z NGO-sami. Na pewno z Miejsko – Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, organizacje pozarządowe. to wszystko zebrać w jeden, dobry projekt, i takie środowiskowe centrum powstanie, a problem, który Pani Radna Bronisława poruszyła jest bardzo ważny. Zagłębiłem się i trochę poczytałem, w skali kraju dotyka to 8 mln osób, jeśli doliczymy dzieci, to jest to około 12 mln osób. 30% osób takimi problemami jest dotknięte. Wiele osób z racji tego, że ta dolegliwość jest wstydliwa, nie pokazuje się, walczy ze sobą w izolacji, w zamknięciu, a takie środowiskowe centrum ma za zadanie deinstytucjalizację, czyli oderwanie od sztywnych instytucji a przełożenie na kompleksowe wsparcie każdego uczestnika, który znajdzie się w takiej trudnej sytuacji, dotyczy to dzieci również. Często się zdarza, że osoby dotknięte taką dolegliwością, gdzieś po szpitalnym leczeniu w zamknięciu, gdzie czekają kilka miesięcy, po wyjściu jeśli są zostawieni sami sobie to mają z powrotem nawroty. Takie centrum tworzyło by opiekę nad ludźmi. Jest to bardzo ważny

problem i bardzo serdecznie namawiam, 100 mln zł wisi jest do wzięcia, wykorzystania, piękny projekt w określonym czasie warto skorzystać.

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wąsiewski** zamknął obrady.

Przewodniczący Komisji

Sławomir Wąsiewski

Protokołowała:
A. Przymusińska