

**Protokół nr 37/17**  
**z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska**  
**Rady Powiatu Jarocińskiego odbytego w dniu 22 maja 2017 r. w godz. 10:00 – 11:00**  
**w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie**

\*\*\*

W posiedzeniu Komisji udział wzięli jej członkowie zgodnie z listą obecności – *stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu. Nieobecny Radny Mikołaj Szymczak.*

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli zaproszeni goście wg listy obecności *stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu.*

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził **Przewodniczący Komisji p. Andrzej Szlachetka**, który powitał zaproszonych gości i członków Komisji. Przedstawił proponowaną tematykę posiedzenia.

Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

**Tematyka posiedzenia:**

1. Ocena stopnia realizacji spraw z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej zgłaszanych do powiatu przez mieszkańców.
2. Ocena aktualnego stanu parków podworskich zagospodarowywanych przez instytucje powiatowe.
3. Sprawy bieżące.

**Ad.pkt.1** Ocena stopnia realizacji spraw z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej zgłaszanych do powiatu przez mieszkańców.

**Radny L. Bajda** - ten temat się pojawił, ponieważ wielokrotnie są podnoszone sprawy ochrony środowiska na terenie powiatu. Wpływają różne sprawy bezpośrednio do wydziałów. Do mnie wiele rzeczy informacyjnie wpływa. To, co dotyczyło emisji zanieczyszczeń nasyconych odpadów kolejowych na osiedlu Ługi. Rozważaliśmy ten problem mocno na komisji. Są dwa prawomocne wyroki, w sprawie odmówienia warunków zabudowy z uwagi na nie zachowanie funkcji osiedla. Było stanowiska Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w przedmiocie nakazania rozbiórki samowoli budowlanej, a związanym również z prowadzonym procederem. Ostatecznie sprawa ta na początku kwietnia, bodajże 5 kwietnia zakończyła się wydaniem prawomocnego wyroku Naczelnego Sądu administracyjnego oddalającego skargę Państwa Bazelak. Powiatowy inspektor powinien przystąpić niezwłocznie do wykonania decyzji, czyli nakazanie dokonania rozbiórki samowoli budowlanej. Jeżeli jeszcze tego nie uczynił to będzie oprócz publikowanego wyroku NSA z uzasadnieniem i wiem, że grupa mieszkańców go przymusi, aby swoją decyzję wykonał. Często trafiały w dyskusjach sprawy dotyczące hodowli norek, zajmowała się tym również komisja rolnictwa. W pewnym momencie może trochę to nad wyrost zabrzmi, ale jak to trafiło do mnie to na teren Witaszyc, to przynajmniej jeden Pan hodowca się wystraszył i z procederem mamy spokój na terenie Magnuszewic i Witaszyc i prawdopodobnie byłem na spotkaniu w Gminie Jaraczewo i prawdopodobnie też uzyskano,

że nie ma takiej eskalacji i w zasadzie te skargi do mnie docierały. Sprawy dotyczące przycinania drzew w pewnych okresach, kiedy jest pełna vegetacja roślin jak to jest teraz, żeby były wykonywane przycinania drzew w uzasadnionych przypadkach, przy drogach, kiedy jest ograniczona widoczność, względnie zagraża bezpieczeństwu. Jak i również ukazanie się materiału zdjęciowego, który opublikowałem na Facebooku z ostatniego naszego wyjazdu Komisji Rolnictwa.

**P. Śl. Frydryszak, Z-ca Kierownika Referatu Budownictwa i Środowiska** – mogę potwierdzić to, co Pan Leszek wspominał, jeśli chodzi o ul. Sadową to faktycznie sprawa jest w tej chwili po stronie Powiatowego Inspektora Budowlanego. Pozostałe sprawy tak jak Pan Przewodniczący przedstawiał pojawiają się sytuacje problemowe, częste uciążliwości związane z hodowlą nerek. Często uciążliwa, ale nie zawsze przepisy prawa. Sprawy wiatraków. W ostatnim czasie nie kojarzy się nowych skarg mieszkańców, są problemy uciążliwości, ale związane z wydawanymi decyzjami administracyjnymi, na przykład zakład „Biernacki” w Golinie, który ma duże pozwolenie zintegrowane. Uciążliwość jest wkomponowana w ta miejscowość, skarg nowych nie widać.

**Ad.pkt.2** Ocena aktualnego stanu parków podworskich zagospodarowywanych przez instytucje powiatowe.

**P. J. Krawiec, Dyrektor DPS w Kotlinie** – przedstawił informację na temat parku w Domu Pomocy Społecznej w Kotlinie. *Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Do zakończenia parku kotlińskiego będzie potrzeba zainwestować około 90 tys. zł, są pieniądze, które będą potrzebne do zbudowania małej architektury. Jest to problem finansowy dla jednostki. Prawdopodobnie tą wysokość tej kwoty będziemy musieli sfinansować z własnych środków. Aczkolwiek żadna instytucja zewnętrzna, która finansuje w części nasadzenia, niestety nie przewiduje żadnych środków. Ostatni etap w tej kwocie będzie obciążeniem, jeśli byśmy chcieli sfinalizować. Nadmienię, że w tysiącach mamy nasadzeń, krzewów, kwiatów, trawy, wszystko to generuje koszty ogromne. W tym roku w budżecie planowaliśmy 30 tys. zł na utrzymanie parku, był zamiar, żeby podpisać stałą umowę na pielęgnację parku i terenu wokół domu, ale wspólnie podjęliśmy decyzję, że nie będziemy podpisywać stałej umowy. Zrobiliśmy 1 etap przygotowania po zimie roślin do vegetacji, 1 etap kosztował 7 500 zł, w tym około 80 nasadzeń przez okres zimowy mimo wszystko roślinki nam wypadły i to minimum, które musieliśmy nasadzić to zrobiliśmy. Nawożenie, cała pielęgnacja, która na tą chwilę jest w okresie vegetacji, park obsługujemy we własnym zakresie, czyli koszenie trawy, samosiejek. Na jesieni było czyszczone, a w tym roku nowe wzrosty się pojawiły. Koszenie trawy, nawożenie trawy robimy własnym sumptem, absorbuje prace jednego człowieka non stop przez 8 godzin. Przewidujemy korektę zrobić w środku lata, co do ewentualnej oceny przez fachowe oko i później przygotowanie roślinności przed okresem zimy.

**Radny L. Bajda** - dlaczego ten temat powstał, parki podworskie są dziedzictwem kulturowym, a nawet jak Pan Starostwa wspominał oświatowym w sensie wprowadzenia ścieżek dydaktycznych. Musimy dbać o nie w szczególności, interesujący układ przestrzenny, naturalistycznie – krajobrazowy i jest to pula genowa dla wielu gatunków roślin, a nawet pula genowa zwierząt, stąd ta potrzeba jest bardzo istotna. Znaczenie parków podworskich dla rolnictwa jest nieoceniona. Bardziej stąd moja troska wypływa, jeśli chodzi o prace porządkowe, one będą trwały ciągle. Parki przed wojną, 3 ogrodników tego tematu

pilnowali. Park jest pierwszą wizytówką. Jeśli chodzi o zróżnicowanie parku w Kotlinie będzie obfitował w samosiewy i odrosty. Skąd bierzecie zasób wody?

**P. J. Krawiec, Dyrektor DPS w Kotlinie** – samo utrzymanie prac i wszystkich środków i koszty wody. W ubiegłym roku na samo podlewanie roślin plus doprowadzenie do stanu krajobrazowo wizualnego trawników, które tam powstawały, a ziemia, która była zasiana poszło masę wody w okresie wegetacji. Zapraszam, można przyjechać, bo mamy się, czym chwalić. Mamy ładnie utrzymany. Wymagało podlewania, koszty wody, nawozy, koszenia, piękno kosztuje. Rozmawiałem z panem, który w ubiegłym roku nam robił zasiew trawników, i on powiedział jedną rzecz, którą można w przyszłości przeanalizować, jeśli koszty wody w utrzymaniu przekraczają 10 tys. zł to jestem skłonny pomyśleć o studni głębinowej. Mamy system z wydzielonych hydrantów przez oddzielne liczniki, 10 tys. zł to jest sama woda bez kanalizacji.

**Radny J. Zegar** - mamy staw, można pobierać wodę tylko kwestia podłączenia.

**P. J. Krawiec, Dyrektor DPS w Kotlinie** – wydzierżawiliśmy staw wędkarzom kotlińskim.

**P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu** – chciałbym uzupełnić temat parku kotlińskiego. Na najbliższą sesję jest propozycja Zarządu, aby przeznaczyć 85 tys. zł na rewitalizację parku kotlińskiego, powiat pozyskał 35 tys. zł z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na ten cel na to zadania pozostałe 50 tys. będzie pochodziło z budżetu powiatu.

**P. E. Urbański, Dyrektor „Domostwo” w Górze** - przedstawił informację na temat parku w „Domostwo” w Górze. *Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Rewitalizacja w Górze była w 2011 r. przez ostatnie 5 lat opiekowała się nim firma Agro Zieleń, stan drzew jest bardzo dobry, krzewy, nasadzenia tak samo. Mamy teraz o połowę mniej pieniędzy, dostałem z Urzędu Pracy jednego pracownika, który pomógł i jeszcze dwie panie. Klombami zajęliśmy się we własnym zakresie. Koszenie trawy, to jest 7 ha, też to Agro Zieleń wykonuje, tylko wcześniej było ryczałtem, a teraz za konkretną pracę będziemy płacić, dodatkowych kosztów nie ma, jest bardzo dobra ziemia. Park jest otwarty, wycieczki szkolne, z mieszkańcami dobrze współpracujemy, zwierzęta, sarny się legną w parku.

**Radny L. Bajda** - moja prośba, pomniki przyrody wewnętrzne są zabezpieczone. Nie Kórnik, nie Witaszyce, a największy w Wielkopolsce miłorząb jest w Górze w parku.

**P. T. Grobelny, Starosta Jarociński** – w powiecie są jeszcze dwa parki. Park w Zakrzewie, musimy utrzymywać, wzywającym pismem wezwaliśmy rodzinę Draheimów o przejęcie majątku. W tej chwili mniej im się pali. Wszystkie nakłady od chwili wystosowanego pisma leżą po stronie Draheimów. Utrzymujemy, ale nakładamy zobowiązanie na rodzinę Draheimów. Mamy jeszcze jeden park w Porębie, całkowicie, żeby go nie zaniedbać, wyasygnowaliśmy w tym roku 8640 zł z budżetu powiatu na konserwatora zieleni, który przystąpi do inwentaryzacji stanu przyrodniczego, do pielęgnacyjnych zabiegów, wycięcie gałęzi, na drogę, bez zezwolenia konserwatora nie możemy nic sami zrobić.

**Radny L. Bajda** - znam też park w Łowęcicach. Park zdrowy, dużo ciekawych elementów.

**Ad.pkt.3 Sprawy bieżące.**

**Przewodniczący Komisji p. Andrzej Szlachetka** - odczytał odpowiedzi z zarządu: „ Zarząd Powiatu Jarocińskiego na posiedzeniu w dniu 09 maja 2017 r. pozytywnie rozpatrzył wniosek Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska nr A-OB-BR.0014.57.2017 z dnia 28 kwietnia 2017 r. w sprawie przygotowania projektu uchwały Rady Powiatu jarocińskiego wyrażającej sprzeciw w zakresie planowanych zmian przepisów prawa, które pozbawią powiaty dochodów z tytułu opłaty eksploatacyjnej za wydobywanie węglowodorów zgodnie z ustawą prawo geologiczne i górnicze. Wniosek zostanie przekazany do wydziału merytorycznego celem realizacji.”

*Kopie pism stanowią załącznik nr 5 do protokołu.*

3a **Przewodniczący Komisji p. Andrzej Szlachetka** - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia sprzeciwu w zakresie planowanych zmian przepisów prawa, które pozbawią powiaty dochodów z tytułu opłat eksploatacyjnych. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

**P. Śl. Frydryszak, Referat Budownictwa i Środowiska** - W związku z wnioskiem Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Jarocińskiego, Zarząd Powiatu Jarocińskiego uznał za zasadne przedłożyć Radzie Powiatu projekt uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu w zakresie planowanych zmian przepisów prawa, które pozbawią powiaty dochodów z tytułu opłat eksploatacyjnych za wydobywanie węglowodorów. Zarząd Powiatu zauważa, że podjęte prace legislacyjne w przedmiotowym temacie wiążą się w szczególności z projektem ustawy o Polskiej Służbie Geologicznej, który przewiduje zmiany przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2016 r. poz. 1131, z późn. zm.), m.in. w zakresie utraty dochodów jednostek samorządu terytorialnego, w tym dochodów powiatów z tytułu opłat eksploatacyjnych za wydobywanie węglowodorów. Stanowisko Rady Powiatu zostanie przekazane do Ministra Środowiska, który odpowiada za kształtowanie i stanowienie prawa w zakresie środowiska, w tym geologii. Mając powyższe na uwadze podjęcie uchwały w przedłożonym brzmieniu należy uznać za zasadne.

**Przewodniczący Komisji p. Andrzej Szlachetka** – dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Wszyscy byli „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

3b **Przewodniczący Komisji p. Andrzej Szlachetka** – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2017 r. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

**P. J. Jedrzejak, Skarbnik Powiatu** – omówił zmiany w budżecie powiatu na 2017 rok w zakresie działania Komisji.

**Przewodniczący Komisji p. Andrzej Szlachetka** – dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

**Radny L. Bajda** – czy tych pieniędzy wystarczy?

**P. J. Krawiec, Dyrektor DPS w Kotlinie** – jest to ten 2 etap rewitalizacji. Nasadzenia temat zamknięty, będzie do zrobienia mała architektura, czyli kwota 90 tys. zł.

**Przewodniczący Komisji p. Andrzej Szlachetka** – dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Wszyscy byli „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Przewodniczący Komisji p. Andrzej Szlachetka** – w sprawach bieżących mam protokół. Byliśmy zaproszeni przez radnych Gminy Żerków na komisje wyjazdową. Uczestniczyłem z Panem Frydryszakiem, Pan Kwaśniewski i Pan Bajda. Protokół odczytam. *Kopia protokołu stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

**Radny W. Kwaśniewski** – problem polega, na czym innym, na sprawy gminy Żerków najpiękniejszy zakątek w powiecie jarocińskim i nie tylko. Na wyścigi z terenem Żerkowa może iść kawałek Gminy Pyzdry w dolinie Warty i Gminy Zagórów. Pierwsza sprawa to użytkowania stawy, koło wędkarskie we Woli Książęcej piętrzenie wody do nich, dołożyłem na deski, ale robili ci, którzy użytkowali. Potworna niemoc urzędników w wyegzekwowaniu decyzji. Decyzje wydane prawidłowo, ale nie mamy siły na egzekwowanie, co do poziomu wody. Jak na Lutyni woda wylewa na terenie gminy Żerków. Musimy o tych sprawach pamiętać. Natomiast, jeżeli chodzi o sprawę drzew to jest to Park Krajobrazowy Czeszewsko - Żerkowski, nikt mnie nie przekona, żaden właściciel gruntu 350 lat, że to jest jego własnością. Prawdopodobnie najwięcej wyróżnionych drzew zostało na gruntach gdzie Skarb Państwa. Albo dąb był samosiejką i nikt go przez 350 lat nie zniszczył, albo ktoś go świadomie posadził i go pielęgnował nie zdawał sobie sprawy, że minie 12 pokoleń i nadal będzie stał i będzie chciał stać dalej. Obojętnie, kto zarządza gruntem nie możemy się godzić na to. Jeżeli wydzierzawiam dzierżawcy to czy ja mu pozwolę dokonać trwałych zmian? Nie pozwolę. W związku z tym uważam, że powinniśmy targać agencję, a ona dzierżawcę żeby nie niszczyć wspólnego dobra tzn. przyrody. Po drugie wyegzekwować od dzierżawcy, że jeśli zostały ścięte gałęzie to należy uprzętać wszystko. A gałęzie leżą w rowach.

**Przewodniczący Komisji p. Andrzej Szlachetka** – proponuję wystosować wniosek do Agencji Rolnej w Poznaniu, aby dzierżawcy działek o nr ewid. 40/1 i 40/2 będących własnością Skarbu Państwa - Agencji Nieruchomości Rolnych (obręb ewidencyjny Antonin – Przybysław) usunęli gałęzie po wyciętych drzewach w rowie melioracyjnym przylegającym do ww. działek. Ponadto Członkowie Komisji przychylają się do wniosku wystosowanego do Agencji o zamiarze uznania dębów zlokalizowanych na działkach nr 40/1 i 40/2 ( obręb Antonin - Przybysław) pomnikami przyrody.

W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Wszyscy byli „za”. Wniosek został podjęty.

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia **p. Przewodniczący Komisji** zakończył obrad.

Przewodniczący Komisji

Andrzej Szlachetka

Protokołowała:

A. Przymusińska