

Uchwała Nr XLIV/288/17
Rady Powiatu Jarocińskiego
z dnia 29 czerwca 2017 r.

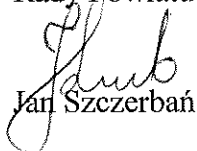
**w sprawie wniosku o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego z Wielkopolskim
Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz.814 ze zm.), art.22 § 2 i § 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) oraz art.4 i art.15 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2016 r. poz.718 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Jarocińskiego, uznając się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi wniesionej na podstawie przepisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego na Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie w zakresie obejmującym niewłaściwe wykonywanie obowiązków w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do pracownika, postanawia wystąpić do Naczelnego Sądu Administracyjnego o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego pomiędzy Radą a Wielkopolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Jarocińskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu

Jan Szczerbań

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XLIV/288/17
Rady Powiatu Jarocińskiego
z dnia 29 czerwca 2017 r.

**w sprawie wniosku o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego z Wielkopolskim
Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym**

W dniu 12 czerwca 2017 r. do Starostwa Powiatowego w Jarocinie wpłynęła skarga z dnia 1 czerwca 2017 r. pracownika Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Jarocinie na Panią Beatę Oleśków - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie. Przedmiotem skargi jest niewłaściwe wykonywanie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego obowiązków w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do Skarżącej.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w piśmie z dnia 22 czerwca 2017 r. K.9011.20.2017 skierowanym do Starosty Jarocińskiego nie uznał się za organ właściwy do rozpatrzenia tej skargi.

Jednocześnie pismem z dnia 24.06.2017 r. K.1411.1.2017 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny przekazał Staroście Jarocińskiemu do rozpatrzenia według właściwości drugą skargę na Panią Beatę Oleśków - Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie. Przekazana skarga została wniesiona pismem z dnia 16 czerwca 2017 r. przez matkę Skarżącej i jej przedmiot jest tożsamy ze skargą z dnia 1 czerwca 2017 r.

Zgodnie z przepisem art.229 pkt 4 k.p.a – co do zasady – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 art.229 k.p.a – jest rada powiatu.

Z kolei zgodnie z przepisem art.229 pkt 2 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jest wojewoda lub organ wyższego stopnia.

Naczelny Sąd Administracyjny w Postanowieniu z dnia 12 kwietnia 2016 r. sygn. akt II OW 16/16 po rozpoznaniu wniosku Rady Powiatu S. o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego pomiędzy Radą Powiatu S. a (...) Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w przedmiocie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skargi na działalność Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w S. postanowił wskazać Państwowego Wojewódzkiego Inspektora jako organ właściwy do rozpatrzenia skargi. Rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego przez NSA nastąpiło w stanie faktycznym odpowiadającym zakresowi skierowanych do Starosty Jarocińskiego skarg. Podobnie wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny w Postanowieniu z dnia 023.10.2015 r. wydanym w sprawie sygn. akt II OW.92/15.

W tej sytuacji podjęcie uchwały jest uzasadnione i należy wystąpić do Naczelnego Sądu Administracyjnego o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego w oparciu o art.22 § 2 i § 3 pkt 2 k.p.a.

Zgodnie z art.15 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi Naczelny Sąd Administracyjny rozstrzyga spory o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego i między samorządowymi kolegiami odwoławczymi, o ile odrębna ustawa nie stanowi inaczej, oraz spory kompetencyjne między organami tych jednostek a organami administracji rządowej.

STAROSTA

Teodor Grobelny