

**Protokół nr XLIII/17**  
**z sesji Rady Powiatu Jarocińskiego**  
**odbytej w dniu 26 maja 2017 r. w godz. od 15:00 do 17.20**  
**w auli Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Jarocinie**

**Ad. pkt. 1.**

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** - otwieram obrady XLIII sesji Rady Powiatu Jarocińskiego. Witam radnych, władze powiatu, pracowników Starostwa, zaproszonych gości, jarocińskie media. Witam Panie i Panów Radnych oraz wszystkich zaproszonych gości.

Informuję, na podstawie listy obecności, że na ustawową liczbę 19 radnych, w dzisiejszym posiedzeniu uczestniczy 18 radnych. Nieobecny radny p. Mariusz Małynicz.

*Listy obecności radnych i pracowników oraz zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1, 2,3 i 4 do protokołu.* Stwierdzam wobec powyższego, że Rada jest władna do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Porządek obrad 43 sesji Rady Powiatu został Państwu radnym podany w zawiadomieniach o zwołaniu sesji w programie e-sesja. Zarząd Powiatu prosi o wprowadzenie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na 2017 rok, Autopoprawki zostały zatwierdzone przez Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 23 maja 2017 r.

Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad?

Nie widzę.

Stwierdzam, że Rada przyjęła porządek obrad 43 sesji Rady Powiatu.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** - przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad dokonamy uroczystego wręczenia wyróżnień dla najlepszych sportowców i ich trenerów Powiatu Jarocińskiego za osiągnięcia w 2016 rok. Poproszę o głos pana Starostę.

**P. T. Grobelny, Starosta Jarociński** – jest mi bardzo miło zakomunikować, że dnia 7 kwietnia 2017 r. odbyło się posiedzenie komisji w celu przyznania wyróżnień dla najlepszych sportowców i ich trenerów Powiatu Jarocińskiego za osiągnięcia w 2016 rok. Dnia 18 kwietnia 2017 r. Zarząd Powiatu Jarocińskiego przyznał nagrody i wyróżnienia przedstawione przez Komisję.

Do składu komisji, która przyznała nagrody i wyróżnienia:

1. Mirosław Drzazga – Wicestarosta - Przewodniczący Komisji,
2. Zbigniew Kuzdzał – członek Zarządu Powiatu w Jarocinie - Członek Komisji,
3. Mariusz Stolecki – Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury – Członek Komisji
4. Katarzyna Baumann – Inspektor Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Jarocinie - Członek Komisji,

O odczytanie nagrodzonych sportowców i trenerów proszę przewodniczącego Komisji p. Mirosława Drzazgę – Wicestarostę.

**P. M. Drzazga, Wicestarosta** – wyczytam nagrodzonych a pana Starostę proszę o wręczenie dyplomów i nagród.

**Nagrodzeni sportowcy:**

1. Marek Rutowski – Uczniowski Międzyszkolny Klub Sportowy Niesłyszących w Poznaniu – **700,00 zł**,
2. Michalina Jaśkowiak – Uczniowski Klub Sportowy „Przełaj” w Żerkowie – **500,00 zł**,
3. Agnieszka Wypychowska – Uczniowski Klub Sportowy „Przełaj” w Żerkowie – **300,00 zł**,
4. Olga Bachorska – Uczniowski Klub Sportowy Taekwondo Jarocin – **300,00 zł**,

5. Przemysław Kuświk – Międzyszkolny Ludowy Uczniowski Klub Sportowy Victoria w Jarocinie – **500,00**,
6. Dawid Kuderczak – Międzyszkolny Ludowy Uczniowski Klub Sportowy Victoria w Jarocinie – **300,00** ,
7. Bartosz Mikler – Międzyszkolny Ludowy Uczniowski Klub Sportowy Victoria w Jarocinie – **700,00 zł**,
8. Anna Zbawiona – Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy Białe Tygrysy Jarocin – **500,00 zł**,
9. Zuzanna Kaczmarek – Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy Białe Tygrysy Jarocin – **500,00 zł**,
10. Alicja Końszczyńska – Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy Białe Tygrysy Jarocin – **500,00 zł**,
11. Weronika Kaik – Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy Białe Tygrysy Jarocin – **500,00 zł**,
12. Szymon Krawczyk – Towarzystwo Krzewienia Sportu „Siatkarz” w Jarocinie – **700,00 zł**,
13. Julita Jagodzińska – Towarzystwo Krzewienia Sportu „Siatkarz” w Jarocinie – **700,00 zł**,
14. Aleksandra Grygiel – Uczniowski Ludowy Klub Sportowy „Ippon” w Jarocinie – **300,00zł**.

**Wyróżnieni trenerzy:**

1. Jacek Tomczak – Uczniowski Ludowy Klub Sportowy "Ippon",
2. Artur Kowalski – Uczniowski Klub Sportowy Taekwondo,
3. Bartosz Włodarek - Rugby Klub Sparta Jarocin,
4. Janusz Niedźwiedź – Jarociński Klub Sportowy „Jarota” Jarocin,
5. Andrzej Ziąja – Jarociński Klub Sportowy „Jarota” Jarocin, Uczniowski Klub Sportowy „Komorzanka”,
6. Dawid Bierła – Uczniowski Klub Sportowy „Przełaj”,
7. Szymon Mikler – Międzyszkolny Ludowy Uczniowski Klub Sportowy „Victoria” w Jarocinie.

**Ad. pkt. 2.**

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** - protokół z obrad 42 sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Starostwie Powiatowym, w Biurze Rady – p. 22 od dnia 23 maja 2017 r. w godzinach urzędowania. Do dnia sesji nie wpłynęły do nich żadne poprawki i uzupełnienia. Stwierdzam, że Rada przyjęła protokół z 42 sesji Rady Powiatu V kadencji.

**Ad. pkt. 3.**

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** - informuję, że „**Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu po 42 sesji Rady Powiatu**” zostało udostępnione radnym w programie e-sesja. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zadać pytanie panu Staroście w sprawie przedłożonego sprawozdania? Otwieram dyskusję. Nie widzę. Stwierdzam, że Rada sprawozdanie przyjęła.

**P. T. Grobelny, Starosta Jarociński** – przedstawię krótkie sprawozdanie z działalności Starosty w okresie międzysesyjnym. 3 maja w parku Gorzeńskiego w Jarocinie złożyliśmy wiązanek kwiatów oraz z radnymi uczestniczyliśmy we mszy świętej. 4 maja uczestniczyłem w rozmowach przedstawicieli powiatu i Gminy Jaraczewo dotyczących inwestycji drogowych na terenie Gminy Jaraczewo. 8 maja z okazji Dnia Zwycięstwa złożyliśmy kwiaty pod pomnikiem w parku Gorzeńskiego. Dziękuję wszystkim za udział. 17 maja wraz

z p. Kuzdzałem i przedstawicielami Referatu Dróg udaliśmy się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu w celu ustalenia inwestycji na drogach krajowych w naszym powiecie – szczegóły na stronie powiatu. 18 maja złożyłem gratulacje Strażakom PSP z okazji ich Świąt. 21 maja wziąłem udział w obchodach 130 rocznicy urodzin Jacoba Steinharda w Żerkowie.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** - czy ktoś z Państwa radnych pragnie zadać pytanie panu Staroście w sprawie przedłożonego sprawozdania? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada sprawozdanie przyjęła.

**Ad. pkt. 4.**

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** - sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Radnych po 42 sesji Rady Powiatu. W między czasie, podobnie jak p. Starosta uczestniczyłem w składaniu kwiatów pod pomnikiem w parku Gorzeńskiego, brałem również udział w lokalnych rozmowach przedstawicieli powiatu i Gminy Jaraczewo dotyczących inwestycji drogowych na terenie Gminy Jaraczewo.

**Radny L. Bajda** – sprawozdanie z prac radnego pomiędzy sesjami *stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – w tym momencie zostałem poproszony o udzielenie głosu przedstawicielowi ratowników medycznych i proszę pana Przewodniczącego i odczytanie petycji.

**Pan Tomasz Raźniak, SOR, ZRM** – wnioski i zarzuty do Zarządu Szpitala i Kierownika SOR i ZRM. *Pismo stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – dziękuję za przedstawienie petycji. Petycja została skierowana do radnych. Jako Rada podejmiemy kroki. W związku z tym, że nie ma pana Prezesa nie będę otwierał dyskusji. Dziękuję za państwa obecność.

**Ad. pkt. 5.**

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – przechodzimy do kolejnego punktu Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w 2016 roku. Sprawozdanie zostało udostępnione radnym w programie e-sesja. Było też odczytane na posiedzeniu Komisji. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.* Czy ktoś z państwa radnych pragnie zadać pytanie p. Grzegorzowi Fenglerowi, Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Jarocinie odnośnie sprawozdania. Otwieram dyskusję. Nie widzę ! Stwierdzam, że Rada Powiatu sprawozdanie przyjęła.

**Ad. pkt. 6.**

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – obecnie rozpatrzymy sprawozdanie z realizacji „Programu Współpracy Powiatu Jarocińskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego” w 2016 roku. Sprawozdanie zostało udostępnione radnym w programie e-sesja. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.* Proszę Wicestarostę p. Mirosława Drzazgę, o przedstawienie sprawozdania.

**P. M. Drzazga, Wicestarosta** – szanowni państwo sprawozdanie zostało zamieszone w całości w programie sesja. Jest ono bardzo obszerne, zostało zrealizowane w ramach poszczególnych działań w miarę posiadanych środków. Jeżeli ktoś ma pytania, to jestem w stanie odpowiedzieć.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych zabierze głos do przedstawionej informacji?

Nie widzę. Stwierdzam, że Rada Powiatu sprawozdanie przyjęła.

**Ad. pkt. 7.**

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – przechodzimy do rozpatrzenia projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu. Projekt uchwały został udostępniony radnym w programie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

Proszę p. Alicję Staniszewską, głównego specjalistę do spraw gospodarki nieruchomościami o przedstawienie projektu uchwały.

**P. A. Staniszevska, główny specjalista do spraw gospodarki nieruchomościami** – projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody przez Wysoką Radę na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu dla Domu Wsparcia Dziecka i Rodziny „DOMOSTWO” w Górze. Z uwagi na fakt, że dotychczas dom dziecka dotychczas nie ponosił takiej opłaty ponieważ był jednostką podlegającą pod resort oświaty. Działalność obecnie prowadzona jest na zasadach opiekuńczo – wychowawczych, w związku z tym placówka podlega ustaleniu takiej opłaty. Ustawodawca przewidział możliwość udzielenia bonifikaty projekt uchwały dotyczy propozycji udzielenia bonifikaty w wysokości 99 % od opłaty rocznej, ustalonej zgodnie z art. 83 ust. 2 pkt 2) ustawy o gospodarce nieruchomościami, za nieruchomość oddaną w trwały zarząd na rzecz Domu Wsparcia Dziecka i Rodziny „DOMOSTWO” w Górze, położoną w Górze oznaczoną w ewidencji gruntów na arkuszu mapy 2 jako działka nr 402 o pow. 6,9400 ha, stanowiącą własność Powiatu Jarocińskiego, zapisaną w księdze wieczystej KZ1J/00025925/8, na której znajduje się zespół pałacowo – parkowy wpisany do wojewódzkiego rejestru zabytków pod numerem 159/Wlkp/A.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych zabierze głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o opinie komisji.

**Radny Sł. Wasiewski, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju** - Komisja Budżetu i Rozwoju na posiedzeniu w dniu 25 maja br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciwny”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego w obecności 18 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę.

**Uchwała Nr XLIII/271/17**

**Ad. pkt. 8.**

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – przechodzimy do rozpatrzenia projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Tarcach, gm. Jarocin. Projekt uchwały został udostępniony radnym w programie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

Proszę p. Alicję Staniszewską, głównego specjalistę do spraw gospodarki nieruchomościami o przedstawienie projektu uchwały.

**P. A. Staniszewska, główny specjalista do spraw gospodarki nieruchomościami** – projekt uchwały dotyczy zamiany nieruchomości położonej w Tarcach. Zarówno nieruchomość stanowiąca własność powiatu jak i nieruchomość stanowiąca własność Pani Danuty Walczak położone są w Tarcach. Zamiana tych nieruchomości pozwoli na uregulowanie stanu prawnego z uwagi na fakt, że nieruchomość, która stanowiącą własność Pani Danuty Walczak w części użytkowana jest przez Zespół Szkół Przyrodniczo – Biznesowych.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych zabierze głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o opinię komisji.

**Radny Sł. Wasiewski, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju** - Komisja Budżetu i Rozwoju na posiedzeniu w dniu 25 maja br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Tarcach, gm. Jarocin.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciwny”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego w obecności 18 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę.

**Uchwała Nr XLIII/272/17**

**Ad. pkt. 9.**

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – kolejny punkt przewiduje rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia sprzeciwu w zakresie planowanych zmian przepisów prawa, które pozbawią powiaty dochodów z tytułu opłat eksploatacyjnych. Projekt uchwały został udostępniony radnym w programie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

Proszę p. Sławomira Frydryszaka, głównego specjalistę do spraw ochrony środowiska o przedstawienie projektu uchwały.

**P. Sł. Frydryszak, główny specjalista do spraw ochrony środowiska** – Zarząd Powiatu przychylił się do inicjatywy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Zgodnie z nowelizacją ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2016 r. poz. 1131, z późn. zm.) – odpowiednio art. 141 ust. 1a, dochody z tytułu opłat eksploatacyjnych za wydobywanie węglowodorów od roku 2016 w 15 % z ogólnych opłat ponoszonych przez przedsiębiorców stanowią dochody powiatów, na terenie których prowadzona jest działalność. W przypadku powiatu jarocińskiego powyższe dochody wiążą się z wydobyciem gazu ziemnego, na terytorium którego zlokalizowane są udokumentowane i eksploatowane złoża. Dodatkowy zastrzyk finansowy dla budżetu pozwala w większym stopniu zrealizować

zadania publiczne powierzone samorządowi powiatowemu. W związku z powyższym Rada Powiatu Jarocińskiego wyraża stanowczy sprzeciw wobec planowanych zmian przepisów prawa, które pozbawiają powiaty dochodów z tytułu opłat eksploatacyjnych za wydobywanie węglowodorów na podstawie przepisów ustawy Prawo geologiczne i górnicze.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych zabierze głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o opinie komisji.

**Radny A. Szlachetka Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** – Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 22 maja br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia sprzeciwu w zakresie planowanych zmian przepisów prawa, które pozbawiają powiaty dochodów z tytułu opłat eksploatacyjnych.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciwny”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego w obecności 18 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę.

Nieobecny radny M. Małynicz.

#### **Uchwała Nr XLIII/273/17**

##### **Ad. pkt. 10.**

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – rozpatrzmy projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustanowienia 2018 roku Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego 1918/1919. Projekt uchwały został udostępniony radnym w programie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

Proszę Pana Starostę, p. Teodora Grobelnego o przedstawienie projektu uchwały.

**P. T. Grobelny, Starosta Jarociński** – mając w pamięci bohaterski czyn Wielkopolan i mieszkańców ziemi jarocińskiej, którzy jako pierwsi, przed 100 laty, chwycili za broń w walce pruskim okupantem, Rada Powiatu Jarocińskiego apeluje do Sejmu RP o podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia 2018 roku Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego 1918/1919. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Jarocińskiego do przesłania apelu do Marszałka Sejmu RP. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Jarocińskiego do przesłania apelu Posłom i Senatorom reprezentującym Województwo Wielkopolskie oraz do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego, a także do Przewodniczących Rad Powiatów województwa wielkopolskiego.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych zabierze głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o opinię komisji.

**Radny M. Stolecki, Przewodniczący Komisja Edukacji i Kultury** - Komisja Edukacji i Kultury na posiedzeniu w dniu 23 maja 2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustanowienia 2018 roku Rokiem Pamięci Powstania Wielkopolskiego 1918/1919 z poprawką, aby dopisać literkę d w słowie oddział. Ponadto skrócić zdanie: „To tutaj w Jarocinie miały miejsce pierwsze działania organizacyjne i militarne na terenie Wielkopolski, poprzedzające wybuch zasadniczego powstańczego zrywu

niepodległościowego. W przededniu wybuchu walk odział jarociński liczył 600 ludzi, finalnie ponad 1000 powstańców.”

Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciwny”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego jednogłośnie podjęła uchwałę.

### **Uchwała Nr XLIII/274/17**

#### **Ad. pkt. 11.**

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – kolejny punkt przewiduje rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego dotyczącego zaopiniowania uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zamiaru likwidacji I Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Jarocinie przy ul. T. Kościuszki 31. Projekt uchwały został udostępniony radnym w programie e-sesja jak również był dyskutowany na posiedzeniu Komisji Edukacji i Kultury. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

Proszę Wicestarostę, p. Sławomira Drzazgę o przedstawienie projektu uchwały.

**P. M. Drzazga, Wicestarosta** - Konieczność likwidacji I Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Jarocinie przy ul. T. Kościuszki 31, 63-200 Jarocin wynika z malejącego naboru słuchaczy do tej szkoły oraz związane z tym racjonalizowanie poniesionych przez organ prowadzący kosztów na zadania oświatowe. Z roku na rok maleje nabór do tej szkoły. Dla porównania w roku szkolnym 2012/2013 nabór wynosił 21 osoby, na rok szkolny 2015/2016 – 16 osób, a już na rok szkolny 2016/2017 wyniósł 7 osób. Rada Powiatu Jarocińskiego podjęła w dniu 17 lutego 2017r. uchwałę nr XXXIX/251/17 w sprawie zamiaru likwidacji I Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Jarocinie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Jarocinie, która w dniu 20 lutego 2017r. została wysłana Wielkopolskiemu Kuratorowi Oświaty. Wielkopolski Kurator Oświaty Postanowieniem Nr 110.3.84.2017 z dnia 6 marca 2017 r. pozytywnie zaopiniował likwidację z dniem 31 sierpnia 2017r. I Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Jarocinie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Jarocinie. Ww. uchwała Rady Powiatu Jarocińskiego została również przesłana celem zaopiniowania do organizacji związkowych. Związek Nauczycielstwa Polskiego zaopiniował uchwałę negatywnie natomiast Międzyzakładowa Komisja Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarności zaopiniowała uchwałę pozytywnie. W związku z malejącym naborem oraz optymalizacją kosztów prowadzenia szkoły podjęcie uchwały w sprawie likwidacji liceum dla dorosłych w ZSO jest zasadne. Wobec powyższego właściwym jest odrzucenie negatywnej opinii Związku Nauczycielstwa Polskiego.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych zabierze głos w sprawie projektu uchwały?

**Radny L. Bajda** - czym związki zawodowe uzasadniały stanowisko, żeby utrzymać szkołę, mimo tego że jest niski nabór a koszty utrzymania ogromne?

**P. M. Drzazga, Wicestarosta** - zdaję sobie sprawę, że rolę każdy związku zawodowego jest bronienie praw pracowniczych. W tym przypadku to występuje. Z informacji pana

Kosińskiego, dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących, że brakuje godzin dla nauczycieli. Stąd wystąpienie Związku Nauczycielstwa Polskiego, który wnioskuje o odrzucenie uchwały. Związek zawodowy Solidarność zaaprobował tę uchwałę. Nie jest możliwe, żeby obronić tę szkołę. Są dwa roczniki w liceum dla dorosłych i to jest 7 osób. To jest prawie nauczanie indywidualne. Mimo, że jesteśmy przychylnie nastawieni w stosunku do nauczycieli, to nie ma możliwości obrony. Ekonomia jest nieubłagana. Nie ma możliwości, żeby w 2 klasach przebywało 7 osób. Istotne jest to, że w dalszym ciągu umożliwiamy naukę osobom dorosłym, które chcą chodzić do liceum. Odległość z Jarocina do Tarzec nie jest aż tak znacząca, żeby ponosić duże koszty.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – dziękuję. Proszę o opinię komisji.

**Radny M. Stolecki, Przewodniczący Komisja Edukacji i Kultury** - Komisja Edukacji i Kultury na posiedzeniu w dniu 23 maja 2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego dotyczącego zaopiniowania uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zamiaru likwidacji I Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Jarocinie przy ul. T. Kościuszki 31.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciwny”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego w obecności 18 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę.

#### **Uchwała Nr XLIII/275/17**

##### **Ad. pkt. 12.**

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie likwidacji I Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Jarocinie przy ul. T. Kościuszki 31. Projekt uchwały został udostępniony radnym w programie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

Proszę Wicestarostę, p. Sławomira Drzazgę o przedstawienie projektu uchwały.

**P. M. Drzazga, Wicestarosta** – projekt tejże uchwały wiąże się z uchwałą poprzednią. Konieczność likwidacji I Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Jarocinie przy ul. T. Kościuszki 31, 63-200 Jarocin wynika z malejącego naboru słuchaczy do tej szkoły oraz związane z tym racjonalizowanie poniesionych przez organ prowadzący kosztów na zadania oświatowe. Likwidacja nastąpi z dniem 31 sierpnia 2017r. Na terenie Powiatu Jarocińskiego funkcjonuje już w Zespole Szkół Przyrodniczo Biznesowych w Tarcach Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych. Dublowanie szkół przy niskich stanach osobowych generuje nieuzasadnione koszty. Słuchacze mają, więc zapewnioną możliwość nauki lub jej kontynuowania w ZSP-B w Tarcach.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych zabierze głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o opinię komisji.

**Radny M. Stolecki, Przewodniczący Komisja Edukacji i Kultury** - Komisja Edukacji i Kultury na posiedzeniu w dniu 23 maja 2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały



Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie likwidacji I Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Jarocinie przy ul. T. Kościuszki 31.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciwny”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego jednogłośnie, podjęła uchwałę.

#### **Uchwała Nr XLIII/276/17**

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – ogłaszam 15 minut przerwy.

Po przerwie Rada jest nadal władna do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał. W obradach uczestniczy 17 radnych. Nieobecni radni: Mariusz Małynicz i Mikołaj Szymczak.

#### **Ad. pkt. 13.**

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – kolejny punkt przewiduje rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie nadbudowy i rozbudowy Szpitala Powiatowego w Jarocinie. Projekt uchwały został udostępniony radnym w programie e-sesja, ponadto był dyskutowany na posiedzeniach Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Budżetu i Rozwoju. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.* Nadmieniam, że wszystkie kluby radnych wyraziły swoje poparcie dla omawianego projektu uchwały. Są podpisy Porozumienie PSL, Porozumienie Samorządowe, Porozumienie Obywatelskie jak i dołączyła Ziemia Jarocińska.

Proszę Członka Zarządu Powiatu p. Stanisława Martuzalskiego o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

**P. St. Martuzalski, Członek Zarządu Powiatu** – trudno nie uzasadnić uchwały, która w sposób znaczący wpłynie na przyszłość powiatu jarocińskiego. Decyzja, która dzisiaj zapadnie, będzie wpływała na zobowiązania finansowe, które znajdą się w następnych latach, które powiat będzie musiał ponieść. Dzisiaj procedujemy uchwałę która nazywa się „w sprawie nadbudowy i rozbudowy Szpitala Powiatowego w Jarocinie”. Jednak ta uchwała powinna się nazywać w sprawie dostosowania jarocińskiego szpitala do wymogów Ministra Zdrowia. To jest główny pod, że taką decyzję musimy podjąć. Odbyła się w szpitalu wizytacja członków trzech klubów, którzy mogli zobaczyć nie tylko te dwa oddziały, które zostały już dostosowane do wymogów Ministra Zdrowia z czerwca 2012 roku, ale również skalę potrzeb oraz te inwestycje, które nie zostały w poprzednich latach wykonane. Nie będę podkreślał dlaczego nie zostały zrobione, bo przecież wszyscy wiemy, że to co zostało uchwałą Rady przyjęte nie zostało zrealizowane. Przypomnę, że szkic projektu tej uchwały był gotowy w połowie 2016 r. Czasu było aż nadto, żebyśmy dzisiaj byli w innej sytuacji. Kilka uwag, które jestem zobowiązany przekazać po dyskusjach w ramach Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Budżetu i Rozwoju. Ten wariant, że rozpoczynamy od nadbudowy, rozbudowy tej części, w której pojawi się laboratorium, gabinet endoskopii, porodówka, ginekologia gwarantuje nam, że w trakcie inwestycji nie grozi utrata kontraktu. Jest to bardzo istotne. Zdajemy sobie sprawę, że z jednej strony szpital ma problemy z dostosowaniem do kryteriów, natomiast drugim problemem są problemy finansowe. To czego byliśmy świadkami, czyli ta petycja ze strony ratowników uważam, że prawdopodobnie było zasadne. Chodzi o wysokość ich uposażenia. Jednak to nie stało się w ciągu 2, 3 miesięcy. To jest

sytuacja, która dotyczy wielu grup zawodowych pracujących w szpitalu. To są pracownicy laboratorium, administracji. To są wyzwania na następne lata. Największe zadanie, które stoi przed Zarządem Spółki, kierownictwem Spółki, panem kierownikiem medycznym, nową panią kierownik. To jest największe wyzwanie, by zawrzeć porozumienie społeczne, które z jednej strony da spokój i czas na uporządkowanie kwestii finansowej, a z drugiej strony dzięki samorządowi, bo to samorząd bierze na swoje barki ciężar inwestycji, która musi być zrealizowana. Na Komisji Zdrowia padło pytanie odnośnie wykorzystania łóżek. Dostawaliśmy przez lata, jako radni informacje bardzo suche, dotyczące procentowego wykorzystania łóżek. Jedna uwaga, szpital to nie hotel. Wykorzystanie tych łóżek, w dużej części, zależy od wielości kontraktu. Szpital nie może, a hospitalizowałby znacznie więcej, ale tzw. nadróbki, które nie są objęte kontraktem, gdyby jarociński szpital miałby kontrakt 30% większy, to sytuacja finansowa byłaby lepsza, a obłożenie łóżek większe. To nie jest wina wprost szpitala, zarządu szpitala, lekarzy, że obłożenie jest takie a nie inne. Specyfika każdego oddziału jest inna. Przykład oddziału dziecięcego, gdzie trafiają dzieci od roczku do 16 lat. Tam są łóżeczka dla tych dwuletnich, na które nie sposób położyć szesnastolatka. Następny argument na to, że to kryterium wykorzystania łóżek daje nam pewien pogląd, ale nie jest tym, co powinno wyznaczać ocenę szpitala. To nie chodzi o bryłę, ale o to co będzie wewnątrz. Wewnątrz będą pomieszczenia przystosowane do wymogów nie tylko Ministra, ale do wymogów XXI wieku. Chciałem podziękować wszystkim radnym za deklarację dzisiaj, aby wziąć na siebie ciężar finansowy naszego szpitala. To jest nasz priorytet na najbliższe lata. Uzdrawienie finansów szpitala to długotrwały proces. To co istotne, co trzeba wziąć pod uwagę, aby w przyszłości nie popełniać błędów. Na sfinansowanie zadania na dzień dzisiejszy szpital posiada decyzją Rady w wyniku zrolowania obligacji kwotę 6,1 mln zł. Kwota inwestorska na zrealizowanie tego etapu wynosi 8,7 mln zł. Wprost wpisuje się tutaj uzupełnienie tej kwoty ok. 30% do poziomu o następne 3 mln zł do poręczenia do kwoty 9 mln zł. Dlaczego pojawiło założenie, że Spółka miała pokryć tę różnicę ze swoich środków. Majątek Spółki został w ostatnich dwóch latach zbyty. Z tej transakcji powinno około 1 mln zł zostać. Niestety poprzez katastrofalne zarządzanie tą spółką nie zostało nic. Mało tego, my dzisiaj mamy trudności by utrzymać Spółkę na odpowiednim poziomie jeżeli chodzi o jej finanse. Proszę o przyjęcie tej uchwały i składam ten wniosek w imieniu większości radnych, mieszkańców powiatu i w imieniu pracowników naszego szpitala.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – zanim otworzę dyskusję, korzystając z obecności dyrektora medycznego i pani kierownik wyjaśnię jak to się stało, że ratownicy zjawili się na dzisiejszej sesji. Na moje osobiste zaproszenie, by osobiście ten problem Radzie zgłosili. Chcę pokazać, że Rada się nie boi problemów. Teraz jest pierwszy ważny egzamin. Chcę wiedzieć jakie są działania, bo czas jest krótki do końca maja zostały trzy dni. Dajemy kolejny kredyt zaufania dla szpitala, ale niestety czekają trudne ruchy. Cięcia, pensje, a w niektórych środowiskach trudno się rozmawia. My rezygnujemy z wielu inwestycji na rzecz szpitala. Weźmy się, żeby ten dom był jeden. Wszystkie grupy zawodowe od salowych poprzez pielęgniarki, wszyscy są ważni. Lekarz sam nic nie zrobi bez nich. Traktujemy jako jedno ciało, by jak najlepiej działało. Proszę o zrozumienie. Celem jest zbilansowanie się. Jeżeli wspólnie tego nie zrobimy, to znowu powiat będzie dokładał kilka milionów? Niektórzy mówią co tam radni mają do gadania? Mają, bo główny ciężar odpowiedzialności spada na nas radnych. To my poprzez głosowanie, decydujemy o rozbudowie szpitala.

**Radny M. Walczak** – ja trochę de ja vu przeżywam dzisiaj, bo to wszystko co przedstawił pan Martuzalski i to co otrzymaliśmy w materiałach na Komisji Zdrowia niczym się nie różni, od tego co przedstawiał poprzedni Zarząd Powiatu i były prezes Spółki pan Jantas. Członek Zarządu Martuzalski stwierdził, że SIWZ był opracowany rok temu. Chciałem zauważyć, że

od pół roku jest zmiana władzy w powiecie. De facto przetarg już był ogłoszony przez poprzedniego prezesa, jego następcę go unieważnił. Dlaczego pan prezes Spółki nie zgłosił się do Rady co robić. Może znalazły by się szybciej te środki i byłyby 3, 4 miesiące do przodu. Szkoda, że nie ma prezesa, bo by wyjaśnił. Zarzucanie były Zarząd, były prezes Spółki zaniechał rozbudowę jest obłudą i kłamstwem.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – dziś już wiemy, dlaczego prezes Jantas sprzedał studnię. Najpierw wyremontował pompę za ok. 40.000 zł, potem kupił za 60.000 zł. Następnie wyremontowaną studnię sprzedaje. Dlaczego? Żeby zachować płynność finansową. Prezes Jantas zobowiązał się, że przynajmniej cztery oddziały będą dostosowane do końca 2016 r. Co z tego zostało? Nic. Kto sprzedaje studnię, żeby za chwilę wodę kupować z tej studni? Co to za gospodarz? Następna sprawa działka. Dino się zgłaszało, żeby działkę kupić, ale był problem z zabudową. Gdyby firma otrzymała zabudowę to nawet się mówiło o milionie złotych. Sprzedaje się, też wątpliwe, dziwny kupiec, nie możemy się początkowo dowiedzieć. Pan Jantas mówił tajemnica. Cieszę się, że to mamy i idzie to w dobrym kierunku. Dajcie nam trochę czasu. Mieliśmy nie dostosowanie i nic z tego nie wyszło.

**Radny St. Martuzalski** – nie ma prezesa, bo jest na spotkaniu z Ministrem Radziwiłem właśnie w tej sprawie, w sprawie przyszłości szpitala. Ja starałem się w słowie wstępnym oszczędzić was, bo mi was szkoda. Natomiast takie występy jak pana, powodują że powiem to wszystko co powinien pan wiedzieć. Od czerwca „siwz” był gotowy i od czerwca można było przygotowywać przetarg. A kiedy był ogłoszony? 27 stycznia 2017 r. na 3 dni przed odwołaniem poprzedniego Zarządu. Dziwne rzeczy się w tym styczniu działy, łącznie z podpisywaniem dziwnych umów. Przecież był pan w Komisji Rewizyjnej kiedy badaliśmy na mój wniosek nadzór nad spółką szpital jarociński. To dzięki panu te wnioski końcowe zostały spłaszczone. Wnioski wtedy jawiły się jedne: zero nadzorowania nad spółką. Co do przetargu, ja powiem tak. Przetarg został ogłoszony 27 stycznia, otwarcie w połowie lutego. Procedura około miesiąca, były rozmowy. Ja się pytam, gdzie są pieniądze na uzupełnienie tej rozpoczętej procedury. Nie wiem jak Pan prowadzi działalność, ale jeżeli chce pan jakkolwiek rzecz kupić albo rozpocząć inwestycję, nie mając pełnego zabezpieczenia środków, być może u pana jest to możliwe, bo odpowiada pan swoją kasą. Jednak w samorządzie lub w spółce prawa handlowego grozi prokurator. Pan dzisiaj ma czelność stawiać zarzuty komukolwiek, że od marca, kiedy został unieważniony przetarg i szukaliśmy rozwiązań, aby nie obarczać samorządu powiatowego dodatkowymi zobowiązaniami na wykonanie tej nieodzownej inwestycji. Gdzieś bezczelność ma swoje granice. Ja bym prosił, żeby pan nie obrażał tych ludzi, którzy ciężko pracują w szpitalu, nie obrażał Zarządu i nie obrażał Zarządu Powiatu. Ten Zarząd w odróżnieniu od tego, co się działo pod przewodnictwem Starosty Walczaka praktycznie dzień w dzień zajmuje się tym trudnym problemem. Prawdę mówiąc dzisiaj staliśmy się w czwórkę w cudzysłowie specjalistami, bo na bieżąco analizujemy wszystkie sprawy, które wiążą się ze szpitalem. Chyba jest jasność, że nie było możliwości na rozpoczęcie inwestycji. Pytam, dlaczego od 2012 r. kiedy został prezesem pan Jantas, kiedy w swoich pierwszych wystąpieniach na łamach Gazety Jarocińskiej, stwierdził że dokumentacje z czasów pana Paczkowskiego, one są nic nie warte. Nic nie warte były do czasu ogłoszenia przetargu. Najnowsza informacja, o której powinniście wiedzieć. Spółka ZGO Nova chce zwrócić nam ludzi pracujących w pralni. Okazuje się, że w ramach umowy na wydzierżawienie pralni tylko byli przypisani do umowy półrocznej na pralnię. To było za aprobatą pana prezesa. Dzisiaj Spółka twierdzi, że jeśli nie będzie wykonywała usługi dla szpitala, to ci ludzie wrócą. Tylko gdzie oni wrócą? Przecież ze szkoda dla spółki pralnia została wydzierżawiona pralnia. Ratownicy dzisiaj przychodzą, bo za mało zarabiają. Mają żądania płacowe, a my mamy przyjąć ludzi, dla których nie mamy

stanowiska pracy, bo poprzedni Zarząd wydzierżawił niekorzystnie majątek spółki. Chciałem przeczytać wnioski końcowe. Nie będę się pochylać nad wnioskami co do dalszych kroków, jakie powinna podjąć Spółka i samorząd w stosunku do osób, które dopuściły się niegospodarności. Po pierwsze brak właściwego nadzoru właścicielskiego nad działalnością szpitala. Po drugie brak nadzoru Rady Nadzorczej Spółki nad działaniami prezesa szpitala. Po trzecie ustalenie przez Zarząd wynagrodzenia dla prezesa szpitala na poziomie niewspółmiernym do kondycji finansowej szpitala. Stale pogarszającą się sytuację finansową majątku szpitala, niską płynność finansową, wysoki poziom długu. Złe gospodarowanie majątkiem publicznym. Nie podejmowanie działań restrukturyzacyjnych. Mimo, że takie plany restrukturyzacji były, ale nie były realizowane. Podpisywanie niekorzystnych ekonomicznie dla szpitala umów z podmiotami zewnętrznymi. Podpisywanie zbędnych umów pomimo posiadanych określonych podmiotów w strukturach szpitala. Brak procedur obiegu dokumentów. Brak rejestru umów. Dublowanie działań. Brak działań naprawczych celem osiągnięcia dodatniej rentowności w działalności pomimo opracowania przez Zarząd programu naprawczego. Nie został on wdrożony. Wysoki udział kosztów osobowych oraz brak nadzoru nad ilością zatrudnionych osób. Brak nadzoru nad właściwym ewidencjonowaniem czasu pracy. Niski poziom realizacji kontraktu w zakresie usług wymienionych w powyższym audycie. Łamanie przepisów ustawy dotyczącej ochrony przetwarzania danych osobowych. Nie właściwa obsługa systemu informatycznego. Osiąganie wysokich przychodów z tytułu usług świadczonych przez laboratorium analityczne i rtg i tu jest pochwała. To są tylko wnioski.

**Radny M. Walczak** – to są wnioski z audytu o który się proszę i nie mogę się dopytać?

**Radny St. Martuzalski** – pan sobie może prosić. Audyt jest własnością spółki i proszę się zwrócić do Spółki.

**Radny M. Walczak** – zwróciłem się i jeszcze nie dostałem.

**Radny St. Martuzalski** – to jest pana problem i Spółki. To są wyniki audytu a pan robi dobrą minę do kiepskiej gry. Szanowni państwo narozrabialiście a i my dzisiaj jako samorząd mamy duży problem, nie tylko inwestycyjny ale i zarządczy. Co do dalszych kroków, które wynikają z wniosków i rekomendacji audytu na pewno będzie Zarząd Powiatu i Zarząd Spółki czynił.

**Radna B. Włodarczyk** – chciałam się odnieść do dwóch spraw. Do tego o co prosiłam na ostatniej Komisji, o procenty wykorzystania łóżek. Dlaczego o to prosiłam? Bo chciałam się dowiedzieć dokładnie, że np. mamy możliwość leczenia na oddziale wewnętrznym 50%, a my wykorzystujemy ten oddział w 30%. Albo ginekologię, że tam 60%, a my 40%. Wynika to z tej dyskusji, ale też się nad tym zastanawiałam. Szpital stał się spółką, gdzie udziałowcem jedynym jest powiat. Ja bym prosiła, aby Zarząd się przyjrzał dokładnie z radcami prawnymi na ile ta umowa na pralnię jest dobrze sprecyzowana. Jak to się stało, że powiat jest jedynym udziałowcem a panowie łącznie z byłym prezesem i z Radą Nadzorczą bez porozumienia z Zarządem mogli sprzedać studnię i my się dowiadujemy o tym pokątnie. Nie było to ustalone z panem Starostą, bo do tego były Starosta przyznał, że też był zaskoczony. Dalej, że budynek, który został sprzedany też nas postawiono w sytuacji nie fair, jeśli powiat dysponował tym majątkiem. A już naganne było, że 2, 3 dni przed zakończeniem pracy prezesa podnosi mu się pensję. Ja już nie mówię o zwykłych radnych, ale Zarząd nic nie wiedział. Pytam gdzie był nadzór Powiatu Jarocińskiego? Dajmy sobie sami odpowiedź? Jak pracowałam tu w tej szkole, niczego nie zrobiłam bez wiedzy władz. Zawsze rzeczy były konsultowane. Teraz jest samowola. Efekty tego mamy. Kiedy byliśmy zaproszeni do

szpitala, stwierdziłam że tam są tylko dwa oddziały, które według mnie powinny istnieć: ortopedia i chirurgia, a reszta paszół won. Ani dziecięcy, ani wewnętrzny ani pozostałe nie są do aprobaty. Ale to już jest historia i należy wyciągać wnioski. Postawiłabym wniosek, aby obecny Zarząd doszedł do tego jak to się stało, że jest tyle nieprawidłowości.

**Radny P. Franczak** - kilka zdań z mojej strony. Z dużą uwagą wsłuchiwałem się w dyskusję, która była pełna emocji. Nawet więcej emocji się objawiło niż wczoraj na Komisji Budżetu. Natomiast kilka uwag, bo trochę mnie zaskoczyło w kontekście, co pan Martuzalski przedstawiał w zakresie wniosków audytowych. Audyt nie wiem kiedy się skończył. Faktycznie my tych dokumentów audytowych żeśmy nie widzieli. Być może powinniśmy się zwrócić do Zarządu Spółki. Natomiast 31 marca te same wnioski słyszeliśmy. Teraz nie wiem, czy ten audyt był przed czy po tym wystąpieniu. Jeśli był po, to trochę jest to zastanawiające. Natomiast kwestia postępowania przetargowego. „Siwz” pewnie był w maju, czerwcu, ale jak dobrze kojarzę to prezes szpitala walczył o właściwe warunki finansowania tego przedsięwzięcia. Żadnego przetargu się nie ogłosi, jeśli nie ma chociażby obligacji.

**Radny St. Martuzalski** – dwudziestego siódmego też nie było finansowania, a przetarg został ogłoszony.

**Radny P. Franczak** – kwestia obligacji została sfinalizowana a wedle założeń które zostały przedstawiane. Fakt faktem, jedyna oferta, która została złożona opiewała na 9 mln zł. Niemniej obligacje są na 6,1 mln zł pod kątem zaangażowania finansowego na remont szpitala. Były tego typu kwestie, że być może w postępowaniu przetargowym uda się tą cenę zbić. To co powiedział Mateusz, być może na tym etapie należało wywołać ten temat na obrady. Kolejna kwestia. Wrócę do kwestii audytu. Audyt jest przedstawiany jest dosyć jednostronny obraz ocenny szpitala. Czy nie możemy wystąpić do pana Jantasa, by się odniósł do tego, by mieć pełen obraz. Przecież chyba jest dostępny, jako człowiek, który był prezesem tyle lat poczuwa się do odpowiedzialności i by wyjaśnił pewne kwestie lub przynajmniej uszczegółowił. Wczoraj fajnie się dyskutowało na Komisji Budżetu, bo była to merytoryczna dyskusja. O jednej rzeczy zapomniałem w kontekście uzasadnienia do uchwały. Użyto stwierdzenia „wobec bezczynności zarządu Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie”. Ja myślę, że w uchwale, którą my podpisujemy jest to nadinterpretowane. Jest to subiektywna ocena. Cały czas mówimy o jednostronnej ocenie. Podyskutujmy dwustronnie. Poznajmy drugą stronę. Czytałem wystąpienie pana Budzyńskiego, które jest załącznikiem do tej dyskusji, który równie prezentuje swoją opinię. Jak się uczciwie porozmawia to tych emocji będzie mniej.

**P. M. Drzazga, Wicestarosta** - myślę, że ta dyskusja powinna dobiegać końca. Dlatego, że wszystkie kluby są za rozbudową szpitala. Tak jak pani Włodarczyk powiedziała, że dwa oddziały obecnie spełniają standardy, jakie stawia Ministerstwo Zdrowia. Ja był złożył formalny wniosek o zakończenie dyskusji. Mogli byśmy historycznie toczyć i toczyć tę rozmowę. To jest nie czas. Teraz jest czas podjąć decyzję.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – dziękuję. Kto jest „za” i zamknięciem dyskusji? Stwierdzam, że Rada Powiatu wniosek przyjęła, przy dwóch głosach „wstrzymujących się”. Przechodzimy do opinii Komisji.

**Radny K. Matuszak, Przewodniczący komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** - Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych na posiedzeniu w dniu 24 maja br. pozytywnie zaopiniowała

projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie nadbudowy i rozbudowy Szpitala Powiatowego w Jarocinie.

**Radny St. Wasiewski, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju.** – rzeczywiście na Komisji Budżetu i Rozwoju bardzo burzliwie przebiegała dyskusja. W analityczny sposób rozpatrywaliśmy przeróżne warianty. Braliśmy pod uwagę szczególnie możliwości finansowania szpitala w przyszłości po rozbudowie. Rzeczywiście rozbudujemy szpital, ale będzie problem z bilansowaniem się tego szpitala. To jest wielkie wyzwanie i zadanie dla nas wszystkich. Tym bardziej, że środki, który asygnujemy na rozbudowę szpitala pochodzą tylko i wyłącznie z budżetu powiatu. One sięgną ok. 22-25 mln zł. Jest to ogromne obciążenie przy możliwości finansowej powiatu. W związku z tym w dyskusji podnosiliśmy kwestię, by zrobić wszystko, żeby szpital mógł przynajmniej nie powiększać swoich strat. Dyskusja, która dzisiaj się toczyła odnośnie terminu ogłoszenia przetargu jest drugorzędna. Nie ma istotnego znaczenia dla funkcjonowania placówki. Bardzo bym prosił, żebyśmy się skoncentrowali co zrobić, jak pomóc szpitalowi, by mógł wyjść na prostą. Wszyscy jesteśmy przekonani, że jeśli nie będzie dokonana rozbudowa, to rzeczywiście ten szpital może nie funkcjonować w przyszłości, a na taką decyzję nie możemy sobie pozwolić. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie nadbudowy i rozbudowy Szpitala Powiatowego w Jarocinie.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciwny”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego jednogłośnie podjęła uchwałę.

#### **Uchwała Nr XLIII/277/17**

##### **Ad. pkt. 14.**

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – kolejny punkt rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2017-2030. Projekt uchwały został udostępniony radnym w programie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

Poproszę p. Jacka Jędrzejaka, Skarbnika Powiatu o przedstawienie projektu uchwały.

**P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu** – jeśli chodzi o prognozę finansową zmiany wynikają, ze zmian w budżetu w bieżącym roku 2017. Powiat otrzymał zmniejszenie subwencji o 0,5 mln zł. To przekłada się na prognozę finansową i następuje zmniejszenie dochodów bieżących w kolejnych latach prognozy. Brakujące środki skutkują zmniejszeniem wydatków w poszczególnych latach. Następuje również aktualizacja limitów zobowiązań w poszczególnych przedsięwzięciach.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych zabierze głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o opinie komisji.

**Radny St. Wasiewski, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju** - Komisja Budżetu i Rozwoju na posiedzeniu w dniu 25 maja br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2017-2030.

Nieobecni radni St. Martuzalski, Mariusz Małynicz i Mikołaj Szymczak

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciwny”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego w obecności 16 radnych, Rada podjęła uchwałę.

#### **Uchwała Nr XLIII/278/17**

##### **Ad. pkt. 15.**

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – przechodzimy do rozpatrzenia projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2017 r. wraz z autopoprawką. Projekt uchwały został udostępniony radnym w programie e-sesja. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Autopoprawki stanowią załącznik nr 19 do protokołu.*

Poproszę p. Jacka Jędrzejaka, Skarbnika Powiatu o przedstawienie projektu uchwały.

Na obrady wrócił radny St. Martuzalski.

**P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu** – jeżeli chodzi zmiany w budżecie 2017 r. to są trzy kluczowe i tak zmniejszenie subwencji o 0,5 mln zł łącznie z podatkiem PIT co zostaje zbilansowane po stronie wydatków bieżących zmniejszeniami, które po przeliczeniu budżetu wynikają z oszczędności. Ponadto następuje wprowadzenie 100.000 zł, w tym 90.000 zł na zakup gruntu na ul. Szubianki przy szkole oraz 10.000 zł na gospodarowanie gruntami i nieruchomościami.

**Radny A. Szlachetka, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska** – Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 22 maja br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2017 r. w zakresie działania komisji.

**Radny M. Stolecki, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury** – Komisja Edukacji i Kultury na posiedzeniu w dniu 23 maja 2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2017 r. w zakresie działania Komisji z autopoprawką.

**Radny K. Matuszak, Przewodniczący komisji Zdrowia i Spraw Społecznych** - Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 22 maja br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2017 r. w zakresie działania komisji. Zmniejszenie planu dochodów w związku ze zmianą harmonogramu finansowania projektu usługi w zakresie geodezji. Kwota ok. 73 tys zł zostaje przeniesiona na rok 2018 r.

**Radny Sł. Wąsiewski, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju** - Komisja Budżetu i Rozwoju na posiedzeniu w dniu 25 maja br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2017 r. wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciwny”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego w obecności 17 radnych, Rada podjęła uchwałę.

## Uchwała Nr XLIII/279/17

**Ad. pkt. 16.** Interpelacje i zapytania radnych.

**Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań** – między sesjami nie wpłynęła żadna interpelacja ani zapytanie ze strony radnych. Czy ktoś złoży interpelację w dniu dzisiejszym?

**Radny L. Bajda** – składam interpelację w sprawie wykonania chodnika w Witaszycach.  
*Interpelacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

**Radny M. Walczak** – interpelacja w sprawie protokołów z posiedzeń Zarządu Powiatu.  
*Interpelacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

**Ad. pkt. 17.** Wnioski i oświadczenia radnych.

**Radny P. Franczak** – Panie Przewodniczący ja za chwilę na Pana ręce złożę rezygnację z mandatu radnego z przyczyn osobistych. W załączeniu przedstawię również oświadczenie, które odczytam. *Oświadczenie stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

**Ad. pkt. 18. Wolne głosy i wnioski.**

**P. St. Martuzalski, Członek Zarządu Powiatu** – ja panie Franczak sobie nie życzę, żeby pan swoimi insynuacjami formułował zarzuty wobec mojej osoby, Zarządu szpitala czy zarządu Powiatu. Jest to nieodpowiedzialne z Pana strony, jeżeli pan uważa, jak pan stwierdził, że te informacje, które zostały podane graniczą z nieprawdą, jest prosta droga – sąd. Sąd rozstrzygnie jaka jest prawda. W Pana ocenie o szpitalu nie powinniśmy mówić nic. Pacjent ma chorować aż nie zejdzie z tego padółu. Szanowni państwo, wasze zaniechania, wasze niedbalstwo, wasze przekraczania w swoich obowiązkach, a często niedopełnianie swoich obowiązków spowodowało to, że dzisiaj powiat mam kolosalny problem. Wy byście chcieli o tym nie mówić. Ja to rozumiem. Zwyczajnie, po ludzku was rozumiem. Tylko powinniście się wstydzić, za to że pan starując z mojej listy brał udział również w tym, nazwijmy delikatnie, procederze. Szanowny panie, jeżeli pan nie sprostuje tych wypowiedzi, których pan dzisiaj użył, to nie pan będzie pozywał, tylko ja pana pozwę przed sąd. Ja nie pozwolę żeby ktoś szargał moje dobre imię tylko dlatego, że ujawniam wasze niedbalstwo. Jeszcze jedna informacja. Pan były członek Zarządu użył bardzo logiczny argument w swoim wystąpieniu. Stwierdzi, że poprzedni Zarząd szpitala, tak długo nie ogłaszał przetargu, bo szukał dofinansowania, żeby mieć pełne finansowanie do poziomu kosztorysu inwestorskiego. Tylko zapomniał w tym logicznym wywodzie, że tak jednak uczynił nie mając żadnych środków, które mogłyby uzupełnić tą lukę. O tym, czy te 6,1 mln zł są do wykorzystania na tą inwestycję, to ani nie poprzedni Zarząd, ani Starosta, ani poprzedni Zarząd szpitala nie decydował, tylko decydowała umowa podpisana z bankiem PKO. Bank PKO jasno określił w tej umowie w jaki sposób mają być te środki wykorzystane. Po takim rozstrzygnięciu nie było żadnych możliwości. I pan dzisiaj stara się stawiać nas w złym świetle i na koniec, szanowny panie, mówił pan że audyt, został wykonany w sposób nierzetelny. Stwierdził pan, że już w marcu na sesji jakoby te wnioski z audytu były przeze mnie wskazane. Otóż tak, bo ja w odróżnieniu od pana pracuję. Ja pracuję i prawie codziennie jestem w szpitalu. Jeżeli szpital był badany przez audytora, to na bieżąco były informacje przekazywane zwrotnie w jedną i w drugą stronę. Tak, żebyśmy wiedzieli co tam w ogóle jest. Jeżeli pan w przyszłości będzie się parał jakąś działalnością samorządową, to radziłby



bardziej słuchać tych, którzy mają coś do powiedzenia Dzisiaj z tego audytu jawi się obraz. Czy te pytania, które postawiłem na sesji, czy takie decyzje wynikały z niewiedzy, nieróbstwa czy były zamierzone. O tym żaden z radnych, starosta, żaden przewodniczący nie będzie rozstrzygał. O tym będą rozstrzygały inne instytucje. Te środki, które zostały wydatkowane na zbadanie stanu spółki, a nie szpitala - nie róbcie kisielu z mózgu ludziom – nie szpitala, Zarządu tego, który narobił bałaganu, będą podejmowały inne instytucje.

**Radny P. Franczak** - chodzi mi o obiektywną ocenę. Niech pan zauważy, była dyskusja na temat tego audytu. Pan mówi, że mam się zwrócić do Zarządu Spółki. Czy nie warto by było, żebyśmy na ten temat podyskutowali. Dacie nam materiały, usiądziemy na komisji, i będziemy rozmawiać. A w jaki sposób postępujemy? Jak była dyskusja, prosiliśmy o materiały, nie bo będzie prezentacja. Prezentacja była jednostronna, gdzie trudno było się do niej odnieść. Jest postępowanie audytowe. Czy ktokolwiek rozmawiał z prezesem Spółki, panem Jantasem, żeby się do tego odniósł. Chodzi o obiektywizm oceny, nie chodzi o to, żeby coś ugrać. Natomiast, kiedy przeczytałem w Gazecie Jarocińskiej ogłoszenie prasowe, nawet nie artykuł, gdzie prezentuje pan to samo, co było na sesji, to przepraszam, do jakiego wniosku pan dojdzie? Proszę traktować nas jako partnerów w tym momencie. Tak jak żeśmy tutaj głosowali, wszyscy głosowaliśmy, bo wiemy, że ten szpital potrzebuje rozbudowy. Nie potrzeba żadnych dodatkowych argumentów, a my bijemy pianę, było co było. Jest audyt, proszę o zapoznanie się, będziemy dyskutować. O taka uczciwość mi chodzi. Bo my w tym momencie, jako Rada, działamy na szkodę szpitala.

**P. St. Martuzalski, Członek Zarządu Powiatu** – ja mówię o zarządzaniu a pan mówi o szpitalu.

**Radna B. Włodarczyk** – z tej dyskusji wynika i ja mam pytanie, czy audyt to jest tajemnica wojskowa?

**P. St. Martuzalski, Członek Zarządu Powiatu** – trzeba się zwrócić do Zarządu Spółki. Nie znam umowy, jaka została zawarta pomiędzy audytorem a Spółką. Natomiast to jest majątek spółki i żaden radny nie ma prawa nim dysponować, nawet członek Zarządu ds. szpitala.

**Radny P. Franczak** – ale może być przedmiotem rozmowy założmy na Komisji Budżetu.

**Radna B. Włodarczyk** – ja mam prośbę, ponieważ w ubiegłym roku problem szpitala był omawiany w Komisji Rewizyjnej. Problem rozpatrywali panowie pan Martuzalski i pan Walczak. Wiem, że były zdania i opinie różne, co zostało potwierdzone w protokołach i jeżeli mamy ochotę zobaczyć to protokoły są do wglądu. Ja mam prośbę, jeśli nie jest to tajemnicą wojskową ani państwową, dajcie przynajmniej na Komisję Rewizyjną i zapraszam, bo pan też był członkiem Komisji Rewizyjnej, kolega Przemek i poczytacie, popatrzymy jak to wygląda. Czy przez audytora zostały zauważone te same sprawy, które były problemem naszym na posiedzeniach Komisji. Moim zdaniem można te sprawy załatwić.

**P. T. Grobelny, Starosta Jarociński** - szpital jest bardzo wdzięcznym tematem, dla wszystkich, bardzo nośnym tematem. Sądzę jednak, że dyskusja została wyczerpana, decyzję żeśmy podjęli, bardzo zresztą ważną i odpowiedzialną. Mam pytanie do pana radnego Przemysława Franczaka, czy jedynym powodem rezygnacji pana z mandatu, są przekazane te w interpelacji, czy są jeszcze jakieś inne?

**Radny P. Franczak** – powody mojej rezygnacji są takie jak przekazałem, osobiste, zawodowe, itd. Mam nadzieję, że od czerwca podejmę pracę, która może kolidować z moimi obowiązkami jako radnego.

**P. M. Drzazga, Wicestarosta** – rozumiem, że jeśli będzie to kolidowało, to będzie kolidowało akurat z powiatem. Mam pytanie, czy prawdą jest, że ma pan zostać Prezesem ZGO Nova?

**Radny P. Franczak** – nie chciałbym się do tego odnosić.

**Ad. pkt. 19.**

Komunikaty.

Wystąpienie pokontrolne po kompleksowej kontroli gospodarki finansowej obejmującej budżet uchwalony przez Radę na 2015 rok, a w miarę potrzeb także inne lata. *Pismo stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

**Ad. pkt. 20.**

**J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** - w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady XLIII Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego V kadencji o godz. 15.40.

Przewodniczący Rady Powiatu

Jan Szczerbań

Protokołowała:

Ewa Wielińska

Agnieszka Przymusińska