

Protokół Nr 29/16
ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju, Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, Komisji Edukacji i Kultur oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Jarocińskiego
odbytego w dniu 15 grudnia 2016 r. w przerwie obrad sesji w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie s. 30

W posiedzeniu Komisji udział wzięli członkowie Komisji zgodnie z listami obecności – *stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.*

Posiedzenie otworzył **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz**, który na wstępie powitał wszystkich członków Komisji Stałych. Stwierdził, że Komisje mogą podejmować prawomocne decyzje, gdyż zachowują quorum. Następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

Tematyka posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał:

Ad.pkt.1

a) **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz** - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu powiatu jarocińskiego dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu jarocińskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu - W związku ze zmianami ustawy o systemie oświaty wprowadzonych ustawą z dnia z dnia 23 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw zachodzi konieczność dostosowania uchwały do zmieniającego się prawa.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz – dziękuję bardzo. Czy są pytania?

Radny St. Martuzalski – z uwagi na to, że wczoraj Sejm przyjął prawo oświatowe. Jestem przekonany, że za chwilę będziemy musieli do tego podchodzić jeszcze raz. Teraz pytanie czy jest to nieodzowne, żeby ta poprawkę wprowadzać do następnej sesji?

P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu – musimy obracać się w ramach obowiązującego prawa, przede wszystkim dotyczy to szkół niepublicznych, które dotujemy jako powiat. To w niczym nie przeszkadza, jeśli się okaże, że zmieniają się podstawy prawne, być może znów trzeba będzie wywołać taką uchwałę. Na obecnym etapie musimy wywołać, żeby nam ktoś nie zarzucił, że działamy nie na tej podstawie prawnej, na której musimy działać. Stąd prośba, czy chcemy czy nie chcemy to musimy. Mimo, że idą następne zmiany, to na dzień dzisiejszy ten projekt powinien być podjęty przez Rad Powiatu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz - czy są jeszcze jakieś pytania. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa obecnych na sali członków Komisji Budżetu i Rozwoju jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju. Wszyscy głosowali „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

W głosowaniu wzięło udział 6 członków Komisji Edukacji i Kultury. Wszyscy głosowali „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

b) **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz** - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w uchwale nr XXXI/206/16 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 27 października 2016 r. w sprawie zmian budżetu powiatu na 2016 r. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu - W uchwale nr XXXI/206/16 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 27 października 2016 r. w sprawie zmian budżetu powiatu na 2016 r., w związku z błędem pisarskim, w załączniku 3 pn. „Zmiany w planie dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej zleconych powiatowi i innych zadań zleconych ustawami oraz na bieżące realizowane przez powiat na podstawie porozumień z organami administracji rządowej w 2016 r.” wprowadza się zmianę. Błąd polega na tym, że w rozdziale 85321 plan wydatków w § 4120 w wysokości 3.902 zł na skutek zmniejszenia o kwotę 735 zł stanowi po tej zmianie kwotę 3.467 zł, natomiast plan wydatków po zmianach w wyżej wspomnianym § 4120 stanowi kwotę 3.167 zł. W związku z powyższym, stosownie do postanowień art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl, których sprostowania błędów pisarskich, rachunkowych czy też innych oczywistych omyłek może dokonać organ, który podjął decyzję (uchwałę), podjęcie niniejszej uchwały uznaje się za zasadne.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz - czy są jakieś pytania. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa obecnych na sali członków Komisji Budżetu i Rozwoju jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju. Wszyscy głosowali „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

c) **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz** - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie propozycji pozbawienia dotychczasowej kategorii dróg powiatowych na terenie Powiatu Jarocińskiego. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

P. Piotr Banaszak, Kierownik Referatu Dróg Powiatowych - Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu złożyła Powiatowi Jarocińskiemu propozycję przejęcia i zaliczenia ulicy Powstańców Wlkp. w Jarocinie do kategorii dróg krajowych w związku z planowanym zakończeniem budowy obwodnicy Jarocina oraz planowanym

uporządkowaniem przebiegu dróg krajowych na terenie miasta Jarocina. W uzasadnieniu propozycji Wnioskodawca wskazał, że po wybudowaniu obwodnicy Jarocina droga krajowa nr 11 zmieni swój przebieg, natomiast droga krajowa nr 12 w dalszym ciągu będzie przebiegała aleją Niepodległości, ulicą Poznańską i Wojska Polskiego. Aby wyprowadzić ruch z w/w ulic istnieje możliwość połączenia drogi krajowej nr 12 i 15 poprzez zmianę przebiegu drogi krajowej nr 12 w ciągu ulicy Powstańców Wlkp. co zapewni spójność sieci dróg krajowych. W tym stanie prawnym podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu jest uzasadnione.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz – dziękuję bardzo. Czy są pytania?

Radny St. Martuzalski - dostaliśmy informację o finalnym rozstrzygnięciu, o którym wspominał Pan Starosta Wąsiewski, za moich czasów, później jak byłem Burmistrzem na różnych poziomach w tych ostatnich kilkunastu latach, były takie rozstrzygnięcia, propozycje, dzisiaj finalizuje się końcowy etap. W najbliższym okresie od 1 stycznia 2018 roku, kilka miesięcy po oddaniu obwodnicy, będziemy mogli jeździć w centrum miasta drogą powiatową. Ulica Niepodległości stanie się powiatowa, reprezentacyjna ulica, trzeba będzie o nią dbać. Chciałem zwrócić uwagę, że przy rozwiązaniu stworzenia kanału transportowego drogi nr 12, w kierunku Leszna, mamy Powstańców Wielkopolskich do ulicy Wrocławskiej dalej do drogi krajowej nr11, sam się nasuwa wniosek, o którym mówił na poprzedniej sesji Pan Starosta Wąsiewski, że w tych rejonach powinniśmy zastanawiać się nad wyprowadzeniem całkowicie ruchu tranzytowego poza granice Jarocina. W tym momencie jestem przekonany, że budowanie łącznika pomiędzy drogami powiatowymi i gminnymi, bo tak będzie. W żaden sposób się nie broni. Należałoby brać za bary z dużymi zadaniami, należałoby pomyśleć, czy do węzła Mieszków nie wyprowadzić ruchu dużą obwodnicą do drogi nr 12, ale na wysokości Mieszkowa. Wtedy będzie pewność, że całkowicie pozbedziemy się ruchu tranzytowego. Pan Mateusz Walczak ma zakład na ulicy Powstańców Wlkp., dzisiaj to jest w granicach Jarocina i Ciświca i Ługi, ten ruch będzie z tamtej strony skumulowany przy osiedlu Konstytucji, Rzeczypospolitej w kierunku Ciświcy. Dajmy sobie wiary w siły samorządowe i przygotujmy projekt, który by całkowicie wyeliminował poza granice Jarocina ruch tranzytowy. Takie rozwiązanie, o którym wspominał Pan Starosta Wąsiewski one są, bo one leżą w szufladach. Były na etapie koncepcji przygotowania między innymi od ronda budowanego na drodze nr 11, gdzie powstaje łączenie się drogi ekspresowej obwodnicy. Jest obrzeże w kierunku Goliny, wyprowadzenie ruchu na drogę nr 15. Jest to bardzo sensowne, skrajem lasu wydostajemy się poza granice Jarocina i wyrzucamy cały ciąg transportowy. Wykorzystując środki pomocowe, dzisiaj wiemy, że na drogę Witaszyczki - Galew powiat otrzymał dofinansowanie z tzw. „schetynówek” 3 mln zł. Myślę, że podobnej długości zadanie inwestycyjne rozwiązałoby nam ten duży problem, a przed nami następny problem, o którym wspominałem, czyli na wysokości Mieszkowa wyprowadzenie całkowicie ruchu pomiędzy drogą nr 11 a 15. Na koniec jeszcze jedna uwaga, na którą mogę sobie pozwolić na trochę prywaty. Dziękuję za ocenę, za wnioski, również te, które płynęły z ust Pana Przewodniczącego Szczerbana, czy rozsądne czy nierozsądne niech historia nas rozliczy, bo to już się stało mówię o wiaduktach. Natomiast dzisiaj musimy mieć świadomość, że nakład pracy, nie mówię o środkach, bo tam są i środki gminne i powiatowe, ale również środki samorządowe, które zostały pozyskane, gdybyśmy nie realizowali tego zadania, moglibyśmy te środki wykorzystać na inne zadania samorządowe, zadań samorządowych, drogowych jest mnóstwo. Dobrze, że tak się dzieje, ale w przyszłości radziłbym więcej ostrożności, w podejmowaniu takich decyzji. W mojej ocenie to nie do końca była trafna decyzja

o zaawansowaniu środków samorządowych w remont tego, co dzisiaj będziemy oddawać bogatemu wujkowi, czyli Generalnej Dyrekcji.

P. B. Walczak, Starosta - chciałbym się zwrócić z takim apelem, bo jeśli robimy jakąkolwiek inwestycję czy w drogę czy w szkołę czy w szpital czy w jakikolwiek inny element, na który mamy wpływ to przede wszystkim z efektów tych działań korzystają mieszkańcy. Gdyby nie remonty wiaduktów, co było ogromnym sukcesem zarządu i Rady poprzedniej kadencji to dziś najprawdopodobniej Straż Pożarna nie dojechałaby w stronę osiedla Konstytucji 3 Maja w prawo tylko musiałaby jeździć dookoła ul. Powstańców Wlkp. i Aleją Niepodległości. Udało się wiadukty zrobić, w 90 % za pieniądze zewnętrzne nie angażując budżetu powiatu, to tylko się cieszyć, bić brawo, a jeśli jest chętny jak Pan to mówi bogaty wujek, czyli Generalna Dyrekcja, która chce przejąć od nas ulicę Powstańców Wlkp. Jest gotowy przepiękny projekt modernizacji tej drogi, aby parametry były odpowiednie do standardów drogi krajowej. To tym lepiej, bo też z tego skorzystają w większości mieszkańcy gminy Jarocin, innych gmin, naszego Powiatu, którzy będą tymi drogami się poruszać.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małyńcz - czy są jakieś pytania.

Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa obecnych na sali członków Komisji Budżetu i Rozwoju jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju. Wszyscy głosowali „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

d) **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małyńcz** – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie propozycji zaliczenia dotychczasowej drogi krajowej mającej swój przebieg na terenie Powiatu Jarocińskiego do kategorii dróg powiatowych. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małyńcz - Kto z Państwa obecnych na sali członków Komisji Budżetu i Rozwoju jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju. Wszyscy głosowali „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

e) **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małyńcz** – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2016-2030. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu - omówił zmiany w WPF na lata 2016 – 2030.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małyńcz - Kto z Państwa obecnych na sali członków Komisji Budżetu i Rozwoju jest „za” pozytywnym

zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju. Wszyscy głosowali „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

f) **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małyńcz** – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2016 r. wraz z autopoprawkami. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu - omówił zmiany w budżecie na 2016 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małyńcz - Kto z Państwa obecnych jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju. Wszyscy głosowali „za”. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Następnie głosowała komisja Zdrowia i Spraw Społecznych.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych. Wszyscy głosowali „za”. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Następnie głosowała Komisja Edukacji i Kultury.

W głosowaniu wzięło udział 6 członków Komisji Edukacji i Kultury. Wszyscy głosowali „za”. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Kolejna była Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

W głosowaniu wzięło udział 6 członków Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Wszyscy głosowali „za”. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji p. Mariusz Małyńcz** zamknął obrady.

Przewodniczący Komisji

Mariusz Małyńcz

Protokołowała:
A. Przymusińska