

Protokół Nr 46/17
Z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Powiatu Jarocińskiego
odbytego w dniu 30 stycznia 2017 r. w godz. od 15:00 do 15:10
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie w przerwie sesji.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli jej członkowie zgodnie z listą obecności – stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Posiedzenie otworzył i prowadził **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz**, który na wstępie powitał wszystkich członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził, że Komisja może podejmować prawomocne decyzje, gdyż zachowuje quorum. Następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

Tematyka posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Powiatu Jarocińskiego.

Przewodniczący Komisji p. Mariusz Małynicz – na wstępie chciałem dwie rzeczy poruszyć. Uważam, że Starosta w momencie wydania opinii, a opinia była Komisji Rewizyjnej być wysłuchany na pewno na forum Rady jak i na forum Komisji Rewizyjnej. Nie wyobrażam sobie sytuacji takiej, żeby nie można było Staroście urzędującemu nie dać głosu przed głosowaniem. To jest rzecz niedopuszczalna. Jak Państwo, którzy byliście za odwołaniem podjęliście decyzję w momencie, kiedy nie wiemy w tej chwili, czy te zarzuty, które były podnoszone w tej uchwale są prawdziwe czy nie. To są jednostronne wypowiedzi. Jestem ciekaw dalszej toku tej sprawy. Oczywiście faktem jest, że Starosta nie wypowiedział się przed tą uchwałą. W związku z tym na samym początku Komisji chciałbym oddać głos byłemu Staroście już w tej chwili Bartoszowi Walczakowi.

P. Bartosz Walczak – dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. W związku z tym, że jesteśmy w toku prac Komisji Budżetu i Rozwoju pozwolicie Państwo, że odniosę się do stanu budżetu i finansów na dzień dzisiejszy. Finanse powiatu są stabilne, przedłożony projekt budżetu na 2017 rok został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową i Komisję rady. W autopoprawkach na rok bieżący zostały uwzględnione wszystkie propozycje zmian zgłaszane przez radnych na poszczególnych Komisjach. Wydatki inwestycyjne czwarty rok z rzędu rosną i stanowią od trzech lat blisko 20% wydatków budżetu każdego roku. Zadłużenie powiatu na koniec 2016 roku wyniosło blisko 11, 3 mln zł i stanowi to 16 % realizowanych przychodów i jest najniższym wśród okolicznych powiatów. Dobrą kondycję finansową potwierdzają też wskaźniki obsługi zadłużenia w WPF i możliwość ujęcia w niej spłat ratalnych kolejnych inwestycji planowanych dotychczas przez odwołany Zarząd tj. łącznika drogi krajowej nr 11 i 12 oraz ścieżki rowerowej z Jarocina do Żerkowa łączna kwota około 30 mln zł w skali 10 lat. W 2015 roku pozyskano 14 mln zł obligacji z niskim oprocentowaniem. Dotychczas wyemitowano 6, 5 mln zł. W 2015 roku odzyskano blisko 5, 1 mln zł ze zrealizowanego projektu przebudowy ulicy Powstańców Wlkp. z wiaduktami. Udzielone poręczenie emisji obligacji szpitalowi pozwala na jego rozwój, rozbudowę

i dostosowanie do odpowiednich standardów. Pod koniec 2016 roku pozyskano środki unijne na 7 kolejnych projektów. Jeśli zostaną wprowadzone do budżetu w latach 2017 – 2018 powiat otrzyma na projekty dodatkowe 7 mln zł. A są to między innymi termomodernizacja, kształcenie uczniów, Erasmus, geodezja, e – usługi czy przebudowa boiska w Tarcach. Po rozliczeniu 2016 roku pozostanie blisko 1,15 mln zł wolnych środków. Zrealizowane zadania na połowę kadencji. Zakończenie przebudowy obiektów w Kotlinie na potrzeby Domu Pomocy Społecznej i przeprowadzenie mieszkańców do nowej siedziby. Ostateczne rozliczenie wiaduktów przy ul. Powst. Wlkp. I otrzymanie zwrotu ponad 5 mln zł. Po raz pierwszy udzielono w Powiecie Jarocińskim dotacji na usuwanie azbestu, po raz pierwszy udzielono dotacji na prace konserwatorskie w obiektach zabytkowych chodzi o Kościół w Górze, niestety tutaj są problemy z rozliczeniem tej dotacji.

Wybrane inwestycje w 2015 roku: przy współpracy z Województwem Wielkopolskim sygnalizacja świetlna i chodnik w miejscowości Sucha. Przy współpracy z Gminą Jarocin i Gminą Jaraczewo budowa drogi powiatowej Brzostów – Panienka – granica powiatu. Przy współpracy z Gminą Kotlin budowa chodnika w Kotlinie, przy współpracy z Gminą Jarocin budowa łącznika ul. Glinki z ul. Jarmarczną. Zakup samochodu dla policji i dofinansowanie zakupu samochodu do Straży Pożarnej.

Wybrane zagadnienia z 2016 roku. Przy współpracy z Gminą Jarocin przebudowa drogi powiatowej Witaszyczki – Zakrzew – granica powiatu. Przy współpracy z Gminą Jarocin przebudowa chodnika i nawierzchni na ul. Podchorążych i Malinowskiego w Jarocinie. II etap przebudowy ul. Wybudowanej, II etap przebudowy drogi Twardów – Kurcew na terenie Gminy Kotlin. W tym też minionym roku powstały dokumentacje projektowe na zadania inwestycyjne planowane w roku 2017 i 2018 na drogę Góra – Nosków, na drogę Dobieszczyzna – Żerków mamy tutaj pozyskaną dotację z tzw. „schetynówek” oraz Golina – Zakrzew. Przebudowa drogi w Brzószkowie polegająca na budowie chodnika, przebudowa ulicy Jarocińskiej w Siedleminie i rzecz bardzo ważna, która się nie zdarzyła do tej pory przebudowa dróg powiatowych na terenie gminy Żerków w zakresie budowy chodników w 7 miejscowościach za kwotę ponad miliona złotych te chodniki powstały.

Pozwólcie państwo, że bardzo krótko odniosę się do rzeczy, do której nie mogłem odnieść się wcześniej, do wniosku o odwołanie Starosty i Zarządu przed upływem kadencji. Po pierwsze wszystkie sprawy dotyczące powiatu były omawiane na posiedzeniach Zarządu Powiatu, w których brali udział członkowie Zarządu między innymi wnioskodawcy mojego odwołania. Ponadto zagadnienia były przedstawiane na klubach koalicji rządzącej. Na wszystkich sesjach Rady Powiatu składałem sprawozdania, do których radni zadawali mi pytania, a ja zawsze udzielałem na nie odpowiedzi. Po drugie żaden z pracowników ani kierowników jednostek organizacyjnych nie zgłaszał uwag dotyczących złej współpracy pomiędzy urzędnikami, kierownikami, a zarządem czy moją osobą. Ponadto chciałbym zwrócić uwagę na fakt, że we wniosku nie wskazano z imienia i nazwiska żadnej osoby, która takie uwagi by zgłosiła. Po trzecie w okresie pełnienia funkcji Starosty nie promowałem w sposób wybiórczy własnej osoby czy stowarzyszenia Ziemia Jarocińska. Na skutek pełnionej funkcji stałem się osobą publiczną, powszechnie znaną w Powiecie, dlatego nieuzasadnione jest stawianie mi zarzutów o promowanie tylko siebie. Proszę zwrócić uwagę do wszystkich moich wypowiedzi medialnych gdzie mówiłem o Zarządzie, o radnych koalicji rządzącej. Zawsze wypowiadając się jako Starosta Jarociński miałem na myśli dobro Powiatu i jego mieszkańców. Po czwarte w okresie pełnienia funkcji Starosty współpraca z wszystkimi gminami układała się dobrze, czego dowodem są realizowane już inwestycje i działania podjęte na lata przyszłe. Na zakończenie wszystkich Państwa Radnych proszę,

żebyście na przyszłość tworzyli pozytywny wizerunek Powiatu w świadomości publicznej a nie tylko skupiali się na jego krytyce. Za dotychczasową współpracę serdecznie dziękuję Paniom i Panom radnym, kierownikom, dyrektorom, pracownikom jednostek organizacyjnych, Starostwa, wszystkich instytucji podległych Starostwu Powiatowemu. Chciałbym z tego miejsca też podziękować włodarzom Gmin wchodzących w skład naszego Powiatu, Dowódcy jednostki wojskowej, Komendantowi Państwowej Straży Pożarnej, Komendantowi Komendy Powiatowej Policji w Jarocinie, wszystkim Ochotniczemu Strażom Pożarnym z terenu naszego Powiatu, sołtysom, organizacjom pozarządowym, radnym miejskim a to, że zawsze była wola współpracy, chęć porozumienia i myślę, że te efekty były widoczne. Za wsparcie w okresie tych dwóch lat serdecznie wszystkim dziękuję. Z tymi osobami, z którymi jako Zarząd, ja jako Starosta mieliśmy możliwość współpracować również dziękuję za wsparcie i zrozumienie a przede wszystkim za chęć porozumienia i realizacji wspólnych planów, wspólnych inwestycji na rzecz mieszkańców. Z tego miejsca chciałbym życzyć samorządowi Powiatu Jarocińskiego wszystkiego dobrego, pomyślności i tego, aby ten kierunek, który był obrany, inwestycje, nakłady, środki były utrzymany tak, aby były efekty tej pracy dla samorządu serdecznie Państwu dziękuję.

Przewodniczący Komisji p. Mariusz Małynicz – dziękuję Panu Staroście. Przyłączamy się do życzeń, dziękujemy jeszcze raz.

Ad.pkt.1

Przewodniczący Komisji p. Mariusz Małynicz - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Powiatu Jarocińskiego. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu.* Czy ktoś chciałby z członków Komisji zabrać głos?

Radny P. Franczak – mam taką jedną uwagę w kontekście uchwały, bo rozumiem, że nad tą uchwałą mamy się pochylić, zmieniającą treść uchwały w zakresie statutu powiatu Jarocińskiego. Związku z tym, że uchwała rodzi pewne konsekwencje finansowe w tym zakresie, brakuje mi tutaj uzasadnienia. Uważam, że uzasadnienie jest o tyle ważnym aspektem, żeby kontynuować prace nad tym tematem.

Przewodniczący Komisji p. Mariusz Małynicz – też chciałbym poznać autora, bo nie ma uzasadnienia, żeby przedstawił uchwałę.

P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado chciałbym przedstawić uzasadnienie do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Powiatu Jarocińskiego. Proszę Państwa chciałbym się odnieść przede wszystkim do tego, że jeśli chodzi o zmiany w sprawie Statutu Jarocińskiego pragnie tego większość radnych, to jest po pierwsze. Po drugie będzie lepsza komunikacja pomiędzy poszczególnymi członkami Zarządu, a tym samym lepszy wymiar pracy i jakości tej pracy. Po trzecie odpowiednie rozłożenie zadań, jeśli chodzi o poszczególnych Członków Zarządu, będzie to skutkowało tym, czym już wspomniałem. Nie obawiałbym się aż tak wielkich wydatków finansowych, dlatego, że Starosta Pan Bartosz Walczak to jego dochody to jest 136. 383 zł razy dwa lata 272. 766 zł. To jest ten wymiar. Praktycznie rzecz biorąc następny Pan Starosta, który zostanie wybrany spośród członków Rady wejdzie mówiąc kolokwialnie w buty obecnego Starosty. Z tym, że chciałbym zwrócić uwagę, że jeśli chodzi o radnego to automatycznie wtedy biorąc pod uwagę jego pracę w Komisjach to są oszczędności 44.000 zł w skali dwóch lat. Jeśli byśmy odnieśli to do członka zarządu to oszczędności są w skali 54 .000 zł. Biorąc pod uwagę, że w tej uchwale przewiduje się Starostę, Wicestarostę i pozostałych

członków Zarządu w liczbie dwóch to w tym momencie Zarząd nie jest 5 – osobowy, tylko 4 – osobowy, to są następne 54.000 zł oszczędności w skali roku. Praktycznie rzecz biorąc z mojego podsumowania wychodzi, że to jest 152.000 zł. Wydaje mi się, że następny Pan Starosta, który będzie pełnił tą funkcję na pewno nie będzie potrzebował asystenta, wystarczy mu osoba, która jest w sekretariacie. To też jest 110.000 zł w skali dwóch lat. To mamy 262.000 zł. Wydaje mi się, że uzasadnieniem do tej uchwały jest sam fakt, że biorąc pod uwagę to, co już wspomniałem, że pełnienie zadań pomiędzy poszczególnymi członkami Zarządu, na pewno nie będzie skutkowało stratą 2 mln zł, które zostały poniesione na drogę w Zakrzewie. Dlatego uważam, że wywołanie tej uchwały i przegłosowanie jest zasadne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji p. Mariusz Małynicz – dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę. Osobiście mam pewne wątpliwości, bo to wyliczenie mimo wszystko jest tak na palcach, mimo wszystko widziałem jak Pan Radny tutaj rachował. Moim zdaniem kwestie dotyczące finansów powinny być członkom Komisji dostarczona. My byśmy mogli wtedy się ustosunkować bez wycieczek personalnych dotyczących członków zarządu. Te wyliczenia niekoniecznie muszą być prawdziwe.

Radny P. Franczak – chciałbym sobie porównać w kontekście tego bilansu w cyklu dwuletnim jest to dość trudne, ale miesięcznie ile nas ten nowy Zarząd będzie kosztował, a ile nas kosztuje dzisiejszy zarząd. Mamy takie wyliczenia?

P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu – nie, to są wyliczenia dwuletnie. Można dokładnie przeliczyć, ale nie w tej chwili.

Przewodniczący Komisji p. Mariusz Małynicz – dziękuję bardzo. Przechodzimy do zaopiniowania.

W głosowaniu wzięło udział 11 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
6 radnych głosowało „za”, 5 głosowało „przeciw”. Projekt uchwały został pozytywnie
zaopiniowany.

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji p. Mariusz Małynicz** zamknął obrady.

Przewodniczący Komisji

Mariusz Małynicz

Protokołowała:
A. Przymusińska