

Protokół Nr 34/16
Z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Powiatu Jarocińskiego
odbytego w dniu 25 sierpnia 2016 r. w godz. od 16:00 do 16:15
w sali posiedzeń Ratusza w Jarocinie

W posiedzeniu Komisji udział wzięli jej członkowie zgodnie z listą obecności – stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu. Nieobecny Pan Wicestarosta Pan Mikołaj Szymczak.

Posiedzenie otworzył i prowadził **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz**, który na wstępie powitał wszystkich członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził, że Komisja może podejmować prawomocne decyzje, gdyż zachowuje quorum. Następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

Tematyka posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące.

Ad.pkt.1

a)Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w uchwale nr XXIV/179/2016 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 23 czerwca 2016 r. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – W uchwale nr XXIV/179/2016 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zmian budżetu powiatu na 2016 r., w związku z błędem pisarskim, w § 2 pkt 4 określono podział wydatków majątkowych na inwestycje i zakupy inwestycyjne w kwocie 15.224.206 zł oraz na wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego w kwocie 920.000 zł. Prawidłowy podział dzieli wydatki majątkowe na inwestycje i zakupy inwestycyjne w kwocie 15.524.206 zł oraz na wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego w kwocie 620.000 zł. W związku z powyższym, stosownie do postanowień art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl, których sprostowania błędów pisarskich, rachunkowych czy też innych oczywistych omyłek może dokonać organ, który podjął decyzję (uchwałę), podjęcie niniejszej uchwały uznaje się za zasadne.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz – Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały? Kto z Państwa radnych jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem? Dziękuję uprzejmie.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
8 radnych głosowało „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

b) Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz - Zaopiniowanie autopoprawek do projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę

w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2016-2028. *Autopoprawki stanowią załącznik nr 3 do protokołu.*

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – omówił autopoprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz – Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały? Kto z Państwa radnych jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem? Dziękuję uprzejmie.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju, 6 radnych głosowało „za”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

c) Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz - Zaopiniowanie autopoprawek do projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2016 r. *Autopoprawki stanowią załącznik nr 4 do protokołu.*

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – omówił autopoprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz – Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały? Kto z Państwa radnych jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem? Dziękuję uprzejmie.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju, 6 radnych głosowało „za”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

d) Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie powierzenia Gminie Jarocin wykonania zadania publicznego w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Jarocińskiego. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Radny P. Franczak, Członek Zarządu Powiatu – omówił projekt uchwały. Ponadto w gwoździ uściślenia nadmienił, że w kontekście ostatniej dyskusji na sesji w tym temacie doszło do spotkania z przedstawicielami zarówno powiatu jak i gmin, gdzie każdy z przedstawicieli również w obecności firmy REFUNDA, która przygotowywała plan zrównoważonego rozwoju transportu zbiorowego dla Powiatu Jarocińskiego. Ta uchwała to jest pierwszy etap i jest jak gdyby warunkiem rozpoczęcia bardziej szczegółowych rozmów, gdzie w zakresie funkcjonowania tego transportu. Zlecenie do Gminy Jarocin wynika z tego, że posiada zasób profesjonalny, który ewentualnie ten plan zrównoważonego rozwoju będzie mogła wdrożyć

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz – dziękuję. Otwieram dyskusję.

Radny W. Kwaśniewski – na sesji zgłaszaliśmy, żeby do materiałów, które są był projekt porozumienia z gminą Jarocin. Tego porozumienia nie otrzymaliśmy w związku z tym chcę zadać pytanie ile powiat będzie płacił gminie za te wszystkie czynności, które powierzamy?

Radny P. Franczak, Członek Zarządu Powiatu – o takich szczegółach nie było mowy, niemniej, uchwała jest podstawą do tego, żeby szczegółowe rozmowy w tym temacie prowadzić.

Radny St. Martuzalski - były pytania na poprzedniej sesji i one były podstawą do tego, żeby zdjąć z poprzedniej sesji ten punkt. Dzisiaj się okazuje, że nadal są pytania. Jedno z pytań mówiło o kosztach, bo jak można kosztów nie określić? Co zmienia porozumienie? Przy normalnych negocjacjach pomiędzy samorządami ustalają, jakie będą koszty i Rada decyduje a nie Zarząd Powiatu, na jakim poziomie będą obciążenia finansowe. Poza tym Rada chciała dowiedzieć się, na jaki okres będzie zawarte to porozumienie czy przekazanie zadań? Tu Szanowni Państwo możecie wskazać tylko w terminie nie odleglejszym, czyli otwarcie porozumienia, umowa otwarta niezamknięta, czyli równie dobrze od 2010 roku to porozumienie może być otwarte. W ten sposób traktujecie poważnie samorząd, radę, to wam winszuję. Możemy powrócić do stenogramów z poprzedniej komisji, gdzie były wskazania, co miało na tej sesji się pojawić. A dzisiaj słyszymy, że nadal nie ma odpowiedzi na koszty, nie ma odpowiedzi, na jaki okres i na jakich warunkach, czyli nie ma niczego. Dostaliśmy dokładnie to, z czym się zapoznaliśmy na poprzedniej nadzwyczajnej sesji.

Radny J. Zegar – zauważam, że Pan uważa, że jest naprawdę mądrzejszy od wszystkich, że jest bóg nad bogami. Jest pan tak mocno doświadczony i tyle ma Pan doświadczenia i tak społeczeństwo Pana doceniło, że Pan jedną kadencję wytrzymał, ale to jest poza marginesem. Takie ma Pan dobre doświadczenia. Chce powiedzieć, że odnośnie tego byli burmistrzowie było spotkanie, bo o to wszystkim chodziło. Potwierdza to Pan Radny widzę z daleka Kwaśniewski, za chwilę Pan Starosta tylko jest przerwa i wyjaśni to wszystko, na pewno jest notatka, bo o to wszystkim chodziło i przedstawi Państwu i będzie po dyskusji, bo znowu wchodzimy w polemikę, taką, jaką Pan lubi.

Radny L. Bajda - króciutko, to jest uchwała intencyjna, która ma pomóc ludziom w rozwiązywaniu wielu problemów. Za chwilę to załatwimy, mam dosyć częściej gadaniny dzisiaj, wytrzymałem nerwowo, ale naprawdę zamknijmy ten temat. Myślę, że opinia Komisji będzie pozytywna, żeby to załatwić i pomóc ludziom.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz – Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały? Kto z Państwa radnych jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem? Dziękuję uprzejmie.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
6 radnych głosowało „za”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu. Projekt uchwały został
pozytywnie zaopiniowany.

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, p. M. Małynicz** zamknął obrady.

Przewodniczący Komisji

Mariusz Małynicz

Protokołowała:
A. Przymusińska