

Protokół nr XXVII/16
z sesji Rady Powiatu Jarocińskiego
odbytej w dniu 25 sierpnia 2016 r. w godz. od 15:00 do 17:40
w Sali sesyjnej Ratusza w Jarocinie

Ad. pkt. 1.

Obrady XXVII sesji Rady Powiatu Jarocińskiego otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań**. Na wstępie powitał radnych, władze powiatu, pracowników Starostwa, Dyrektorów wydziałów, zaproszonych gości, kierowników jednostek, jarocińskie media. *Nieobecni radni Mirosław Drzazga i Mikołaj Szymczak. Listy obecności radnych, pracowników, kierowników jednostek, zaproszonych gości, stanowią załączniki nr 1, 2, 3, 4 do protokołu.*

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – stwierdzam, że na sali obecnych jest 17 radnych, wobec czego Rada jest władna, by podejmować prawomocne decyzje. Porządek obrad XXVII sesji Rady Powiatu został Państwu podany w zawiadomieniach o zwołaniu sesji.

Czy są jakieś uwagi do porządku obrad?

Nie widzę.

Stwierdzam, że Rada przyjęła porządek obrad XXVII sesji Rady Powiatu.

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie protokołów z obrad XXIV, XXV i XXVI sesji Rady Powiatu.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu po XXIV sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Radnych po XXIV sesji Rady Powiatu.
5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli w I półroczu 2016 roku.
6. Informacja o sprawozdaniu finansowym spółki pn. „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. za 2015 rok.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w uchwale nr XXIV/179/2016 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 23 czerwca 2016 r.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie powierzenia Gminie Jarocin wykonania zadania publicznego w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Jarocińskiego.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2016-2028 wraz z autopoprawkami.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2016 r. wraz z autopoprawkami.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Wnioski i oświadczenia radnych.
13. Wolne głosy i wnioski.
14. Komunikaty.
15. Zakończenie obrad.

d. pkt. 2.

Protokół z obrad XXIV, XXV i XXVI sesji Rady Powiatu były wyłożone do wglądu w Starostwie Powiatowym, w Biurze Rady – p. 22 w godzinach urzędowania. Do dnia sesji nie wpłynęły do nich żadne poprawki i uzupełnienia. Stwierdzam, że Rada przyjęła protokoły z obrad XXIV, XXV i XXVI sesji Rady Powiatu V kadencji.

Ad. pkt. 3

P. B. Walczak, Starosta Jarociński - przedstawił „Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu po 24 sesji Rady Powiatu”. *Załącznik nr 5 do protokołu*. 24 czerwca na rynku w Żerkowie wspólnie z Burmistrzem Żerkowa i Burmistrzem Jarocina oraz Członkiem Zarządu Zbigniewem Kuzdzałem podpisaliśmy list intencyjny pod wspólną inwestycję, jaką będzie budowa ścieżki rowerowej z Jarocina do Żerkowa. Będzie, to bardzo ważna inwestycja dla samorządów powiatu jarocińskiego ze względu na jej turystyczne znaczenie dla obu gmin. Dnia 6 lipca w jarocińskim ratuszu odbyło się spotkanie burmistrzów i wójta powiatu jarocińskiego z przedstawicielami firmy Refunda, którzy przedstawili koncepcje rozwiązania zadania pn. „zbiorowy transport publiczny na terenie powiatu jarocińskiego”. Od przyszłego roku zadania z zakresu transportu zbiorowego przejdą na barki powiatów. 15 lipca odbyłem spotkanie z burmistrzem Jaraczewa, celem spotkania było omówienie bieżących spraw, takich jak dożynki powiatowe, wspólne inwestycje i transport zbiorowy. W spotkaniu uczestniczyli Przewodniczący Rady Jan Szczerbań oraz radny Teodor Grobelny. 20 lipca miało miejsce spotkanie z projektantem planowanej ścieżki rowerowej z Jarocina do Żerkowa oraz drogi Żerków – Dobieszczyzna, w spotkaniu uczestniczyłem wspólnie z Panem Zbigniewem Kuzdzałem oraz Burmistrzem Jackiem Jędraszczykiem i przedstawicielami gminy Jarocin. Tegoroczne święto policji odbyło się w dniu 22 lipca. Uroczystość poprzedziła Msza Święta odprawiona przez kapelana policji ks. Dariusza Matusiaka proboszcza parafii św. Marcina w Jarocinie. Oficjalne obchody odbyły się przy nowej komendzie policji. Z ramienia powiatu udział wzięli Wicestarosta Mikołaj Szymczak oraz radni na czele z Przewodniczącym Janem Szczerbaniem. 12 sierpnia w jednostce wojskowej w Jarocinie wspólnie z przedstawicielami gminy i powiatu uczestniczyłem w corocznym święcie Wojska Polskiego, uroczystość odbyła się w podniosłej atmosferze przy licznie zgromadzonych pocztach sztandarowych. 22 sierpnia wspólnie z Burmistrzem Adamem Pawlickim udałem się na spotkania do RDOŚ i GDDKiA w Poznaniu, celem spotkań było omówienie planowanych inwestycji drogowych na terenie naszego powiatu. Druga połowa sierpnia na terenie naszego powiatu to czas dożynek, staropolskiego podziękowania za plony. Dziękuję za liczne zaproszenia, jakie napłynęły do Nas od organizatorów. Cieszy mnie fakt, że ta tradycja jest wciąż żywa i gromadzi mieszkańców. Szczególne podziękowania kieruje gminie Jaraczewo, która była gospodarzem tegorocznych dożynek gminno-powiatowych. Muszę przyznać, że jaraczewskie dożynki były zorganizowane na najwyższym poziomie, za co chciałbym bardzo podziękować. 1 września o godz. 8.00 Mszą Świętą w kościele Ojców Franciszkanów rozpocznie się wojewódzka inauguracja roku szkolnego, w której udział wezmą Minister Oświaty, Wielkopolski Kurator Oświaty, Wojewoda Wielkopolski i przedstawiciele władz Województwa Wielkopolskiego. Zapraszam do liczego udziału. Korzystając z głosu przedstawię krótką informację o rozstrzygniętych przetargach. W okresie od czerwca do września rozstrzygnięto 8 przetargów: Przebudowa drogi powiatowej w Brzostkowie polegająca na dobudowie chodnika, Rewaloryzacja parku zabytkowego w Kotlinie, Przebudowa ulicy jarocińskiej w Siedleminie, Przebudowa dróg powiatowych nr 4173P i 4172P na odcinku Witaszyczki-Zakrzew-granica powiatu., Przebudowa dróg powiatowych na terenie Gminy Żerków polegająca na dobudowie chodników w 6 miejscowościach, Przebudowa boiska wielofunkcyjnego w Tarcach, Kompleksowe wykonanie usług sprzętowych i transportowych przy zimowym utrzymaniu dróg powiatowych na terenie Powiatu Jarocińskiego, Termomodernizacja budynku administracyjnego przy ul. T. Kościuszki w Jarocinie realizowana w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie powiatu jarocińskiego”. Szanowni państwo w dniu wczorajszym na Zamku Królewskim w Warszawie odbyła się Gala „Modernizacja Roku” w ramach, której przebudowa, modernizacja budynku DPS w Kotlinie była nominowana w kategorii pomoc społeczna i otrzymaliśmy nagrodę Związku Powiatów Polskich, specjalne wyróżnienie. Przejdziemy w tym momencie z Panem Przewodniczącym do symbolicznej chwili, ponieważ uznaliśmy jako Zarząd i radni, że należą się nam wszystkim wyróżnienia, bo też się o ten DPS staraliśmy, zarówno w tej kadencji jak i poprzedniej. Jest bardzo wiele osób na tej sali, które swoją cegłę do tej inwestycji dołożyły. Mielśmy napięte terminy przy okazji uroczystości nadania imienia Domowi, jeśli chodzi o odlewnię, która wykonywała tablicę pamiątkową i medale. Jest to rzemiosło, odręczna praca i nie da się przyspieszyć procesu produkcji

i w między czasie firma wykonała brakujące pamiątkowe medale. Mamy też pamiątkowe albumy z tej uroczystości.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – pragnę przed wręczeniem jeszcze dodać, że w minionej kadencji były dwa ważne wydarzenia, kiedy to Zarząd Powiatu w mojej osobie, Zbigniewa Kuzdźała, Przemysława Musielaka, Mikołaja Szymczaka i Mirosława Drzazgi podjęliśmy decyzję o zakupie tego gruntu. Druga rzecz, w której uczestniczył Przewodniczący Rady byłej kadencji Jarosław Łukasiewicz. Decyzja ważna, te kroki dały podwaliny, że mamy swój własny obiekt. My też się uczyliśmy cały czas, nie wiedzieliśmy do końca czy słusznie robimy czy nie. Z perspektywy czasu widać, że efekt jest dobry. Dlatego jako nowy szef Rady dziękuję. Pamiętam wiele spraw razem konsultowaliśmy, pewne sprawy niepokoiły, ale o tym zapominamy. Ważne, że jest ten dom i z tego się bardzo cieszymy. Drugi etap, gdzie wszyscy radni jednogłośnie podjęli decyzję o nadaniu imienia, że ten Dom Pomocy Społecznej nazywa się imienia Marii Kaczyńskiej. Razem z Panem Starostą pragniemy każdemu z osobna wręczyć symbol tego wydarzenia.

Radny St. Martuzalski – Panie Przewodniczący, Panie Starosto, gratuluję Wam sukcesu, ale nie czuję się jedną z osób, która jest godna, by takie wyróżnienie otrzymać. Tym bardziej, że od początku miałem bardzo krytyczne zdanie na temat tego przedsięwzięcia i wielu jego rozstrzygnięć. Mówiłem o tym już na sesji przy nadaniu imienia Domowi Pomocy Społecznej, że tego typu przedsięwzięcia samorządowe powinny być naznaczone imieninami ludzi godnych, fantastycznych bohaterów, którzy mieszkali i pracowali dla naszej małej Ojczyzny. Stało się inaczej. Gratuluję sukcesu i dziękuję.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – dziękuję. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego sprawozdania?
Otwieram dyskusję.

Radny St. Martuzalski - w związku z informacją, dowiedzieliśmy się, że odbyło się spotkanie Starosty z Burmistrzami i Wójtem z firmą Refunda. Chcieliśmy się dowiedzieć czegoś bliżej o tym spotkaniu i o tym, co ta firma przedstawiła. Być może będzie to w punkcie, gdy będziemy dyskutować nad projektem uchwały. Drugie pytanie panie Starosto. Przeczytałem w mediach, że pan Burmistrz dowiedział się i jest szczęśliwy, że „jedenastka” będzie realizowana. Wypadałoby na bieżąco analizować decyzje i rozstrzygnięcia dotyczące tego najważniejszego problemu dla tej części Wielkopolski. Każdy samorządowiec, który się tym interesuje, każda osoba, która się tym problemem interesuje wie nie od dzisiaj, ale od września 2014 roku, że droga nr 11 została wpisana do programu pt. „Budowa dróg ekspresowych i autostrad na lata 2016-2025 – perspektywa 27” i tam cała „11” jest wpisana. To nie stało się dzisiaj i z uwagi na to, że ktoś łaskawym okiem spojrzał na 11 to decyzja zapadła w 2014 roku. Ona była skutkiem zabiegów i pozytywnych decyzji odnośnie wpisania drogi ekspresowej nr 11 do szlaków europejskich tzw. sieci TNT. To może mieć znaczenie, przede wszystkim może być ta inwestycja finansowana ze środków zewnętrznych, unijnych. Dlatego moje zdziwienie, a tym bardziej, że w tym programie jest harmonogram kolejnych środków, jakie będą następowały. Dzisiaj zaskoczenie, jakie wyrażają zadowoleni samorządowcy to świadczy nie najlepiej. To nie jest zarzut do pana Starosty, który piastuje stanowisko pierwszą kadencję. Burmistrz powinien się trochę zastanowić nad tego typu stwierdzeniami. To też jest historia, natomiast rozstrzygnięcia, deklaracje, wstępne porozumienia były podpisane, pomiędzy Generalną Dyrekcją Dróg i Autostrad, Oddział Poznań, wtedy Dyrektorem był p. Marek Napierała. We wstępnym porozumieniu zapadła decyzja wtedy, że Generalna Dyrekcja przejmie ulicę Powstańców Wielkopolskich z uwagi na połączenie 3 dróg krajowych, 11, 12 i 15. Dalej się wpisuję w mój protest, który był jednoznacznie określany jako wydatkowanie środków samorządowych w obiekt, który będziemy obecnie przekazywać „bogatemu wujkowi” pod tytułem Generalna Dyrekcja. Bo GDDKiA jarocińskie samorządy powiatowy i gminny robią wielki prezent o wartości 12 mln zł. Dlatego wtedy protestowałem, bo

wiedziałem, że jest to nieuchronne przekazanie tego ciągu drogowego i wiedziałem już wtedy, że już za chwilę będzie realizowana obwodnica i w konsekwencji przekazanie tej drogi. Chciałem przyłączyć się do gratulacji za zorganizowanie dożynek. Bo to były wspólne powiatowo – gminne dożynki. Bardzo dobra organizacja mimo pogody paskudnej. To, co mnie uderzyło wbrew zapowiedziom o fantastycznej współpracy poza Burmistrzem Jaraczewą i poza Panem Starostą pozostałych włodarzy nie było. Było to wspólne święto rolników i nieobecność na nim włodarzy gmin było dla nich policzkiem.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński - rozpocznę od ostatniego pytania o współpracy, bo już czytałem na jakimś forum na ten temat, podobnie ułożone. Panie Radny miałem informację na bieżąco, bo kwestia na roboczo inaczej wygląda, a inaczej widać na uroczystości. Mam na uwadze trzy kwestie. Pierwsza to taka, że włodarze, którzy nie mogli bezpośrednio uczestniczyć w tej uroczystości rozmawiali ze mną i mówili o powodach swojej nieobecności na tym wydarzeniu. Przemawia za tym fakt, że druga połowa sierpnia to jeszcze sezon urlopowy. Zanim wszystko w samorządzie ruszy na nowo od początku września minie jeszcze jakiś czas. Jeśli ktoś nie był osobiście, to były osoby oddelegowane, które te samorzady reprezentowały. Odpowiadając na pytanie pierwsze, myślę, że kiedy będziemy omawiać uchwałę o transporcie zbiorowym, jest obecny przedstawiciel firmy Refunda, który będzie mógł na szczegółowe pytania odpowiedzieć. Wracając do Generalnej Dyrekcji Dróg i ulicy Powstańców Wielkopolskich, uważam, że gdyby samorząd powiatu nie zrealizował wiaduktów, to z powodu ograniczeń w ruchu i z powodu wyłączenia wiaduktów z ruchu, cierpieliby mieszkańcy naszego regionu, a dwa, łatwiej przekonać partner do tego by drogę przejął i zmodernizował, jeśli jakieś zadanie jest na niej wykonane. Powiat zapłacił 600 tys. zł za wiadukty warte kilkanaście milionów złotych. To zostaje tutaj i to służy mieszkańcom. Nie ma żadnych wątpliwości Natomiast czy droga była w planach i od kiedy? Przekazałem krótką informację, że jeśli coś już od iluś lat było, to nic nie będzie się działo takiego, żeby nie powstało a wręcz przeciwnie, wszystko zmierza tak, by powstało jak najszybciej. Przekazujemy informacje tylko aktualne od Zarządu czy Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych. Cieszymy się i trzymajmy kciuki, bo to wszystko jest potrzebne, żeby komunikacja w naszym regionie była lepsza.

Radny St. Martuzalski – panie Starosto ja rozumiem, ale nie do Pana były te słowa. Natomiast te opinie, kiedy mówiłem o tym, że decyzja zapadła, wystarczyło trochę dobrej chęci żeby zajrzeć na stronę Ministerstwa, i dowiedzieć się, że takie decyzje zapadły. Osoby, które wymieniłem wcześniej, czyli między innymi pana pryncypała, jasno i dobitnie wskazywały, że to są bzdury. Dzisiaj te same osoby przychodzą z dobrą wieścią, że jednak te słowa wtedy nie padły a dzisiaj decyzja zapadła. Nawiązując do tej uroczystości, którą mieliśmy na początku sesji, nie mam zamiaru przypinać sobie orderów za czyjeś zasługi. To jest państwa osiągnięcie, co jeszcze raz podkreślam i gratuluję, jeśli chodzi o Kotlin. Natomiast równie apeluję, by dochować minimum przyzwoitości przy osiągnięciach innych samorządowców obojętne, kiedy funkcjonowali i czy żyją jeszcze czy nie żyją.

Radny T. Grobelny - korzystając z chwili, chciałbym się odnieść do sprawozdania, do jednego z punktów i podziękować Zarządowi za to, że zajął się moją interpelacją w sprawie słupów stojących na środku chodnika. Wiem, że przekazano sprawę do firmy, która posiada te słupy. Jeśli będą jakieś odpowiedzi to prosiłbym o informowanie mnie na bieżąco.

Ad. pkt. 4.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – przechodzimy do kolejnego punktu sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Radnych po XXIV sesji Rady Powiatu. Z tych najważniejszych wydarzeń, w których mi było dane uczestniczyć to było spotkanie z burmistrzami wszystkich gmin lub delegatami w sprawie przewozów autobusowych. Warto było czekać te dwa tygodnie, bo tym spotkaniem człowiek dojrzał do decyzji. Po pierwsze jasno było

wy tłumaczone jest jaka procedura i dlaczego to się odbywa. Po drugie zaproszeni Burmistrzowie bądź delegaci wyrazili zdanie, że powinno być na terenie powiatu jarocińskiego dwóch operatorów. Z tym, że drugim operatorem liczącym się na rynku jest p. Grzelak. Więc życzenie było, żeby p. Grzelak w tym wszystkim uczestniczył. Procedura z naszej strony jest taka, my wywołujemy uchwałę, która otwiera drogę do drugiej procedury, w której jest Zarząd. Na podstawie tej naszej dzisiejszej uchwały dochodzi do zawarcia mapy drogowej na terenie powiatu jarocińskiego. Ten etap właśnie następuje. Zarząd będzie decydentem, Rada ma kompetencje. Jeżeli Zarząd inaczej zrobi niż Rada oczekuje, to potem Rada ma swoje ścieżki, którymi powinna się zająć. Ja się cieszę, że było to wstrzymane na dwa tygodnie, dlatego że warto było tego wszystkiego wysłuchać i jesteśmy gotowi. Kolejna rzecz jak już p. Starosta wspomniał było Święto Policji. Dodam, że dobrze się stało, że mamy swojego kapelana Policji, dlatego że człowiek czuje się jak w domu. Msza święta jest swojego rodzaju. Kto był, to sam wie, o czym myślę. Na dożynkach powiatowych mimo niepogody frekwencja dopisała, z czego się bardzo cieszymy, że zaproszeni goście przybyli. Ja też osobiście dziękuję, że komu czas pozwolił, kto z państwa radnych był to się cieszę, tak to wszystko wygląda. Jeszcze jedna rzecz, bardzo się też cieszę, że w Jarocinie odbędzie się wojewódzka inauguracja roku szkolnego. Chodzi też o docenienie pracy nauczycieli. Ja też jestem nauczycielem i bardzo się cieszę, że po raz pierwszy. Już trzecią kadencję tu jestem, a po raz pierwszy raz jest mi dane uczestniczyć na tym szczepku. Jest docenienie pracy kadry nauczycielskiej. Tyle się słyszy, że wakacje mamy, że nam się nie chce robić. Kompetencje nauczyciela są potwierdzane po pierwsze i przez dyrektora, później poprzez gminy, która nadaje nauczyciela mianowanego, następnie na szczepku wojewódzkim, gdzie przechodzimy nadanie nauczyciela dyplomowanego. To nie jest tak z palca wyssane, że ktoś będzie mówił, że nauczyciele są kiepsko przygotowani. Ja z tym się nie zgadzam. Każdy nauczyciel zdaje potrójne egzaminy. Jako szef Rady dziękuję każdemu nauczycielowi z osobna, którzy zajmują się tak zacnym powołaniem jakim jest zawód nauczycielski, by byli dumni z tego zawodu, dlatego dyrektorzy szkół proszę przekazać życzenia ode mnie i zaczynamy nowy rok z nowym zapasem sił.

Radny L. Bajda - chciałem poinformować, że godnie reprezentowałem Pana Przewodniczącego i Pana Starostę na obchodach 60 lecia Ogródków Działkowych w Jarocinie, tudzież uczestniczyłem we wszystkich imprezach powiatowych.

Ad. pkt. 5.

Radna B. Włodarczyk – oznajmiła, że każdy z radnych miał możliwość zapoznania się ze sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli w I półroczu 2016 rok zawartym w materiałach sesyjnych. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.* Dodała, że Komisja w składzie sześciuosobowym pracowała od stycznia do czerwca realizując plan Kontroli zatwierdzony przez Radę w grudniu ubiegłego roku. Wszelkie materiały, jeśli chodzi o protokoły znajdują się w Biurze Rady, natomiast państwo radni otrzymaliście sprawozdanie z przeprowadzonych kontroli. Kontrole zostały przeprowadzone w różnej tematyce od szpitala powiatowego do Wydziału Geodezji. Była też jedna kontrola zlecona przez Radę ze względu na otrzymane pismo przekazane z Regionalnej Izby Obrachunkowej. Do wczoraj nie otrzymałam żadnego zastrzeżenia od członków Komisji, więc przyjmujemy to, co zostało napisane w sprawozdaniu. Myślę, że jeśli pozostali radni będą mieli jakieś pytania, to będę mogła na nie odpowiedzieć. Myślę, że sprawozdanie jest zrobione dość dokładnie.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos do sprawozdania?

Radny St. Martuzalski – jako członek Komisji Rewizyjnej chciałem zadać pytanie, bo przepracowaliśmy intensywnie pół roku. W tych opracowaniach i tematach, które badaliśmy padało wiele wniosków skierowanych między innymi do Zarządu i na żadne my jako Komisja Rewizyjna nie dostaliśmy odpowiedzi co do tych wniosków czy wyjaśnień. Mam pytanie, czy do Pana

Przewodniczącego takie stanowiska Zarządu były dostarczone. Bo warto by było, że jeżeli Komisja bada jakiś problem, jakiś temat, to dobrze by było, żeby Zarząd się ustosunkował do wniosków.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński - każdy protokół, który trafia do podpisu i Przewodniczący Zarządu podpisując się pod protokołem, jest dla mnie jasne, zrozumiałe i oczywiste, że zapoznaje się z treścią przeprowadzonej pracy przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną oraz z zaleceniami, które płyną z ewentualnych wniosków. Uznawałem, że jeśli mamy informację to tym podpisem pod protokołem potwierdzamy przyjęcie do wiadomości. Jeżeli jest takie stanowisko Komisji Rewizyjnej to nie widzę żadnych przeszkód, żebyśmy jako Zarząd oficjalnie podczas posiedzenia mieć punkt przyjęcie do wiadomości wniosków z kontroli Komisji Rewizyjnej. Ewentualnie prosiłbym Biuro rady i radcę prawnego o przeanalizowanie statutu i regulaminu organizacyjnego, żeby jednoznacznie i jasno ta procedura z tych dokumentów wynikałaby, nie było żadnych nieścisłości.

Radny St. Martuzalski - jasna sprawa, odnoszę się do tych elementów, które znajdują się w sprawozdaniu, które są wnioskami Komisji, co do spojrzenia czy błędów. W mojej ocenie dobrze by było, żeby Zarząd odpowiadał Radzie. My jako Komisja zostaliśmy umocowani przez Radę do badania samorządu. Co do podpisu to jest oczywiste, pan Starosta akceptuje to, że się odbyła Komisja. Gdyby były wnioski bardzo negatywne dla Zarządu, to na pewno by podjął jakieś działania, czy nie podpisał tego protokołu. Mówimy o tych sytuacjach, o tych protokołach, w których pojawiają się wnioski, co do usunięcia pewnych nieprawidłowości. W mojej ocenie to tak trochę my pracujemy i efektu tej pracy nie widać. Nawet, jeśli pojawiają się tego typu wątpliwości.

Radna B. Włodarczyk – dotąd, o ile ja się orientuję, to nie było takiego zwyczaju żeby na jakieś nasze wnioski, zalecenia z Komisji Rewizyjnej były kierowane odpowiedzi od Zarządu. Być może nie pamiętam, że w statucie jest coś takiego, trzeba się przyjrzeć. Natomiast wiem, że Komisja proponowała zwiększenie środków na promocję, bo uważaliśmy, że tych pieniędzy jest mało i potem są problemy jak te pieniądze rozdzielić czy na świadczenia różnych organizacji, stowarzyszenia itd. Wiem, że kilka razy Pan Drzazga mówił, że to Zarząd brał pod uwagę i będzie tona przyszły rok realizowane.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński - krótko w nawiązaniu do wypowiedzi pani radnej Włodarczyk, tak to dokładnie widzimy, żeby nie były to tylko wnioski na papierze, ale żeby je urzeczywistniać. Dokładnie tak jak Pani Radna powiedziała, tego typu wniosek, spostrzeżenie Komisji weźmiemy pod uwagę i będziemy go dyskutować na komisjach i na sesji, patrząc na tworzenie budżetu na rok przyszły.

Radny L. Mazurek – to jest pytanie do Komisji Rewizyjnej, ale czy bym mógł je zadać radnemu Martuzalskiemu, żeby mi odpowiedział?

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – proszę bardzo.

Radny L. Mazurek – taka dziwna sprawa, w sprawozdaniu jest faktem, że co kwartał komisja się spotyka, dziwnym trafem, co kwartał podnosiliśmy kapitał w spółce „szpital”. Czy te spotkania były po to, by to podnoszenie kapitału dobrze przeanalizować?

Radny St. Martuzalski - Komisja Rewizyjna nie podnosi kapitału spółki pt. „Szpital powiatowy”, bo podnosi Rada Powiatu. Zbieg okoliczności, ponadto Komisja spotyka się częściej niż raz na kwartał. Komisja pracuje dużo więcej. Pytanie jest istotne, bo za chwilę będziemy mieli punkt dotyczący sprawozdania finansowego spółki i te pytania będzie można zadać. Komisja Rewizyjna w trakcie prac również pochylała się nad tego typu zagadnieniami. Badany był nadzór właścicielski spółki szpital powiatowy.

Radna B. Włodarczyk - myślę, że jest jakieś niedomówienie, bo tak wyszło, że Komisja Rewizyjna zbiera się na kwartał. Zapraszam do komisji, będzie pan częstym gościem, czasem są 3 lub 2 posiedzenia w miesiącu. To nie jest raz w miesiącu przyjsie na komisje, pogadanie i pójście. To trzeba zbadać dokumenty, potem je razem opracowujemy, piszemy czy zespół pisze protokół i opracowujemy ewentualne wnioski. Jeżeli ma Pan ochotę to kolejne posiedzenie odbędzie się 6 września o godz. 10.00 we wtorek zapraszam.

Ad. pkt. 6

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Informacja o sprawozdaniu finansowym spółki pn. „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. za 2015 rok. *Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

Czy do sprawozdania ktoś zabierze głos?

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – tak jak na komisjach rozmawialiśmy i Prezes Zarządu informował, przebywa jeszcze dziś i jutro poza Jarocinem na urlopie, w związku z tym, tak jak mówił na komisjach nie może dzisiaj uczestniczyć w sesji, mamy na sali p. Dariusza Nowetę, który wspiera Spółkę, jeśli chodzi o sprawy finansowe. Jeśli są jeszcze jakieś kwestie czy pytania, które nie zostały wyjaśnione na komisjach to można w tym punkcie zapytać.

Radny L. Mazurek - nie wiem czy zadać to pytanie czy Panu Dyrektorowi Nowecie czy Panu Skarbnikowi chciałbym się zapytać o wyemitowanie przez szpital obligacji na sumę 5,3 mln zł. Ta suma ma być spłatą do poprzednich obligacji na kwotę 5,9 mln zł. Jest różnica w kwocie 600 tys. zł. Ta kwota w budżecie na pewno jest i tu się wszystko zgadza. Rozumiem, że ta wcześniejsza spłata pozwoli Starostwu na obniżenie procentu swojego zadłużenia. Będzie wcześniejsza spłata i procent zadłużenia spadnie. Chciałbym wiedzieć, jakie korzyści z tych obligacji i wcześniejszej spłaty będzie miała spółka „Szpital powiatowy”?

P. D. Noweta, Unilex, Biuro Ekspertyz Ekonomicznych - jakie korzyści będzie miała Spółka to będzie konkluzja tej nie za długiej wypowiedzi. Pan Prezes na komisjach przedstawiał warunki i przyczyny tej emisji obligacji. Przyczyna tej emisji jest taka, że wyniknęła konieczność rozbudowy szpitala powiatowego w Jarocinie według wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia z 26 czerwca 2012 roku. Przedmiotem rozbudowy będzie zlokalizowanie nowych oddziałów ginekologiczno - położniczego, noworodkowego, laboratorium, pracowni endoskopii oraz kaplicy w szpitalu. To tyle, jeśli chodzi o przesłanki, które spowodowały konieczność pochylenia się nad emisją obligacji. Natomiast jeśli chodzi o kwestię podejścia do emisji, dlaczego konstrukcja jest następująca, że szpital emituje w tej chwili kwotę 10,2 mln zł i robi to w ten sposób, że najpierw spłaca 5,2mln zł natomiast kwotą 4,9mln zł finansuje rozbudowę. Procedura była następująca, przed ogłoszeniem postępowania przetargowego zrobiliśmy rozpoznanie na rynku, czy znajdzie się bank, który przy już posiadanych obligacjach szpitala dodałby drugą część obligacji, która finansowałaby rozbudowę. Okazało się, że będzie bardzo duży problem, żeby znaleźć drugi bank, który byłby bankiem drugim i dałby konkurencyjne warunki finansowania tych obligacji. Emisja, która została wyemitowana wcześniej oparta jest o wibor i marżę 1,6%. W związku, z czym konstrukcja była następująca. Przyjęto takie założenie, że wyemitujemy jedną kwotę obligacje, z których część będzie spłacała tę pierwszą emisję obligacji. Drugi powód, który był tak istotny, żeby pójść w tę koncepcję dotyczył kosztów. Okazało się, że gdybyśmy mimo wszystko uparli się i znaleźli bank, który dałby tylko kwotę 4,950.000 zł to owa marża nie dosyć, że nie dość, że nie byłaby na poziomie 1,6% to mogłaby nawet dojść do poziomu 2,5% ponad wibor. Trzeci argument był taki, że skoro budżet powiatu zdecydował się na to, żeby poręczyć spłatę rocznego obciążenia na poziomie 750 tys zł to przy przyjęciu drugiego banku, który równolegle dałby finansowanie, spłaty roczne skumulowałyby się. Mielibyśmy do wykupu kwoty emisji obligacji z pierwszej części i emisji obligacji z drugiej części. Nie byłoby możliwości, żeby przesunąć w czasie emisję drugich obligacji. To były podstawowe powody, w ogóle zdolność do pozyskania tych środków. Dopiero w 3 czy 4 kolejności przyjęliśmy założenie, takie, aby emitowane obligacje obecnie nie były droższe

niż obligacje które podlegają spłacie. Koszt obligacji, które zostały wyemitowane teraz wygląda w ten sposób, że obligacje jednoroczne mają koszt o marżę ponad wibor na poziomie 0.8%, obligacje od roku do 7 lat mają 1,5 %, powyżej 7 lat czyli po wykupie obligacji tych, które przypadałyby do spłaty z pierwszej emisji to jest marża na poziomie 1,9%. Jeżeli liczyć oszczędność dla szpitala pomiędzy kosztem obsługi istniejących obligacji a obligacji teraz emitowanych, tonie jest szokująca kwota, dlatego że pozyskujemy te środki pieniężne po bardzo niskim poziomie wiboru. To jest kwota ok. 19.000 zł. Jest to efektywne na oszczędność i jednocześnie jest to sposób na to, żeby w ogóle pozyskać finansowanie przy dość niewielkiej kwocie na rynku na poziomie 4.950.000 zł na nową rozbudowę.

Radny L. Mazurek- chciałem dopytać, bo logicznie nam pan Dyrektor wytłumaczył, mówi, że jednak te późniejsze spłaty przyniosą oszczędności, ale kilkanaście osób na sali wie, że przy ruchomym wiborze, to zdecydowane stwierdzenie dzisiaj, że te koszty późniejszego wykupu będą mniejsze, to może jeszcze kilka zdań na ten temat.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński - to są analizy i opracowania w oparciu o te mierzalne rzeczy, które znamy tu i teraz. Niestety nie wiemy nawet ile za rok będzie warta złotówka i co za nią kupimy. Podejmując jakiekolwiek ryzyko, posiadając nawet kartę kredytową czy kredyt mieszkaniowy czy jakikolwiek inny, natomiast chciałbym, żeby była informacja, że zarówno radni koalicji, Zarząd Powiatu i Zarząd Spółki dołożyliśmy wszelkich starań żeby ta transakcja była najkorzystniejsza i najbardziej optymalna dla Spółki. Życzę nam wszystkim jak najlepiej, ale co będzie za rok, dwa, pięć, co przyniesie czas na rynkach finansowych, globalnych, sytuacja międzynarodowa jest jaka jest, tego z nas nikt nie wie.

Radna St. Włodarczyk – ja bym prosiła pana Dyrektora, żeby jeszcze raz przeczytał, na jaki cel jest przeznaczona kwota ponad 4 mln zł, bo nie pamiętam.

P. D. Noweta, Unilex, Biuro Ekspertyz Ekonomicznych – cel emisji obligacji jest następujący: nadbudowa budynku szpitala etap 2. W ramach tej inwestycji zlokalizowany będzie oddział ginekologiczno – położniczy z salą cięć cesarskich, oddział noworodkowy, laboratorium, pracownia endoskopii i kaplica.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – tu pan Dyrektor nazwał przedmiot rozbudowy i co w tej powierzchni będzie się znajdować. Natomiast, jeśli rozbudujemy i przesuniemy pewne oddziały na nową część, to na starej części będzie też miejsce wygospodarowane i tam jest planowany do powstania przy okazji tej modernizacji oddział paliatywny. Nie jest on brany pod uwagę pod kątem emisji obligacji, ponieważ będzie on usytuowany w obecnej bryle budynku.

P. J. Szerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – jest pewne nieporozumienie, bo nie chodzi o to, że będzie dostosowane, bo dostosowanie też kosztuje. Uważam, że to ma być wykazane, że w ramach tych środków z obligacji, część środków będzie przeznaczona na otwarcie oddziału paliatywnego. W poprzedniej kadencji było to samo, głosujemy, że ma być rozbudowa szpitala, i też jako warunek, tłumaczyłem jako szef akcji katolickiej, że życzeniem naszym jest otwarcie w pierwszym cyklu kaplicy. Potem głosowanie, co innego i później, co innego z tego wyszło. Zamiast kardiologii powstała ortopedia, później w pierwszym etapie rozbudowy nie było kaplicy, tylko w drugim. Ja też nie dowierzam taka jak pani radna Włodarczyk. Tu ma jasno być powiedziane i taka jest intencja głosujących, że głosujemy w pakiecie na te 3 zadania: ginekologia, paliatyw i kaplica. To my wiemy, że będą pomieszczenia, ale to też kosztuje. Pytanie, dlaczego to nie jest nazwane po imieniu? Ja nie dowierzam. Po sytuacji w poprzedniej kadencji obudziłem się z ortopedią i miała być kaplica. Proszę panie Dyrektorze dopowiedzieć jak to należy rozumieć.

P. D. Noweta, Unilex, Biuro Ekspertyz Ekonomicznych – panie Przewodniczący ja moją wiedzę ekspercką mogę służyć za kwestie finansowe, natomiast zakres rzeczowy proszę uzgodnić

z prezesem. Nie chcę wprowadzać w błąd. Moja wiedza dotyczy kwestii finansowych. Za to mogę jak najbardziej odpowiadać.

Radny St. Martuzalski - chciałem nawiązać do wypowiedzi prezesa na komisji. Kiedy zadałem pytanie, na jaki cel będą przeznaczone środki, dostaliśmy, i można odczytać to w stenogramie komisji, pan prezes stwierdził, że środki z obligacji będą przeznaczone na dostosowanie, nie na rozbudowę. Moje pytanie było poparte tezą, że zgodnie z koncepcją, która została przyjęta w 2010 roku, stara część musi być dostosowana. Pan Prezes zaprzeczył, że chodzi o jakąkolwiek rozbudowę. Dzisiaj dowiadujemy się, że chodzi następny etap rozbudowy. Panie Starosto chcemy dzisiaj jasną deklarację, że środki, które pozyska spółka z emisji obligacji będą przeznaczone na dostawanie starego przedwojennego szpitala, tak, aby kobiety mogły godnie rodzić, żeby przy każdej sali była toaleta, żeby ten szpital wyglądał tak jak nowa część.

Radny T. Grobelny – cały czas mówimy o rozmowach z bankami anonimowo, czy mógłby pan uchylić rąbka tajemnicy i przypomnieć, z którymi bankami była rozmowa na temat udzielania obligacji i czy to były brane pod uwagę miejscowe banki tutejsze.

Radna B. Włodarczyk - w dalszym ciągu upominam się o to, co od początku tej kadencji było przedmiotem rozmów na komisji zdrowia i na różnych zgromadzeniach, gdzie pan prezes Jantas zapewniał, że przy wzięciu pieniędzy na rozbudowę szpitala i na modernizację oddziału ginekologiczno - położniczego będziemy stwarzać okazję do tego, żeby był palatyw i zbudowana i kaplica. Proszę by to było uwidocznione, żeby potem nie było, że żeście tego w planach nie mieli. Bo to, co jest zapisane to tego następni radni będą mogli domagać. Jeżeli nie będzie napisane, to powiedzą toście gadali przez ile lat i nic żeście nie zrobili. O ile sobie przypominam, a pamięć mam dobrą, wszyscy, którzy uczestniczyli, nie było jeszcze pana radnego Martuzalskiego, ale pozostali byli za tym wnioskiem. Jeśli mi nie wierzycie spójrzcie do dawnych protokołów.

Radny L. Mazurek - ja mam pytanie do pana Starosty, bo w WPF gwarantowana suma jest 6mln zł, a czy obligacje wydajemy 5,3 mln zł? Proszę podać konkretną sumę, na jaką wydajemy obligacje.

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu - jeżeli chodzi o obligacje, na które jest zapisane poręczenie przewidywane w uchwale budżetowej na dzisiejszą sesję to kwota poręczenia jest 6 mln 10 tys zł na którą składają się wartość obligacji 5,3 mln zł plus odsetki. Ta wartość obligacji jest przeznaczona na spłatę obligacji, na wykup wcześniejszy z 2011 r. To jest zapisane w projekcie budżetu.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński - chciałbym żebyśmy rozdzielili dwie rzeczy. Po pierwsze podczas dzisiejszej sesji podejmując zmiany w WPF powiatu, pozwalamy na przeprowadzenie pierwszego z etapów emisji obligacji, a więc spłaty tych obligacji, abyśmy na wrześniowej sesji, mogli podjąć uchwałę o emisji drugiego koszyka obligacji na modernizację. Zgadza się z głosem państwa radnych i moja propozycja jest taka. Ja rozumiem, z czego się to wzięło w dokumentach finansowo bankowych, ponieważ to tyczy się samego obszaru zwiększenia powierzchni poprzez nadbudowę, modernizację, rozbudowę celem tych oddziałów. Moja propozycja jest taka, żeby na wrześniową sesję, gdy Wysoka Rada będzie analizować podjęcie drugiego pakietu obligacji w treści uchwały były wymienione wszystkie elementy składowe, które mają zawierać się w tym, na co te pieniążki są emitowane, i to popieram, rozumiem i uznaję za zasadne. Tak żeby każdy z państwa miał pełną jasność i żeby mieszkańcy wiedzieli i na co te środki mają trafić, co ma być za niezrealizowane. Jestem za tym żebyśmy to wszystko napisali.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – pragnę dodać, że chodzi o to żeby były te trzy pakiety, za którymi będziemy głosować. Jak jest wymienione to wtedy będziemy głosować.

P. D. Noweta, Unilex, Biuro Ekspertyz Ekonomicznych - nie jest to żadną tajemnicą, z jakimi bankami rozmawialiśmy. Jedyne trzy, które złożyły oferty to był bank DnB NORD, PKO SA i PKO BP. Agentem emisji został bank PKO BP.

Radny St. Martuzalski – chciałem zwrócić uwagę, to nie są pytania tylko płynące ode mnie, ale pan nie panuje nad porządkiem obrad. Z całym szacunkiem, chciałem zwrócić uwagę, ale kwestia obligacji nie ma nic wspólnego ze sprawozdaniem za ubiegły rok. To po pierwsze i proponuję byśmy wrócili do tematu punktu i porozmawiali o sprawozdaniu. Mam pytanie i musimy się posiłkować panem Dyrektorem, bo nie ma pana Prezesa, pytanie, które padło na Komisji Budżetu, a na które nie uzyskaliśmy do końca odpowiedzi. Odnosnie sytuacji finansowej na koniec roku 2015, kiedy pan Prezes jasno wskazał w wywiadach medialnych, że „aby ratować płynność” to należy sobie kojarzyć to przy tego typu spółkach z czymś najgroźniejszym. Więc jeżeli pada takie stwierdzenie z ust Prezesa Zarządu to jest to tym bardziej groźne. Później dowiadujemy się, że aby „zasypać ten rów i ugasić pożar”, spółka postanowiła zbyć majątek. Spółka pozyskała środki ze zbycia nieruchomości, którą jest studnia głębinowa, z której w razie awarii spółka wydobywała wodę, żeby zabezpieczyć ciągłość szpitala. Jest to istotne i zasadne. Moje pytanie padło na komisji, że za tymi informacjami nie poszły żadne działania. Pytanie do nadzoru właścicielskiego, to nadzór właścicielski powinien zareagować i wprowadzić takie rozwiązania, które w przyszłości nie będą pojawiały się w tej Spółce. Przecież utrata płynności to pierwszy krok do ogłoszenia upadłości. Przy takim „bogatym wujku”, jakim jest samorząd powiatowy, Spółka zaciąga obligacje, bo ma pewność, że ona tych obligacji nie będzie wykupować, że wykupi je bogaty sponsor, którym jest powiat jarociński. Wracając do problemu, Panie Dyrektorze, nawiązując do groźnej sytuacji z końca ubiegłego roku, jak pan ocenia sytuację finansową w takiej Spółce na dzień dzisiejszy i na ile takie zagrożenia mogą się ponownie pojawić i jak zabezpieczyć Spółkę. Zdaję sobie sprawę, że majątku, którym można załatać dziury jest już nie wiele. Nie można z tej Spółki wykroić jakiejś części majątku i z tego pozyskać środki, żeby nie utracić płynności. Rozmowy trwają ciągle, odkąd pamiętam, że były nadwykonania wypłacone. Problem był w zeszłym roku, kiedy nie zostało to zrealizowane. Czy przy pojawieniu się takiej sytuacji jedynym gwarantem przy pojawieniu się takiej sytuacji jest „Minister Finansów Powiatu”, czyli samorząd, bo na dzień dzisiejszy nie widzimy rezerw finansowych w Spółce, które mogłyby zostać spożytkowane na obronienie się w takiej sytuacji.

P. J. Szcerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – do tych wszystkich pytań, które padły, pastwo radni mają prawo zapytać na sesji, jeśli coś nam przychodzi do głowy, nie można się zamykać na tego typu wątpliwości. Przechodzimy teraz do pytań dotyczących Sprawozdania finansowego.

Radny P. Franczak – należy zwrócić uwagę na dwa aspekty w nawiązaniu do kwestii emisji obligacji. Myślę, że tu była gra słów, jeśli chodzi o remont czy doinwestowanie tej części, które wynika z części z rozporządzenia Ministra Zdrowia. Były mocno dyskutowane dwie koncepcje, została wybrana druga koncepcja, która została rozpisana. Pan Dyrektor użył słowa remont, ale docelowo myślimy o dostosowaniu szpitala zgodnie z rozporządzeniem z 2012 roku. Jeśli chodzi o kwestie finansowe na koniec roku to z tego, co kojarzę pan Prezes wyjaśnił w bardzo logiczny sposób, ze względu na poślizgi w rozliczeniu z NFZ. Tego typu problemy również trzeba w kalkulować w scenariusz działania.

P. D. Noweta, Unilex, Biuro Ekspertyz Ekonomicznych - odpowiedź jest złożona na tak postawione pytanie. Ustawa prawo upadłościowe i naprawcze została zmieniona po to, żeby dostosować terminologię, którą się obecnie posługujemy do realiów gospodarczych. Poprzednio przesłanki upadłościowe związane z brakiem czy utratą płynności finansowej, mówiły, że jeżeli w terminie 14 dni od sporządzenia przez Zarząd bilansu i rachunku zysków i strat, nie złożą wniosku o upadłość, wówczas może być pociągnięty do odpowiedzialności osobistej. W tej chwili warunki i realia mamy takie, że ten czas na złożenie wniosku o upadłość, jeśli długi przekroczą aktywa jest rok. Natomiast brak prawidłowej spłaty zobowiązań, czyli takiej gdzie proporcjonalnie

każdego wierzyciela się spłaca to są aż trzy miesiące. Jakie byłyby kierunki myślenia w szpitalu, po to żeby zapobiegać takim sytuacjom. Taka sytuacja przy przyjęciu tych przesłanek upadłościowych wynikała wprost stąd, że gros płatności Narodowy Fundusz przekazał na rzecz szpitala dopiero w marcu i kwietniu. To są opóźnienia związane z NFZ, gdzie można uniknąć tej przesłanki konieczności zgłoszenia. Wówczas zwiększamy zobowiązania i finansujemy się naszymi dostatkami. To jest pierwszy wentyl bezpieczeństwa. Drugi wentyl to jest zakres planowanych inwestycji. Tu gdzie musimy walczyć z niewykonaniami to mamy problem z NFZ. Wtedy, kiedy te świadczenia są limitowane. Stąd koncepcja intensyfikacji działań w obszarach, które są nielimitowane, czyli ginekologiczno - położniczym i noworodkowym. Tam nie mamy problemu z odzyskaniem i z pewnością, że odzyskamy te środki. Tam nie ma takiej sytuacji, że zrobimy duże nadwykonania i w pewnym momencie NFZ powie, że się spóźnia, ale i w ogóle nie zapłaci. To jest drugi obszar, na który położony zostanie istotny nacisk właśnie po to, żeby zapobiegać sytuacji utraty płynności finansowej przez szpital. Trzeci obszar to taki, że siłę tego szpitala buduje jego właściciel, czyli starostwo. Nie wyjąłem tego argumentu, jako pierwszego, ale jako argument ostatni.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński - ilekroć od ponad 1,5 roku tej kadencji jest mowa o szpitalu niezależnie czy w kontekście modernizacji wymaganych oddziałów do wytycznych Ministra, czy co 3 miesiące podwyższamy kapitał nie przekazując pieniędzy na szpital na przejedzenie tylko na inwestycje, które służą naszym mieszkańcom. Jest ta sama dyskusja z tymi samymi argumentami. Pytanie moje brzmi w ten sposób. Jeśli szpital jest powiatowy i samorząd powiatu, czyli wszyscy mieszkańcy mają 100% udziałów w tej spółce a spółka służy mieszkańcom i ich leczy. To jak jest skonstruowany system ochrony zdrowia w Polsce, który jest płatnikiem naszego szpitala, to jest osobna rzecz. Teraz odpowiedź na pytanie jest bardzo prosta dla nas jako właściciela, czy bierzemy to „na klatę” i inwestujemy i mimo wszystko rozwijamy, bo służy naszym mieszkańcom, czy nie. Ale jeśli nie, to czy sami skazujemy go na banicję i na to żeby upadł i się nie rozwijał i żeby był gorszy niż inne w okolicy oraz żeby nasi mieszkańcy mieli ograniczony dostęp do usług medycznych? Czy może jeszcze ktoś nie daj Boże będzie chciał iść krok dalej i powie to sprzedajmy ten szpital. Takiej zgody ani mojej ani nikogo z Zarządu ani radnych prawicy rządzącej nie będzie. Bardzo bym prosił, bo dziesiątki godzin podczas komisji czy sesji tej kadencji rozmawiamy na te same pytania. Tutaj nikt nie kłamie, czy pytania idą w stronę radnych, czy w stronę Zarządu czy w stronę prezesa, czy mamy dziś niezależną osobę, która doradza w szpitalu, odpowiedzi są dokładnie takie same, co do przecinka. Dlatego ja apeluję o rozsądek i o to, żebyśmy mierzyli siły na zamiary. Powiat to są nie tylko drogi, chodniki, ale też nasz szpital, który leczy naszych mieszkańców. Pieniążki, które Wysoka Rada przekazuje w drodze uchwał czy na podwyższenie kapitału czy teraz rozmawiamy o nowych obligacjach, nie idą na spłatę zobowiązań krótkoterminowych, na to żeby zapłacić rachunek jeden, drugi, trzeci tylko będą inwestowane w sprzęt i obiekt jako szpital, który wykonuje usługi. To też jest inwestycja bardzo potrzebna.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – kiedy podjęliśmy decyzję za naszej wspólnej, gdy radny Stanisław był Starostą, sami decydowaliśmy, że ten szpital będzie bliższy nam. Przedtem mieliśmy wpływ tylko na pana dyrektora i kończyła się nasza wiedza. Powiedzmy krótko, to był szpital tylko z nazwy powiatowy. Później do nas doszło, że poprzez przekształcanie tego szpitala w Szpital Powiatowy Spółkę, staliśmy się realnymi właścicielami. Z perspektywy czasu, gdzie biłem się z myślami, czy słusznie czy nie, wcale tego kroku nie żałuję. W tej chwili realnie jesteśmy właścicielami i jako właściciele bierzemy z punktu prawa odpowiedzialność za tą jedną Spółkę. Słyszając państwa rozmowy, głośno mówiłem, że nie ma zgody Rady na sprzedaż jakiegokolwiek podmiotowi gminnemu udziałów. 100% udziałów jedyna Spółka jest nasza i nie mamy zamiaru się pozbywać. Tak samo ta dyskusja dzisiaj to słusznie „wałkowaliśmy” panie Starosto, nikt z nas nie jest żeby zamykać szpital. Doświadczenie życiowe uczy, że jeżeli jest uchwała na temat obligacji to warto to zmienić, lepiej nam się opłaca. Jeżeli jest tańsze i przy okazji spłacamy to nie ma, o czym dyskutować. Powiedzieliśmy też, że bierzemy zestaw lepszy. Co to znaczy? Konkretnie ginekologia, bo dzisiaj z jedna łazienka to ja dziękuję, żeby ktokolwiek chciał przyjść do nas. Do

tego paliatyw i trzecia rzecz kaplica. Jeżeli są zastrzeżenia, co do Zarządu szpitala to prosiłbym, jako szef Rady te sformułowania skierować do zgromadzenia wspólników. Takie i takie zarzuty, z tym się nie godzimy. My później dużo rozmawiamy, ale w konsekwencji nie ma żadnych wniosków. Proszę pamiętać, że prezes jeden czy drugi jest, a za chwilę go nie ma. Radni ponoszą odpowiedzialność i z problemem źle podjętej decyzji my zostaniemy. Cieszę się, że jest taka troska z każdego z państwa z osobna.

Radny St. Martuzalski - są jeszcze inni członkowie Zarządu, więc do nich będę kierował te słowa. To, co usłyszeliśmy od pana Starosty jest nie do przyjęcia. Nie formujemy swoich obaw, pytań, po to żeby zrobić przykrość. Samorząd to jest nasza wspólnota, o którą dbamy i wspólnie pracujemy mając różne spojrzenie na różne tematy. W 2010 r udało nam się mimo oporu nie przekazać operatorowi zewnętrznemu tylko zadanie wzięliśmy sami na siebie. Moja ocena jest roku 2015. Panie Starosto nie mam zamiaru oceniać w żaden sposób jakości szpitala, ponieważ na medycynie się nie znam. Natomiast wynik finansowy w porównaniu z sąsiednią spółką w Pleszewie daje do myślenia. Zdaję sobie sprawę, co do wielkości kontraktu w Pleszewie. Chciałem poinformować, że, mimo iż mają dwukrotnie większy kontrakt i wynik finansowy za ubiegły rok w tym 9 mln w plusie. My mamy rok rocznie 1,4 mln zł strat, mając do tego bogatego sponsora, który łoży na inwestycje i na usprzętowanie. Panie Starosto chciałbym żeby pan w takiej Spółce zarządzał i byłby pan odpowiedzialny swoim portfelem, która by przy takim zarządzaniu przynosiła straty. Zdaje sobie sprawę z uwarunkowań, które są związane z płatnikiem, którym jest NFZ. Natomiast przykład Pleszewa, mówi jasno, że można na tej głębokiej wodzie się poruszać. Nie wymagamy żeby te wyniki były bardzo wygórowane, ale niech będą koło zera. To jest istotą w spółce samorządowej, nie zysk, ale misja, tylko, żeby do tej misji nie dopłacać w porównaniu z innymi spółkami. Można pokazać wiele innych, które dobrze sobie radzą, i są takie, które sobie nie radzą. Jeżeli kierowca jest słaby, to się go zwalnia. Żeby nie wybrzmiało to, że dzisiaj nawołuję do zmiany Zarządu. Te materiały, które otrzymaliśmy, kiedy ten Zarząd funkcjonuje w żaden sposób nie przynoszą nam przynajmniej symptomów zmian. Moje wystąpienie na początku odnośnie przyjęcia protokołów z posiedzeń Komisji Rewizyjnej powodem było między innymi badanie nadzoru właścicielskiego nad szpitalem. Pozwoliłem sobie do tego protokołu złożyć zdanie odrębne, dlatego moje pytanie, czy ktoś się tym moim zdaniem zainteresował. Ująłem tam moją ocenę, że w okresie badanym poprzednim w imieniu właściciela skład Rady Nadzorczej zmieniał się bardzo często wbrew zapowiedziom z kampanii wyborczej, że w Radzie będą zasiadały osoby z pierwszych stron gazet i ekranów telewizyjnych. Tu chodzi o nadzór właścicielski. My dzisiaj dyskutujemy z powagą i pochylamy się nad trudnym problemem. Szpital jest naszym wspólnym dorobkiem. Ja rozpocząłem przekształcenie, nam się udało przekształcić, a wy musicie to dzisiaj kontynuować. Jeżeli to spartolicie, to my radni z poprzedniej kadencji będziemy z wami robili porządek. Tak nie może być. Wiem, że nie jest to bezpośrednia sprawa czy wpływ Zarządu i organu właścicielskiego, ale wy nadzorujecie, wy musicie postawić konkretne warunki. Nie może być tak, że przez tyle lat przyjmuje się jako pewnik, że płatnik jest jedynym winnym w tym całym bałaganie i notujemy straty a powiat dołoży. Musi być jakieś wyjście, jakiś plan naprawczy, o czym mówię od pół roku. Wy pokazać, chociaż światło w tunelu, które zmieni tą sytuację, która nie jest w mojej ocenie komfortowa. Mamy starty ok. 10 mln zł skumulowane z poszczególnych lat. Do wartości spółki to się ma tak, że to jest 1/3. Od strony księgowej bym się nie bał. Kończąc jeszcze jedno pytanie. Nie otrzymałem informacji od pana Dyrektora o bardzo istotnym problemie, na jakim poziomie w szpitalu jarocińskim kształtują się uposażenia personelu szpitalnego pielęgniarek i czy jest pomysł, aby jarociński szpital w sposób odpowiedni dbał o ten personel. Za chwilę będzie problem, bo go po prostu nie będzie. Poproszę o informację, na jakim poziomie są te uposażenia i czy na ten rok są przewidziane podwyżki.

Radny M. Małynicz – prowadziłem posiedzenie Komisji Budżetu i również był ten punkt dotyczący szpitala szeroko dyskutowany. Nie sposób nie odnieść wrażenia, że podobnie jak na Komisji gdzie 80% przemówień nie dotyczyło sprawozdania finansowego tak i również teraz niektóre osoby pozwalają sobie na pouczenie Przewodniczącego, co do mówienia na temat „wujek

dobra rada” służy wszystkim innym tylko nie dyskusji na temat sprawozdania finansowego szpitala powiatowego na rok 2015. Jest to przykre, bo chciałbym porozmawiać o tym, co się dzieje w roku 2015 w szpitalu i w jego finansach, a nie koniecznie o tym, co komu się wydaje, że zrobiłby to lepiej. Ja wiem, że pan Martuzalski zrobiłby wszystko najlepiej, część z tych rzeczy do Jarocina jeździ aż z prokuratury ostrowskiej i analizuje pewne rzeczy. Więc te doświadczenia, którymi się pan radny Martuzalski tak się wychwala, jaki on jest świetny, miałem osobiście okazję w jakiś sposób dotknąć. W związku z powyższym twierdzę, że nadal ta dyskusja zmierza w kierunku niezwiązanym ze sprawozdaniem finansowym, składam wniosek o zamknięcie dyskusji.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – mamy wniosek i musimy go przegłosować.

Radny St. Martuzalski – padło z mojej strony pytanie do pana Dyrektora.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – radny Małynicz zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji. Kto jest za przyjęciem wniosku proszę o podniesienie ręki?

Za zamknięciem dyskusji było 11 radnych. Większością głosów wniosek o zamknięcie dyskusji został przyjęty.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – ogłaszam 20-minutową przerwę i w przerwie sesji odbędzie się posiedzenie Komisji Budżetu.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – żeby nie przedłużać przed przerwą, w jednym rację panu Martuzalskiemu chciałbym przyznać, że tak, mamy czas. Z czterech lat tej kadencji minęło nieco 1,5 roku i z bardzo wielką przyjemnością ja jako Przewodniczący Zarządu czy jako zarząd poddamy się ocenie. Są dane wyjściowe, od jakich zaczynaliśmy tą kadencję. Wiemy, dokąd chcemy dojść i swoje robimy. Oceńmy to potem jak zostanie wszystko zrealizowane, jak będzie wszystko funkcjonować. Rozmowa o tym, jaka będzie jutro pogoda czy za dwa tygodnie. Nie wiem, chociaż chciałbym wiedzieć. Będę robił wszystko, żeby była dobra.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – mówiłem o tym, składać wniosek o plan naprawczy i to bez gadania i bez bicia piany.

Radny St. Martuzalski – zadałem pytanie, ile zarabiają pielęgniarki a pan uciął dyskusję, bo wiadomo, że pielęgniarki to są najbardziej niedoceniane osoby w szpitalu.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – przerwa. Był wniosek, prawo jest prawem. Zostaje komisja Budżetu, ma, co robić.

Po przerwie Rada jest nadal władna do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad. pkt. 7

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w uchwale nr XXIV/179/2016 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 23 czerwca 2016 r.

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – zmiana polega na tym, że pierwotnie był zapis 920.000 zł w zakresie wydatków majątkowych na wniesienie wkładów do spółek, a powinno być 620.000 zł i tą prawidłową wartość wprowadzamy. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – czy ktoś zabierze głos do projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o opinię komisji Budżetu i Rozwoju.

Radny M. Małynicz, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciwny”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego podjęła uchwałę jednogłośnie.

XXVII/186/16

Ad. pkt. 8

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – kolejny punkt to rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie powierzenia Gminie Jarocin wykonania zadania publicznego w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Jarocińskiego.

P. K. Pietras, Kierownik Referatu komunikacji – projekt uchwały staje po raz trzeci pod obrady Rady. Zadanie które jest do skonsumowania jest na tyle ważne, że temat musiał być omówiony wielokrotnie i dość szczegółowo. Odkonsumowano spotkanie z władzami gmin, gdzie tematyka publicznego transportu zbiorowego i zmian oraz całej filozofii publicznego transportu zbiorowego została przedstawiona. Z tego spotkania intencja Starosty, który zgodnie z ustawą odpowiada za funkcjonowanie transportu na terenie powiatu jest taka, aby to zadanie powierzyć gminie, która zajmie się tą tematyką możliwie od początku do końca. Pewne sfery pozostaną nadal w gestii Rady Powiatu, bo tak mówi ustawa, nie wszystko będzie można przekazać. Zadania operacyjne byłyby przekazane. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – mam propozycję, ponieważ temat był szeroko omawiany i głęboko poddawany dyskusjom i analizom podczas poprzedniej sesji czy też w trakcie innych spotkań czy zarządów z władzami gmin. Moja propozycja jest taka, że jeśli ktoś ma pytania techniczne, formalne związane z tym zagadnieniem, jest pan Marcin Maciocha z firmy Refunda, który przybył po to, aby szczegółowo na te pytania odpowiedzieć.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – proszę zadawać pytania, które należy stawiać, my wywołujemy uchwałę, ale cała praca odbywa się na Zarządzie. Kompetencje nasze są takie, że musimy wskazać jednego operatora. Ustawa zakazuje by w uchwale intencyjnej wskazać dwóch operatorów. Druga rzecz, że drugi operator może mieć nie więcej niż 10% udziałów.

Radny L. Bajda – składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – padł wniosek formalny i przechodzimy do głosowania.

Radny St. Martuzalski – składam wniosek przeciwny. Na poprzednich dwóch sesjach ten punkt został wprowadzony przez zarząd i dwukrotnie został z porządku obrad zniesiony. Przypominam, że na sesji w dniu 13 lipca członek Zarządu Szymczak stwierdził, że musimy podjąć tą uchwałę, po to żeby od września funkcjonowała. Proszę się nie dziwić, że nie wierzymy w Wasze zapewnienia, kiedy dzisiaj do 1 września mamy kilka dni i nie ma możliwości na opublikowanie tego aktu. Panie Przewodniczący sam Pan pamięta, że na mój wniosek, kiedy pojawiły się wątpliwości, co do ustaleń z pozostałymi władzami zadeklarował Pan, że na takim spotkaniu chce być. Dzisiaj dla mnie jest wiarygodny dowód, bo oświadczył pan, że był na tym spotkaniu i doszło do porozumienia. Tu żadna notatka nie jest potrzebna. Nie otrzymaliśmy jednak do tej pory żadnej odpowiedzi na wątpliwości, które wcześniej postawiliśmy. Po pierwsze: jakie koszty, po drugie, na jaki okres i po trzecie to nie jest tak, że przyjmujemy uchwałę i powierzamy, bo ta uchwała

powoduje skutki finansowe. Jako Rada Powiatu powinniśmy znać, jakie będą skutki finansowe związane z tymi decyzjami. W związku z tym, te pytania w zasadzie już postawiłem i dlatego składam wniosek przeciwny, aby uzyskać odpowiedź na te pytania.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – głosujemy pierwszy wniosek o zamknięcie dyskusji. Proszę o podniesienie ręki. Kto jest „za”? Dwóch radnych głosowało „za”, 3 radnych „wstrzymało się” od głosu, pozostali byli „przeciw”. Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Radny T. Grobelny - na roboczo chciałem się odnieść do projektu, odnieść do tras, które zostały zamieszczone jako załącznik do uchwały. Jest 5 tras, które zahaczają o gminę Jaraczewo. Wójtowie, burmistrzowie naradzali się na ten temat. Zwrócę uwagę, że ostatnia trasa łączy Jarocin, przez Rusko, Bruczków do Borku i z powrotem. Bardzo nas to cieszy, bo dużo pracowników dojeżdża do firmy Mróz. O to chodziło włodarzom naszych gmin. Zwracam też uwagę na pewien szczegół, że jest tam na tej trasie kilometr drogi niewyasyfaltowanej, jest tam tłuczeń pokryty smołą i konserwowany. To trzeba będzie umieścić w budżecie jesiennym. Nie podobno żeby autobus miał jechać po takich kocich łbach. Nie wiem czy nie będzie trzeba zmienić znaku pierwszeństwa przejazdu z Ruska na Bruczków, bo jest odwrotnie. Już sygnalizuję ten temat, by wziąć go pod uwagę.

Radny P. Franczak – chciałem uszczegółowić, dopytać w zakresie zastosowanego rozwiązania. Uchwała, nad którą teraz pracujemy jest uchwałą, która ma powierzyć na podstawie porozumienia pomiędzy powiatem a gminą. Tak to zrozumiałem na spotkaniu 20 lipca i w zasadzie jest to uchwała, która daje zielone światło do przygotowania projektu porozumienia szczegółowego z tymi zastrzeżeniami, o których mówił pan radny.

P. Marcin Maciocha, Wiceprezes Refunda Sp. z o.o. - chciałbym się odnieść do istoty. Podejmujecie państwo uchwałę w zakresie przekazania zadania. Jej efektem jest zawarcie porozumienia, w którym zostały określone wszystkie zasady organizacji zarządzania tym przekazaniem zadaniem. Rada nie ma kompetencji do określania w tej uchwale tych kwestii, dlatego ma ona formę uchwały intencyjnej. Odnosi ona jednak skutki, bo przekazuje zadanie, które Rada gminy Jarocin przyjmie. Wówczas w oparciu o te dwie uchwały będzie możliwość zawarcia porozumienia, które zostanie opublikowane w Dzienniku Urzędowym i wtedy staje się prawem. Wtedy będziemy mogli mówić o przekazaniu zadania i jego realizacji przez gminę Jarocin. W tej uchwale nie sposób wpisać te rzeczy. One znajdują się w porozumieniu zawartym przez dwa samorządy. Idea jest taka, że koszt samego przekazania zadania będzie zerowy. Powiat nie poniesie kosztu z tego tytułu. Okres jest dowolny, możemy sobie określić, że porozumienie będzie na rok albo na czas nieokreślony, z określonym terminem wypowiedzenia. Co do tras uzasadnienie do uchwały zawiera załącznik i one są zgodne z treścią aktualnego planu transportowego, czyli aktualnego prawa miejscowego. Powierzamy zadanie i operacyjnie organ wykonawczy ze strony powiatu i organ wykonawczy ze strony gminy podpiszą porozumienie i wynegocjują, tam znajdują się kwestie finansowe, kwestie organizowania 1, 2, 3 5 operatorów, nie ma tu specjalnych ograniczeń w tym zakresie.

Radny St. Martuzalski - dzisiaj padło sformułowanie, że to zadanie będą wykonywały dwa podmioty, które funkcjonują na naszym terenie. Czy dopuszcza Pan konkurs ograniczający dostęp do wykonania zadania tylko do podmiotów funkcjonujących na terenie powiatu jarocińskiego. Takie stwierdzenie tu padło.

P. Marcin Maciocha, Wiceprezes Refunda Sp. z o.o. - myślę, że to był skrót myślowy. Idea jest taka, że jeżeli zorganizujemy postępowanie konkurencyjne to ja mogę zorganizować postępowanie na wyłonienie jednego operatora, mogę zorganizować postępowanie na wyłonienie dwóch operatorów lub na nieskończoną liczbę. To jest kwestia decyzji merytorycznej, ale też i politycznej, która leży w państwa gestii organów wykonawczych, czy chcemy mieć jednego czy kilku

operatorów. Nie jesteśmy wielką metropolią gdzie się utrzyma wielu operatorów. W chwili obecnej jest ich trzech, którzy funkcjonują i utrzymują się. W chwili obecnej przy obecnej siatce połączeń i przy zachowaniu tego typu połączeń i tych trzech operatorach możemy na tych trasach wyżywić operatora, i nie będzie to nikogo więcej kosztowało niż samorządy obecnie płacą.

Radny L. Mazurek - na jedno chciałem zwrócić uwagę. Już pan radny Grobelny powiedział i pan również. Uchwała jest uchwałą. Tu nie ma żadnej uchwały intencyjnej, bo tego typu uchwały nie istnieją. Uchwała będzie działała. Intencyjne może być pismo albo list.

Radny Zb. Kuzdzał – składam wniosek formalny, ale niekończący tą dyskusję, tylko wniosek formalny, w którym planuje się, że porozumienie będzie obowiązywać, co najmniej od 1 września 2016 r. Chciałbym uściślić, że do końca 2017 roku, ponieważ tą sprawą zajmowała się komisja senacka i ona przetrzymała tą sprawę do Rządu, żeby się konkretnie się wypowiedział i wypracował wnioski w związku z tym, że są tam małe nieścisłości. Prosiłbym zaznaczyć czas do końca 2017 roku i żebyśmy sobie nie zamknęli drogi jakby się jakieś sprawy pozmiały.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – czy przy podejmowaniu uchwały my możemy to zaznaczyć, czy to jest kompetencja Zarządu Powiatu?

P. Marcin Maciocha, Wiceprezes Refunda Sp. z o.o. - w mojej ocenie można to zadanie powierzyć na określony okres. Nic nie stoi na przeszkodzie, natomiast lepszą formą jest określenie tego w porozumieniu, np. wprowadzenie okresu wypowiedzenia bądź zawarcia go na tą datę z możliwością przedłużenia. Wprowadzenie tego do uchwały powoduje to, że w przyszłym roku znowu Rada będzie musiała na ten temat dyskutować.

Radny M. Małynicz – ja mam kontrpropozycję. Porozumienie ma to do siebie, że w każdej chwili, na każdej sesji możemy je rozwiązać. Każda uchwałę na każdej sesji możemy rozwiązać.

P. T. Kuderski - moim zdaniem, jeżeli Rada decydowałaby, że to zadanie ma być przekazane na określony czas, to wzmianka o tym czasie powinna być zawarta w części normatywnej uchwały, a więc w paragrafie pierwszym bądź drugim. Ten zapis, który w tej chwili mamy znajduje się w uzasadnieniu. Jeżeli Rada w paragrafie pierwszym bądź drugim w części normatywnej uchwały nie określi terminu, zakłada się, że Zarząd jako organ wykonawczy może zawrzeć umowę na czas nieokreślony. Przy czym w interesie organu wykonawczego jest to, by w porozumieniu znalazły się zapisy o możliwości rozwiązania tego porozumienia za określonym wypowiedzeniem wcześniej.

Radny J. Zegar – poproszę o 5 minut przerwy i zwołuję posiedzenie klubu radnych Ziemi Jarocińskiej, PSL i PIS.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – przychylam się i ogłaszam 5-minutowa przerwę.

Po przerwie Rada jest nadal władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – wznawiam obrady po przerwie.

Radny Zb. Kuzdzał – po wyjaśnieniach pana radcy prawnego wycofuję mój wniosek formalny.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – apeluję, bo jest w tej chwili za dużo pyśkówek, proszę zadawać konkretne pytania, bo inaczej siedzimy tu godzinami i jest bicie piany. Pan z firmy Refunda wyjaśnił nam już, ale czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Poddaję projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Jarocin wykonania zadania publicznego w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Jarocińskiego.

Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego w obecności 17 radnych, 14 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę.

XXVII/187/16

Ad. pkt. 9

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – przechodzimy do rozpatrzenia projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2016-2028 wraz z autopoprawkami. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Autopoprawki stanowią załącznik nr 11 do protokołu.*

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – projekt uchwały wraz z autopoprawkami omawiałem na posiedzeniach Komisji jak i w dniu dzisiejszym na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów w przerwie sesji. Jeżeli są pytania to poproszę.

Radny M. Małynicz, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju – Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – przystępujemy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie guzika.

Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego w obecności 17 radnych przy trzech głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę.

XXVII/188/16

Ad. pkt. 10.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – proszę p. J. Jędrzejaka, Skarbnika Powiatu o przedstawienie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2016 r. wraz z autopoprawkami. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Autopoprawki stanowią załącznik nr 13 do protokołu.*

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – również sprawy zmian budżetu powiatu na 2016 r. wraz z autopoprawkami omawiałem szczegółowo na posiedzeniach poszczególnych Komisji jak i w dniu dzisiejszym.

Radny L. Bajda, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska – opinia Komisji o projekcie uchwały jest pozytywna.

Radny K. Matuszak, Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych – Komisja również zaopiniowała zmiany budżetowe pozytywnie.

Radny M. Stolecki, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury – Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny M. Małynicz, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju – Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – przystępujemy do głosowania. Kto jest za podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie guzika.

Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego w obecności 17 radnych przy trzech głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę.

XXVII/189/16

Ad. pkt. 11 Interpelacje i zapytania radnych.

Radny St. Martuzalski - interpelacja o przedstawienie w formie pisemnej pełnej informacji o zaawansowaniu realizacji prac związanych z budową tzw. łącznika między drogami krajowymi nr 11 i 12. *Interpelacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

Radny T. Stolecki - w imieniu jednego z mieszkańców składałem wniosek. We wniosku zawierała się prośba o przesunięcie znaku. 31 lipca przed Żerkowem na górcie miał miejsce wypadek śmiertelny. Uczestniczyła w nim osoba spoza naszej gminy. Najprawdopodobniej nie знаła tego zakrętu. Powodem była nadmierna prędkość i ścięcie zakrętu. W związku z tym to była prośba o przesunięcie znaku ograniczającego prędkości z dołu górkę na sam początek by na całej długości tej górkę ograniczyć tę prędkość. Ja jeszcze miałbym prośbę, by ustawić tam jeszcze jakiś znak niebezpieczny zakręt albo wypadki czy inny znak ostrzegawczy, że ten zakręt jest ostry. Tydzień temu w piątek, otrzymałem informację od mieszkańca Żerkowa, że ponownie auto znalazło się w rowie na poznańskich tablicach. Najprawdopodobniej znowu nadmierna prędkość była przyczyną wypadnięcia z drogi. Niedługo ma powstać ścieżka rowerowa, sporo osób już przemieszcza się rowerami na tej trasie i będzie jeszcze więcej. Bardzo proszę, by pan Starosta zwrócił uwagę na ten wniosek i przekazał go dalej, żeby ten znak przedstawić.

Ad. pkt. 12. Nikt z radnych nie złożył wniosków i oświadczenia.

Ad. pkt. 13. Wolne głosy i wnioski.

Radny St. Martuzalski – chciałbym przeprosić wszystkich tych, których moje pytania denerwują. Po to tu się spotykamy, żeby stawiać trudne pytania i wspólnie znaleźć odpowiedzi. Inwektywami ze strony państwa, które kierowane są w moją stronę w żaden sposób nie jesteście nie jesteście w stanie mnie obrazić. Mnie obrazić mógłby człowiek honoru, ale za takich kilku z was, nie można oceniać. W związku z powyższym Panie Przewodniczący nie widzę w panu obrońcy w pana osobie. Przerwał pan dyskusję, nie uzyskaliśmy odpowiedzi na bardzo ważne pytania. Dla państwa to jest nieważne, bo jak przeczytałem dla pana Starosty 5 tys zł to jest na waciki. Kiedy zapytałem ile zarabiają pielęgniarki i ile będą zarabiały na koniec roku. I uniemożliwiono mi, kiedy zadałem pytanie w imieniu swoim i w imieniu mieszkańców, uniemożliwiono poprzez demagogiczne hasła udzielenie odpowiedzi. Ponadto to, co mówiłem na koniec, troska o szpital. Możemy uważać, że szpital funkcjonuje wspaniale. Tylko z oceną na zewnątrz, a nie tu. Chciałem poinformować państwa o zdaniu odrębnym do protokołu, który został przyjęty przez Komisję Rewizyjną, o czym zacząłem wam przedstawiać. Kończy się jednym zdaniem, który przedstawia, w jaki sposób nadzór właścicielski jest sprawowany. Protokół został przyjęty 6 maja 2016 r. i ostatnie zdanie zdania odrębnego brzmi: „przykładem tego zjawiska był brak podjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium jednej z przewodniczących Rady Nadzorczej, bo było kilka w tym okresie, p. Agnieszce Pachciarz. Jeżeli uważacie, że to nie jest sygnał o jakości nadzoru właścicielskiego nad szpitalem to jest wasza ocena. Ja uważam, że takie rzeczy są niedopuszczalne.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – jedno pytanie panie radny. Rada nie jest od pytania. Jaki problem postawić wniosek i na piśmie odpowie panu pan prezes poprzez wniosek do Zarządu, ile zarabiają pielęgniarki, ile na koniec. To jest najlepsza forma.

Radny St. Martuzalski - takie pytania padły na komisji, takie pytanie padło dzisiaj i nie było problemu, żeby udzielić odpowiedzi.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – pytanie było nie na temat.

Radny St. Martuzalski – pan Małynicz, który zarzucił mi, że pytanie było nie na temat, jedynym argumentem był wniosek o przerwanie dyskusji. Nie chce się pastwić nad panem, bo mi Pana szkoda. Generalnie szanowni państwo, jeżeli zależy wam na dobru szpitala, bo na razie mówicie tylko a nie robicie.

Radny J. Zegar – poproszę radnych z klubu Ziemia Jarocińska, PSL i PIS o chwilę o pozostanie po sesji.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – na kolejną sesję spotykamy się w ostatni czwartek miesiąca o godz. 15.00. Przed nami jeszcze 1 września i 17 września w miarę możliwości zapraszam do uczestniczenia w wydarzeniach patriotycznych.

Ad. pkt. 14. Komunikaty.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – zapraszam o udział w rozpoczęciu roku szkolnego na szczecblu wojewódzkim 18:00.

Ad. pkt. 15. Zakończenie obrad.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady XXVII Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego V kadencji o godz. 17.40

Przewodniczący Rady Powiatu

Jan Szczerbań

Protokołowały:
Ewa Wielińska

Agnieszka Przymusińska