

Protokół nr 23/16
z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Rady Powiatu Jarocińskiego
odbytego w dniu 16 czerwca 2016 r. w godz. 10:00 – 10:45
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie

W posiedzeniu Komisji udział wzięli jej członkowie zgodnie z listą obecności – *stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu. Nieobecny Pan Mikołaj Szymczak oraz Mirosław Drzazga.*

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli zaproszeni goście wg listy obecności *stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu.*

Posiedzenie Komisji otworzył i prowadził **Przewodniczący Komisji p. Leszek Bajda**, który powitał zaproszonych gości i członków Komisji. Przedstawił proponowaną tematykę posiedzenia. Członkowie Komisji jednogłośnie przyjęli porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

Tematyka posiedzenia:

1. Informacja w zakresie wydanych wniosków dotyczących pozwolenia zintegrowanego.
2. Ocena wykonania budżetu powiatu za rok 2015 w zakresie działania komisji.
3. Sprawy bieżące.

Ad.pkt.1

Przewodniczący Komisji p. Leszek Bajda - na ostatnim posiedzeniu nie mógł być obecny przedstawiciel Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu, z Delegatury w Kaliszu Pan Kaczmarek. Ustaliliśmy, że jak będzie obecny na następnym posiedzeniu to będziemy mogli odnieść się do sprawozdania, które przyjęliśmy na poprzedniej komisji. Pojawił się problem, że będzie kilka pytań do zadania, na które należałoby nam odpowiedzieć, a to, dlatego, że są istotne dla działania komisji i dla spraw środowiskowych nas nurtujących. Mam dwa pytania. Pierwsze czy nie byłoby dobrze, żeby pojawiło się w sprawozdaniu od ilu podmiotów były naliczone opłaty środowiskowe w zakresie działania Inspektoratu, względnie też kary i w odniesieniu, do jakiego podmiotu?

P. J. Kaczmarek, Kierownik WIOŚ w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu - zawsze informujemy, wtedy, kiedy jest posiedzenie Rady Powiatu za rok ubiegły, tam są te informacje dotyczące ogólnej kwoty. Podnoszę to w swojej wypowiedzi. Nie mam teraz takich informacji w głowie, zapiszę sobie i udzielę informacji w ciągu 2, 3 dni. Wstępnie informując z pamięci, że te kary, które wymierzamy dla powiatu są neutralne. Kary za korzystanie środowiska, nie było kar dużo, na pewno dla gminy Kotlin. Nie ma wpływów z tego tytułu. Kary typowo dyscyplinujące. Większa kwota kar jest z tytułu sprawozdawczości, ale one są dochodem funduszu narodowego, nie wpływają do budżetu powiatu.

Przewodniczący Komisji p. Leszek Bajda - sprawozdania dotyczące ilości wyprodukowanych odpadów i ilości.

P. J. Kaczmarek, Kierownik WIOŚ w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu – dotyczy opóźnień sprawozdawczości albo nie składania. Przy błędach to kwestia przepisów. Nie chce tworzyć rzeczywistości, do piątku prześlę informację za rok ubiegły. Jeżeli byłby podział coś, co wpływałoby do powiatu, to wykażę.

P. Śl. Frydryszak, Z-ca Kierownika Referatu Budownictwa i Ochrony Środowiska – potwierdzam słowa Pana Kierownika, że nie było wpływów. Z informacji wynika, że kary, były naliczone, które zostały umorzone.

P. J. Kaczmarek, Kierownik WIOŚ w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu - dwie kary umorzyliśmy jedną dla Gminy Kotlin, w Wyszkach oczyszczalnia, wpływów się nie spodziewam. Kary za korzystanie ze środowiska są najczęściej wymierzane na podstawie pomiarów. Kilka pomiarów było przekroczonych, w jednym przypadku duże przekroczenia. Oczyszczalnia w Wyszkach jest w dobrym stanie. Parametry wyjściowe często lepsze niż oczyszczalnia w Cielczy.

Przewodniczący Komisji p. Leszek Bajda - drugie pytanie chodzi o przechowywanie materiałów kolejowych przesyconych olejami kreozotowymi na osiedlu Ługi, gdzie właściciel mieszka gdzie indziej pod lasem. Trwałe odbijanie piłeczki. Zapadł prawomocny wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawie odmowy wydania warunków zabudowy i za chwilę może się pojawić prawomocny wyrok NSA w sprawie obowiązku wykonania decyzji powiatowego Inspektora Powiatowego w sprawie rozbiórki. Jest problem, sprawa się toczy. Mieszkańcy poruszają ten problem, czy nie przeprowadzić pomiaru hałasu w godzinach nocnych jak wszystkie tiry startują. Jest to wydzielona działka, nieogrodzone, niezabezpieczone. Deszcze padają to sobie wsiąka w glebę.

P. J. Kaczmarek, Kierownik WIOŚ w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu - nie znając wcześniej sprawy. Proponuję nam sprawę przekazać i zobaczymy, co możemy zrobić. Lepsze możliwości działania w tym zakresie. Jest kwestia oddziaływania środowiskowego. Z hałasem jest problem, że hałas normowany jest z terenu zakładu. Transport na terenie zakładu jest normowany. Transport, emisja hałasu poza wchodzi w normę. Proponuję, aby przesłać informację. Może kwestia zanieczyszczenia gleby. Czy nadzór nie chciałby egzekwować decyzji mimo postępowania jeszcze w Sądzie Administracyjnym?

P. Śl. Frydryszak, Z-ca Kierownika Referatu Budownictwa i Ochrony Środowiska - w przedstawił informację w zakresie wydanych wniosków dotyczących pozwolenia zintegrowanego. *Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.* W kwestii uzupełnienia, są wymienione na stronie 3 instalacje, które wymagają pozwolenia zintegrowanego. Organem właściwym do ich wydawania jest Starosta albo Marszałek Województwa. Z tych instalacji jest ich 9, które wydawał Starosta i chodzi o instalację związaną z podmiotem, który w tej chwili prowadzi Len w Witaszycach. Starosta wydawał pozwolenie zintegrowane w Chrzanie. Zakład Biernacki w przeciwieństwie do firmy Kozłowice, rozszerza działalność i to powoduje, że pozwolenie zintegrowane nieaktualne, po złożeniu wniosku w tym roku, pod koniec zostaną wydane nowe pozwolenie zintegrowane, które obejmuje aktualną sytuację. Zakład ma objęte 4 instalacje, czyli instalacja do uboju, przetwórstwa, unieszkodliwiania odzysków ubocznych produktów oraz oczyszczalnię.

Przewodniczący Komisji p. Leszek Bajda – czy biogazownia będą budować?

P. St. Frydryszak, Z-ca Kierownika Referatu Budownictwa i Ochrony Środowiska - biogazownia jest w planach. Pozostałe instalacje posiadają pozwolenia zintegrowane wydane przez Marszałka.

P. J. Kaczmarek, Kierownik WIOŚ w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu - skargi znowu na Zakład Biernackiego na wywożenie ścieków na pola, przypuszczamy, że chodzi o odchody zwierząt.

Ad.pkt.2

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – omówił sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Jarocińskiego za 2015 rok w zakresie działania Komisji. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Slajdy stanowią załącznik nr 5 do protokołu.*

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Komisji p. Leszek Bajda – poddał pod zaopiniowanie projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Jarocińskiego za 2015 rok w zakresie działania komisji. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji i wszyscy głosowali „za”.

Ad.pkt.3 Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji p. Leszek Bajda – odczytał odpowiedzi na wnioski Komisji z dnia 18 maja. *Kopia pism stanowi załączniki nr 7 i 8 do protokołu.*

Przewodniczący Komisji p. Leszek Bajda - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu na 2016 rok. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – omówił zmiany w budżecie na 2016 rok w zakresie działania Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Leszek Bajda -Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa obecnych na sali członków Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.
Wszyscy głosowali „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad posiedzenie zakończono o godz. 10.45

Przewodniczący Komisji

Leszek Bajda

Protokołowała:

A. Przymusińska