

**Uchwała nr XX/160/16**  
**Rady Powiatu Jarocińskiego**  
**z dnia 31 marca 2016 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

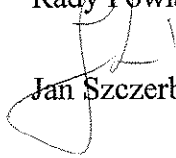
Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1445 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1195) Rada Powiatu Jarocińskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji Stowarzyszenia Jarociński Ruch Samorządowy z dnia 25 stycznia 2016 r. o podjęcie uchwał w sprawie cofnięcia planowanych wydatków na realizację budowy łącznika dróg krajowych nr 11 i 12 oraz zaniechanie dalszych prac związanych z tą inwestycją postanawia się nie uwzględnić wniosków zawartych w petycji.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Powiatu

  
Jan Szczerbań

**Uzasadnienie**  
**do uchwały Nr XX/160/16**  
**Rady Powiatu Jarocińskiego**  
**z dnia 31 marca 2016 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

W dniu 26 stycznia 2016 r. do Rady Powiatu Jarocińskiego wpłynęło pismo pn. „List otwarty” z dnia 25 stycznia 2016 r. Stowarzyszenia Jarociński Ruch Samorządowy z siedzibą w Jarocinie ul. Wielkopolska 18.

W powołanym liście otartym Stowarzyszenie Jarociński Ruch Samorządowy zwróciło się z apelem do Rady Powiatu Jarocińskiego o podjęcie uchwał w sprawie cofnięcia planowanych wydatków na realizację budowy łącznika dróg krajowych nr 11 i 12 oraz zaniechanie realizacji prac związanych z tą inwestycją.

W uzasadnieniu listu otwartego wskazano, że planowana inwestycja nie ma żadnego uzasadnienia komunikacyjnego, społecznego i ekonomicznego.

Zgodnie z przepisami art. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1195) przedmiotem petycji może być m.in. żądanie zmiany przepisów prawa, podjęcie rozstrzygnięć lub innego działania w sprawie dotyczącej życia zbiorowego, a o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna.

Z kolei zgodnie z przepisem art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach – petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ, chyba, że w statucie tej jednostki zostanie wskazany organ wewnętrzny tego organu stanowiącego właściwy w tym zakresie.

Zważywszy, że Statut Powiatu Jarocińskiego nie zawiera uregulowań w tym względzie, zatem złożoną petycję winna rozpatrzyć Rada.

Zgodnie z § 26 ust. 1 pkt. 1 Statutu Powiatu Jarocińskiego inicjatywę uchwałodawczą posiada Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady zważywszy na wnioski petycji zwrócił się do Zarządu Powiatu o zajęcie stanowiska. Pismem z dnia 22 lutego 2016 r. Nr A-OB.-BRZ.0022.1.2.2016.SK1 Zarząd Powiatu ustosunkował się do żądań petycji wskazując, że budowa łącznika dróg

krajowych nr 11 i 12 jest celowa i zasadna. Z tego względu Zarząd nie znalazł podstaw i potrzeby występowania z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie wykreślenia tego zadania z budżetu. Zarząd wskazał również, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, to do jego wyłącznej kompetencji należy inicjatywa w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

Wnoszę o przyjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu, albowiem przemawiają za tym względy natury prawnej.

W istocie wnioski apelu sprowadzają się do tego, by Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r. poprzez wykreślenie z wykazu wydatków majątkowych „Budowy łącznika drogi krajowej nr 11 z drogą nr 12 – projekt” - Plan wydatków 350.000 zł (załącznik Nr 5 do uchwały budżetowej Powiatu Jarocińskiego na 2016 r.)

Zgodnie z art. 60 ust. 1 i ust. 2 pkt. 4 ustawy o samorządzie powiatowym za prawidłowe wykonanie budżetu odpowiada Zarząd i tylko ten organ posiada wyłączne prawo zgłaszania propozycji zmian w budżecie powiatu.

W art. 233 ustawy o finansach publicznych uregulowano z kolei, że inicjatywa sporządzenia projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego.

Zważywszy na przywołane przepisy stwierdzić należy, że inicjatywa w sprawie zmian uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji Zarządu jednostki samorządu terytorialnego. Wobec takiego uregulowania stwierdzić w konsekwencji należy, że rada nie tylko nie posiada żadnych kompetencji dotyczących opracowania projektu uchwały budżetowej, ale także nie może zobowiązać Zarządu do przygotowania projektu uchwały zmieniającej budżet (uchwała RIO we Wrocławiu 66/2009 z dnia 5 sierpnia 2009 r.).

Wskazując na powyższe wnoszę o podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu.

Przewodniczący Rady  
  
Jan Szczerbań