

Protokół nr XII/15
z sesji Rady Powiatu Jarocińskiego
odbytej w dniu 7 września 2015 r. w godz. od 15:00 do 17:30
w sali sesyjnej Ratusza w Jarocinie

Ad. pkt. 1.

Obrady XII sesji Rady Powiatu Jarocińskiego otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań**. Na wstępie powitał radnych, władze powiatu, pracowników Starostwa, Dyrektorów wydziałów, zaproszonych gości, kierowników jednostek, jarocińskie media. *Spóźnił się Pan radny Sławomir Wąsiewski i Pan radny Andrzej Szlachetka. Nieobecny Pan radny Mariusz Małynicz i Pan radny Karol Matuszak. Listy obecności radnych, pracowników, kierowników jednostek, zaproszonych gości, stanowią załączniki nr 1, 2, 3, 4 do protokołu.*

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – stwierdził, że na sali obecnych jest 15 radnych, wobec czego Rada jest władna, by podejmować prawomocne decyzje. Oznajmił, że porządek obrad XII sesji Rady Powiatu został Państwu radnym podany w zawiadomieniach o zwołaniu sesji. Zapytał, czy są uwagi do porządku obrad? Nie ma.

W związku z powyższym Rada przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XI sesji Rady Powiatu.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu po XI sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli w I półroczu 2015 roku.
5. Informacja dotycząca sprawozdania finansowego „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. za 2014 rok.
6. Informacja dotycząca likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych w Jarocinie.
7. Informacja na temat wykorzystania środków finansowych na inwestycje i remonty w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat w roku szkolnym 2014/2015 oraz potrzeby w tym zakresie na rok 2015/2016.
8. Ocena wykonania nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa.
9. Informacja o stanie środowiska na obszarze Województwa Wielkopolskiego oraz wyniki działań kontrolnych na terenie powiatu za 2014 i 2015 rok.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie przekazania skargi według właściwości.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego wyrażającego stanowisko Rady Powiatu Jarocińskiego.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie powierzenia Gminie Kotlin prowadzenia zadania publicznego w zakresie zarządzania drogami powiatowymi na terenie powiatu jarocińskiego.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Jarocinie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie podwyższenia

kapitału zakładowego Spółki pod firmą „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jarocinie, pokrycia podwyższonego kapitału zakładowego wkładem pieniężnym oraz objęcia przez Powiat Jarociński wszystkich nowoutworzonych udziałów w Spółce.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2015-2028.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2015 r.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Wnioski i oświadczenia radnych.
20. Wolne głosy i wnioski.
21. Komunikaty.
22. Zakończenie obrad.

Ad. pkt. 2.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – poinformował, że protokół z XI sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Starostwie Powiatowym, w Biurze Rady – p. 22 od dnia 1 września 2015 r. w godzinach urzędowania. Do dnia sesji nie zostały zgłoszone do niego żadne poprawki i uzupełnienia. Stwierdził, że Rada przyjęła protokół z obrad XI sesji Rady Powiatu V kadencji.

Ad. pkt. 3.

P. Bartosz Walczak, Starosta Jarociński – przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu po XI sesji Rady Powiatu. W okresie między sesjami odbyło się jedno posiedzenie Zarządu Powiatu w Jarocinie w dniu 21 sierpnia br. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Po zreferowaniu sprawozdania Pan Starosta nagrodził pięcioro najlepszych maturzystów z pięciu szkół ponadgimnazjalnych z terenu powiatu jarocińskiego. Nagrodzeni maturzyści otrzymali po 1 tys. zł oraz upominki promujące samorząd Powiatu Jarocińskiego. Wyróżnienia wręczyli starosta Bartosz Walczak, przewodniczący Rady Powiatu Jarocińskiego - Jan Szczerbań oraz członek Zarządu Powiatu, odpowiedzialny za oświatę - Mirosław Drzazga.

Nagrodę Starosty Jarocińskiego otrzymali:

1. Joanna Błaszczuk – ZSP nr 1
2. Eryk Nawrocki – ZSP nr 2
3. Małgorzata Bachorz – ZSO
4. Paulina Małecka – ZSPB Tarce
5. Jan Sobczak – Zespół Szkół Społecznych

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – oznajmił, że jest mu bardzo miło jako szefowi Rady, że mógł wręczyć nagrody swoim wychowankom, z którymi mógł się spotykać na co dzień w szkołach. Dziś przyszedł ten moment szczególny, w którym przed Wysoką Radą można było złożyć życzenia. Oznajmił, by wyróżnieni dalej rozwijali swoje talenty, by robili to, co najbardziej kochają. Życzył też spełnienia marzeń.

Następni poinformował, że niedawno kolega radny Andrzej Szlachetka wstąpił w związek małżeński. W imieniu radnych Rady Powiatu, pana Starosty oraz członków Zarządu złożył radnemu i jego małżonce spełnienia miłości małżeńskiej i zdrowia.

Podziękował panu Staroście za wystąpienie i zapytał, czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego sprawozdania?

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Ad. pkt. 4.

Kolejny punkt porządku obrad przewiduje rozpatrzenie **sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli w I półroczu 2015 roku**. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu*. Tekst sprawozdania radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – zapytał, czy są pytania do sprawozdania?

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego stwierdził, że sprawozdanie zostało przez Radnych przyjęte.

Ad. pkt. 5.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – poprosił pana Marcina Jantasa, Prezesa Zarządu Szpitala Powiatowego w Jarocinie o przedstawienie **sprawozdania finansowego „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. za 2014 rok**.

Pan Marcin Jantas, Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Jarocinie – przystąpił do referowania sprawozdania. Poinformował, że było badane przez audytora Firmę Controlling Kancelaria Biegłych Rewidentów Kaczmarek Adamczyk Sp. Jawna. Zdaniem audytorów zbadane sprawozdanie finansowe we wszystkich istotnych aspektach przedstawia rzetelnie i jasno informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia jak też jej wyniku finansowego za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku. Również zostało sporządzone zgodnie z wymagającymi zastosowania zasadami polityki rachunkowości oraz na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych. Jest zgodne z wpływającymi na treść sprawozdania finansowego przepisami prawa i postanowieniami umowy spółki. Przychody netto spółki ze sprzedaży wyniosły netto 30.204.741 zł, koszty działalności operacyjnej 32.821.061 zł z tego amortyzacja 1.537.977 zł, zużycie materiałów i energii 5.669.000 zł, usługi obce 10.943.000 zł, wynagrodzenia 11.595.000 zł. Strata na sprzedaży wyniosła 2.616.000 zł. Przychody finansowe wyniosły 77.000 zł, koszty finansowe 214.000 zł, co spowodowało łącznie stratę 2.926.000 zł. Aktywa stałe spółki zamknęły się na dzień 31 grudnia kwotą 34.704.000 zł. W tym rzeczowe aktywa trwałe 33.534.000 zł, środki trwałe 33.513.000 zł. Aktywa obrotowe 6.376.000 zł. Inwestycje krótkoterminowe 2.914.000 zł. Pasywa – kapitał własny 25.316.000 zł, rezerwy na zobowiązania 2 mln zł, zobowiązania długoterminowe 5.800.000 zł, zobowiązania krótkoterminowe 7.777.000 zł. Jeżeli chodzi o zwiększenie środków trwałych to one wzrosły. Jeżeli chodzi o budynek szpitala i dokończoną inwestycję to wzrosły o 6.305.000 zł i ładowisko 928.000 zł, sprzęt komputerowy to kwota 77.000 zł, klimatyzatory 12.599 zł. Pozostałe zakupy szpitalne 759.476 zł. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu*.

Czy ktoś z państwa Radnych chce zadać pytanie do przedstawionego sprawozdania?

W dyskusji głos zabrali:

Radny L. Mazurek – oznajmił, że wynik finansowy był omawiany dość szczegółowo na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Spraw społecznych. Stwierdził, że wynik za 2014 r., czyli 2.924.000 zł to duży minus. To o 1.384.000 zł więcej niż było w 2013 r. Dobry wynik był

w 2012 r. ponieważ poprzedni prezes potrafił wynegocjować duże środki z Narodowego Funduszu Zdrowia za nadwykonania. Pan prezes Jantas ciągle tłumaczy, że sytuacja szpitala byłaby lepsza, gdyby za nadwykonania, które w szpitalu obecnie też już są, wpłynęły pieniądze. Działalność pana prezesa jest mało skuteczna, wynegocjowanie pieniędzy za nadwykonania, albo można by się zastanowić czy wniosek kontraktowy do NFZ jest dobrze skonstruowany, czy zawiera wszystkie elementy, jakie wymaga NFZ. Jaki jest skład Zarządu Szpitala Powiatowy i Rady Nadzorczej, ponieważ dochodzą słuchy, że jest on zmieniony?

Pan Marcin Jantas, Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Jarocinie – wyjaśnił, że obejmując Spółkę w sierpniu 2012 r. miała ona za 7 miesięcy stratę 900 tys. zł. Zakończyła natomiast rok zyskiem niecałe 400 tys. zł. Czyli na ten wynik nie miało wpływu uzyskanie przez poprzedniego prezesa środków za nadwykonania. Przypomniał, że za rok 2011 do dziś nie wpłynęły środki za ponadplanowe zabiegi. Od 2012 roku wiele się zmieniło. Między innymi pojawiła się druga nitka anestetyczna, która kosztuje szpital 600 tys. zł, wymagana przez Fundusz. Jeżeli skład Rady Nadzorczej to przewodniczącym jest Jerzy Wolski, natomiast członkami są: Andrzej Siliński oraz prof. Jerzy Babiak. Został przez Radę Nadzorczą powołany na następną trzyletnią kadencję.

Radny St. Martuzalski - zapytał, czy nadwyżka za rok 2012 nie weszła do budżetu szpitala na rok 2013?

Pan Marcin Jantas, Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Jarocinie – księgowość wymusza księgowanie przychodu, jeśli chodzi o nadwykonania, ale by nie wypaczało wyniku jest też księgowane jako koszty operacyjne w tej samej wartości. Nie wpływa na wynik finansowy spółki.

Radny St. Martuzalski - po dyskusji na ostatnim posiedzeniu Komisji Zdrowia nasunął się wniosek, by przygotować plan, by zaradzić sytuacji wzrastającego długu w szpitalu. Zażądać od spółki przygotowania programu zlikwidowania corocznej sytuacji zmagania się ze stratą i zminimalizowania do rozsądnych rozmiarów. Wnioskuje o opracowanie programu naprawczego. Ponadto, w związku z informacjami, jakie pojawiły się w mediach, o sytuacji kadrowej i płacach personelu średniego, pielęgniarek, chciał wiedzieć czy faktycznie są plany, by zmniejszyć płace pielęgniarkom, średniemu personelowi i pracownikom administracji. Zapytał, jaka jest średnia płaca kadry pielęgniarskiej.

Pan Marcin Jantas, Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Jarocinie – jeśli chodzi o poprawę wyniku finansowego, to mówił na komisji, że niedostateczna wysokość kontraktu, pomijając kwestię finansową, ale z punktu widzenia potrzeb mieszkańców powiatu, jest niewystarczająca. Generuje ona nadwykonania, a te generują koszty, a nie generują przychodów, ponieważ kontrakt jest za niski. To oczywiście jest najprostszą drogą do poprawy wyniku finansowego poprzez zwiększenie przychodów. To pozwala leczyć większą liczbę pacjentów i jest za to zapłacone. Nie wymusza też działań restrukturyzacyjnych, które byłyby uzasadnione wynikiem finansowym a nie potrzebami rzeczywistymi. Oznajmi, że od paru miesięcy walczył o zwiększenie kontraktu na oddziale ortopedycznym. Działalność zaczynał od kontraktu na poziomie 800 tys. zł rocznie. Nie pokrywało to nawet kosztów bezpośrednich. Tak niski kontrakt miał oczywiście wpływ na wynik finansowy. Była to jednak inwestycja w przyszłość. Jeśli koszty bloku operacyjnego są na poziomie 3 mln zł i gdyby rozkładały się tylko na oddziały chirurgiczny i ginekologiczny to oddziały te generowałyby jeszcze większą stratę. Gdy pojawił się oddział zabiegowy to koszty bloku rozkładają się na trzy oddziały i przychody są większe. W ubiegłym roku kontrakt wynosił

2.400.000 zł, a na ten rok w związku z trudną sytuacją NFZ udało się go zwiększyć tylko o 100 tys. zł. Rozpoczął rok z kontraktem 2.500.000 zł, a jednocześnie walczył o wyższy kontrakt, co było uzasadnione rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 20 października 2014 r., że aby od 1 lipca 2016 r. szpital mógł wykonywać zabiegi endoprotezoplastyk bioder i kolan musi ich wykonać w liczbie 75 protez bioder i 50 kolan, czyli w sumie 125 endoprotez. Kontrakt roku poprzedniego, czyli 2.400.000 zł pozwalał na wykonanie 60 endoprotez. Oczywiście oddział ortopedyczny to nie tylko endoprotezy, ale też złamania, artroskopie nie jest wysokość kontraktu, która by satysfakcjonowała i nie generowała nadwykonań. Jednak od drugiego kwartału tego roku podjął ryzyko jako prezes szpitala, że zabiegów będzie tyle wykonywanych, by do końca roku zmieścić się w tej ilości 125 protez. W Wielkopolsce jest 10 szpitali powiatowych, które mają oddział ortopedyczny, na 30 szpitali. Po zwiększeniu kontraktu, jarociński szpital i tak ma najniższy kontrakt w Wielkopolsce. Dla przykładu Pleszew ma 4.200.000 zł, najwięcej ma Puszczykowo ponad 9 mln zł. Jednak nawet powiaty mniejsze mają kontrakty na oddziały ortopedyczne między 4 a 6 mln zł. Jest dzięki temu możliwość zwiększania kontraktu, wykonywania większej ilości endoprotez bioder i kolan i poprawa wyniku, bo każdy zabieg jest tańszy z punktu widzenia kosztów bloku. Udało się też z początkiem września podpisać zwiększenie kontraktu na oddział dziecięcy o 120 tys. zł. Zwiększenia kontraktów powodują, że w przeliczeniu na ilość punktów, nie trzeba przyjmować większej ilości pacjentów, ponieważ nadwykonania na tych oddziałach już są od początku roku.

Generowały one dodatkowe koszty w szpitalu. Z punktu widzenia poprawy wyniku finansowego ten ruch na przychodach jest najlepszy, bo można większej liczbie pacjentów pomóc, co też minimalizuje ilość nadwykonań. Oddział ortopedyczny w Jarocinie powstał pod koniec 2011 roku. Jako nowy oddział ma niski kontrakt, taka jest polityka Funduszu. Pod koniec 2011 roku to nawet nie były dodatkowe pieniądze, tylko były to środki uzyskane poprzez umniejszenie kontraktu na oddział chirurgiczny. Licząc kontrakt ginekologiczno-położniczy i cały chirurgiczny to jest przychód ponad 7 mln zł. Dodając do tego 3 mln zł bloku to byłoby rozdzielone na 7 mln zł przychodu. Jeśli dodamy 3,1 mln zł z oddziału ortopedycznego to wchodzimy w kontrakty zabiegowe na poziomie 10 mln zł przychodu. Widzimy, że koszty bloku to jest ok. 30% a nie 50%. Jeśli uda się zwiększyć kontrakt to też to będzie miało wpływ na wynik finansowy. Jeśli koszty w szpitalu sięgają 60-70 %, to są wynagrodzenia i usługi obce w zakresie wynagrodzeń wynikających z umów cywilnych z lekarzami, pielęgniarkami czy innym personelem. Jeśli dodamy do tego koszty finansowe, koszty ogrzewania, amortyzacji to nagle wychodzi, że ok. 15-20% kosztów w szpitalu jest coś dodatkowego, jeśli leczymy pacjentów w większej ilości. Wygenerowanie dodatkowego przychodu poprzez zwiększenie kontraktu na poziomie 1 mln zł może poprawić wynik finansowy.

Radny St. Martuzalski – zapytał, jak prezes ocenia, o ile musiałby w następnym roku wzrosnąć kontrakt, o ile procent w stosunku do tego, czym dysponuje się w roku bieżącym, tak by wynik finansowy wyglądał na zero, by się bilansował.

Pan Marcin Jantas, Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Jarocinie – oznajmił, że dokonuje takich analiz, przygotowuje się do negocjacji, które rozpoczną się w ciągu miesiąca lub dwóch. Jeśli na dzień dzisiejszy, uwzględniając to co się już udało uzyskać z początkiem września czyli 700 tys. zł, uda się zwiększyć kontrakt jeszcze o ok. 2.500.000 zł, to spowodowałoby wynik na zero przy amortyzacji 1.600.000 zł. Niejako byłoby w spółce ok. 1,5 mln zł środków na inwestycje.

Radny St. Martuzalski – uzupełniające pytanie, obecnie z roku na rok mamy wzrost środków, którymi dysponuje Narodowy Fundusz Zdrowia na poziomie inflacyjnym. Ta wartość to jest w stosunku do całorocznego kontraktu ok. 2,5 mln zł, 8%. Jest nie realne, by o tyle wzrósł kontrakt. Należy, zatem zastanowić się jak zmniejszyć straty w latach następnych, zakładając czarny scenariusz, że zakładanego wzrostu kontraktu nie będzie. Chodzi o to, by w perspektywie kilku lat szpital nie stanął w trudnej sytuacji. Samorząd powiatowy po to przekształcił szpital w spółkę prawa handlowego, by radziła sobie w realiach gospodarczych. To jest zadanie samorządu, by wspólnie z Zarządem, aby przygotować plan na następne lata.

Radny M. Walczak – oznajmił, że jako Przewodniczący Komisji Zdrowia czuje się odpowiedzialny za szpital i jest cały czas w kontakcie z panem prezesem i panem starostą. Zapewnił, że jest przygotowywany program naprawczy dla szpitala i niedługo zostanie on przedstawiony, kiedy jego wstępna forma zostanie zamknięta.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – oznajmił, że są rozpatrywane różne scenariusze dla szpitala. Pewne kwestie nie wchodzi w rachubę. Nie ma już kogo zwalniać, bo niezbędne zwolnienia już były. Nie ma też, z czego ciąć wynagrodzeń, jeśli chodzi o personel administracji i pielęgniarki. Plan jest przygotowywany, ale najpierw wysłucha go zgromadzenie wspólników. Dodał, że w cuda nie wierzy i będzie szczęśliwy jak kontrakt zatrzyma się na 3 mln zł. Kontrakty zatwierdza się do grudnia. Obecnie wiemy, że pan prezes wskazał miejsc, które rozwijamy i na te sprawy poszły pieniądze, np. rozwijamy anestezjologię. Jednak, żeby te 3 mln nie poszły w 5 mln. Powiat nie będzie miał, z czego dopłacić. Trzeba wyraźnie powiedzieć, że staniemy przed takim faktem, że będzie trzeba ogłosić upadłość. Zapytał o endoprotezy. Kolejki do operacji są długie, a szpital realizuje 60 protez, a ma być 75. Albo szpital daje za drogą wycenę, że w cenie za 75 szpital operuje tylko 60. Trzeba dokonać korekty i realizować operacje tak jak dyktuje Narodowy Fundusz Zdrowia, który jest płatnikiem. Nie rozumie, dlaczego to nie jest robione. Wtedy wiemy, po której stronie są koszty.

Pan Marcin Jantas, Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Jarocinie – oznajmił, że oddział ortopedyczny jest oddziałem specjalistycznym. Nie ma takiego prawa, które mówi, że taki oddział powinien w Jarocinie być. Nie ma mapy potrzeb zdrowotnych, a nawet gdyby była to jest to decyzja Zarządu czy pośrednio Rady Nadzorczej i Rady Powiatu, jakie oddziały w szpitalu są. To, że Minister Zdrowia wydaje rozporządzenie, że ma być zrealizowane 125 endoprotez rocznie, to nie jest to jednoznaczne, że szpital musi mieć kontrakt, który umożliwi zrobienie tych endoprotez. Dwa lata temu były dwa zakresy, jeden na endoprotezy a drugi na pozostałe zabezpieczenia ortopedyczne złamania czy artroskopie. Wówczas po wejściu w życie tego rozporządzenia kontrakt musiałby być zwiększony z 800 tys zł na te 1,6 mln zł, by umożliwić realizację 125 endoprotez. Zostało to jednak zmienione i nie ma tych dwóch zakresów. Jeżeli nie będziemy robić endoprotez w określonej ilości, to nie będzie można tego robić w przyszłości. Jest ograniczony w praktyce wpływ na to. Na ilość złamań nie ma żadnego wpływu. Dodał, że Mając kontrakt w wysokości 3,2 mln zł to teraz jest kwesta maksymalnie 200 tys zł nadwykonań, by zrealizować zakładana ilość endoprotez. Oznajmił, że szpital jarociński mógłby wykonać 250 tego typu zabiegów operacyjnych wykonywać, bo są na to możliwości. Jest sala operacyjna, wykwalifikowani, wysokiej klasy specjaliści, kadra lekarska. Ogranicza tylko wysokość kontraktu. Za jeden zabieg endoprotezy Narodowy Fundusz Zdrowia płaci 12 tys zł.

Radny St. Martuzalski – poprosił o uzupełnienie odpowiedzi odnośnie średniego personelu.

Pan Marcin Jantas, Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Jarocinie – poinformował, że średnie wynagrodzenie z ostatnich 7 miesięcy tego roku wynosi 2.850 zł brutto. Do tego dochodzi 21,55% ZUS pracodawcy.

Radny St. Martuzalski – stwierdził, że Pan Przewodniczący dobrze ujął sens problemu, że Narodowy Fundusz Zdrowia na każde działanie ma określoną kwotę i zwiększa ją o jakiś procent. Wina, że szpital jest w takiej sytuacji, leży po stronie samorządu. Każdy chce mercedesa, ale nie wie czy wystarczy środków na paliwo. Dookoła wszyscy w szpitalach powiatowych otwierają ortopedię, kardiologię i zabrakło rozsądku. W momencie, kiedy powierzchnia szpitala została rozbudowana należało się zastanowić istniejącymi zadaniami objętymi finansowanie NFZ, tymi, które są i będą finansowane bez względu na wielkość. Proporcje się zmienia, ale środki się nie zwiększą. Być może w planie naprawczym warto wziąć pod uwagę, czy nie zrezygnować z kosztownej, ale niedoszacowanej ortopedii. Nie ma, co liczyć, że środki z NFZ wzrosną.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – oznajmił, że Rada wróci do tematu. Jest problem, ale szpital musi realizować kontrakt, taki jaki otrzymał. Z propozycją naprawy sytuacji musi wyjść Rada Nadzorcza i Prezes. Rada wysłucha i zaakceptuje lub nie.

Ad. pkt. 6.

Informację dotyczącą likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych w Jarocinie przedstawił w formie prezentacji multimedialnej **p. Piotr Banaszak, Kierownik Referatu Dróg Powiatowych**. *Prezentacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

Otwieram dyskusję nad przedstawioną informacją.

W dyskusji głos zabrali:

Radny W. Kwaśniewski – nie chciałby ktoś ocenił, że jest złośliwy, ale zapytał, kto ma na stanie złom. Sprawa toczy się w Prokuraturze i ktoś będzie musiał chodzić w tej sprawie i odpowiadać. Kto ma na stanie to, co zostało i to co wyparowało.

P. Piotr Banaszak, Kierownik Referatu Dróg Powiatowych – oznajmił, że rzeczywiście sprawa jest w Prokuraturze. Policja na stan będzie przekazywała złom powiatowi. Na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze przekazania.

Radny St. Martuzalski – stwierdził, że pracownicy Zarządu Dróg Powiatowych, którzy nie dostali pracy, podkreślają, że otrzymali zapewnienie przed likwidacją od Pana Starosty i członków Zarządu, że pracę po likwidacji dostaną. Z tego, co wie, to otrzymali propozycje pracy w Budimexie. Firma Budimex dopiero niedawno uruchomiła potrzeby osobowe. Chciał wiedzieć, czy toczą się sprawy pracownicze w stosunku do powiatu. Likwidacja została zakończona i co dalej. Chciał przygotować dokumentację, jak wygląda mienie powiatu po likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych. Nie zrobił tego z braku czasu. Wskaże kilka miejsc, między innymi miejsca gdzie zostały wykonane nowe nawierzchnie, chodniki, a po których nie ma śladu. Jest polbruk, ale zarośnięty łąką. Przy takim podejściu do tematu spowoduje, że przerastające rośliny porośną nawierzchnię. To jest między innymi ul. Batorego przy Energetyce, ul. Żerkowska od skrzyżowania z ul. Okrężną do pierwszych budynków po lewej stronie, ul. Chrobrego, gdzie rosną półmetrowe chwasty. Takich miejsc jest więcej. Te sprawy

wykonywał lepiej lub gorzej Zarząd Dróg Powiatowych, a dziś nie ma takiego narzędzia. Zapytał, kiedy zniknie to, co nie przynosi chluby samorządowi i to co niszczy infrastrukturę.

P. G. Czerwiński, radca prawny – odnośnie kwestii związanej z pracownikami. Obecnie są złożone trzy pozwy, przez trzy osoby będące byłymi pracownikami. Osoby te wnoszą o wypłatę odpraw. Kwestia, czy te odprawy są należne zdecyduje sąd. Na 21 października wyznaczony jest pierwszy termin rozprawy w tej sprawie. Pozwy te są połączone do wspólnego rozpoznania.

P. Piotr Banaszak, Kierownik Referatu Dróg Powiatowych – jeśli chodzi o zarastające chodniki, to rzeczywiście zaistniała taka sytuacja ponieważ referat jest na etapie rozpoznania jaka firma jest najtańsza, która mogłaby się zająć tą kwestią. Zwrócił uwagę, że referat jest tworzony od nowa, jest w okresie przejściowym. Mogą w związku z tym padać zarzuty, że coś jest niedorobione. Ma nadzieję, że znikną chwasty, które pana radnego rażą. Dodał, że chwasty są również na miejskich chodnikach. Postara się, w przyszłym tygodniu wyjdą ekipy i chwasty zostaną usunięte.

Radny St. Martuzalski – stwierdził, że nie rolą urzędu jest zaspokajanie potrzeb pana Martuzalskiego. Jeżeli słyszy, że trudno było przewidzieć, że po likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych trzeba będzie w inny sposób pielęgnować i dbać o wygląd i estetykę oraz dbać o majątek powiatu to jest zwyczajnie zdumiony. Całe szczęście, że była susza, bo przy normalnych opadach to byłyby gąszcze. Nie chodzi tylko o Jarocin, ale kwestia dotyczy całego powiatu. To nie jest jego problem, ale samorządu, by dbać o majątek.

Radny T. Grobelny – nie będzie już mówił o perypetiach związanych z przekształceniem i nieudanym utrzymaniem poboczy. Oznajmił, że z informacji usłyszanych od władz gmin ościennych, że gminy chciałyby służyć pomocą w zakresie utrzymania dróg, poboczy, utrzymania zimowego. Wiąże się to oczywiście z odpłatnością, ale jest taka deklaracja. Uważa, że należy podjąć temat i rozważyć czy nie warto podjąć rozmów z gminami.

Radny Sł. Wasiewski – zapytał, o przekazanie sprzętu Gminie Żerków w zamian za utrzymanie dróg i poboczy, na jaki okres?

P. Piotr Banaszak, Kierownik Referatu Dróg Powiatowych – na dwa lata.

P. Bartosz Walczak, Starosta Jarociński – wyjaśnił, że na początku kadencji były prowadzone rozmowy z wójtami i burmistrzami z terenu powiatu odnośnie utrzymania dróg powiatowych i to byłoby najlepsze rozwiązanie. Mieszkańca nie interesuje czy jest to odcinek drogi powiatowej czy gminnej, kto to robi, ale ma być zrobione. Nie rozumie, dlaczego zimą połowa drogi jest odśnieżona, a połowa nie, bo jest inny właściciel. Nasz klimat jest nieprzewidywalny, ale budżety są przewidywalne. Gminy nie są zainteresowane podejmowaniem ryzyka, by brać na siebie odśnieżanie czy remonty bieżące po zimie w ramach określonej ryczałtowej kwoty na ten cel. Jednego roku mogą zostać środki, a drugiego roku może być tak, że gmina będzie musiała dołożyć z własnego budżetu. Rozmowy powiat podejmuje jedynie z Gminą Jarocin.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – podziękował za informację. Zamknął dyskusję.

Ad. pkt. 7.

Kolejny punkt porządku obrad przewiduje wysłuchanie **informacji na temat wykorzystania środków finansowych na inwestycje i remonty w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat w roku szkolnym 2014/2015 oraz potrzeby w tym zakresie na rok 2015/2016.** *Informacje stanowią załączniki nr 9,10,11,12,13,14 do protokołu.*

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – oznajmił, że informacje zostały przekazane Państwu Radnym w formie pisemnej w informacjach sesyjnych. Zgodnie z planem pracy rady, nie będą prezentowane na dzisiejszej sesji.

Zapytał, czy są pytania dotyczące informacji do Dyrektorów szkół?

Nikt nie zabrał głosu.

Ad. pkt. 8.

W punkcie ósmym przewidziana została **ocena wykonania nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa.** *Informacja stanowi załącznik nr 15 do protokołu.*

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – oznajmił, że informacja również została przekazana Państwu Radnym w formie pisemnej w materiałach sesyjnych. Zgodnie z planem pracy rady, nie będzie prezentowana na dzisiejszej sesji.

Czy są ze strony Państwa Radnych pytania do informacji?

Radny L. Bajda – Poinformował, że Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska zapoznała się z informacją, którą radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Rola lasów państwowych jest bardzo służebna, jeżeli chodzi o nadzór. Nie dotyczy to wycinki drzew w lasach niepaństwowych czy regulacji, ale dotyczy ochrony lasów, zachowania stanu zdrowotnego, a także pomoc przy opracowaniu operatów urządzeniowych lasów niepaństwowych. Dodał, że lasy państwowe mają dość zintegrowany system ochrony przeciwpożarowej. Ta sprawa jest uporządkowana, coraz więcej jest dokonywanych oblotów samolotowych. Funkcja kontrolna lasów państwowych nad lasami niepaństwowych w zakresie ich ewentualnego zagrożenia jest zwiększona. Dotyczy to też pomocy w zakresie prac zalesieniowych i w ubieganiu się o środki pomocowe z Regionalnego Programu Operacyjnego lub Programu Operacyjnego Obszarów Wiejskich. Uważa, że w tym zakresie zadania na terenie powiatu jarocińskiego są właściwie realizowane. Nadzór nad lasami niepaństwowymi stanowi Nadleśniczy, który te zadania wykonuje w imieniu Starosty.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – podziękował i przeszedł do kolejnego punktu.

Ad. pkt. 9.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – oznajmił, że kolejny punkt porządku obrad to **informacja o stanie środowiska na obszarze Województwa Wielkopolskiego oraz wyniki działań kontrolnych na terenie powiatu za 2014 i 2015 rok.** *Informacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu.*

Informacja została przekazana Państwu Radnym w formie pisemnej w materiałach sesyjnych. Zgodnie z planem pracy rady, nie będzie prezentowana na dzisiejszej sesji. Otworzył dyskusję.

Radny Sł. Wasiewski – przypomniał, że na którejś z poprzednich sesji omawiania była sprawa uciążliwości hodowli norek w Gminie Jaraczewo i w Gminie Kotlin. Jest to problem na tyle ważki, że zapachy są bardzo uciążliwe dla mieszkańców. W Gminie Kotlin

w Magnuszewicach jest usytuowana ferma i zapach już roznosi się do Witaszyc. Jeżeli w takim tempie będą się fermy rozwijać w naszym powiecie to jest to ogromne zagrożenie. Zwróciliśmy się z pismem do władz centralnych o podjęcie inicjatywy w tej kwestii. Musimy też ze swojej strony intensywniejsze działania, bo może skończyć się tym, że uciążliwość będzie na tyle dotkliwa, że ludzie będą się wynosić czy przedsiębiorstwa rezygnować. Fermy nie dają zatrudnienia, ani nie dają efektów finansowych. Zapach jest na tyle uciążliwy, że dla zwykłych mieszkańców trudno się poruszać w takich warunkach. Stwierdził, że niektóre gminy obroniły się przed tym problemem. Zdecydowanie odmówiły wydania pozwolenia na osiedlanie się takich ferm na swoim terenie. Tu jednak to łagodnie przechodzi. Zaczyna się od jednej gminy, przechodzi do drugiej i za chwilę będzie problem powiatowy.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady –podziękował za przypomnienie tematu. Nowa ferma powstaje już w Panience. Pan Wójcik, który jest gospodarzem Ruska, nie ma fermy u nas, ale ścieki wozi do nas. Zawodzi państwo polskie. Jeżeli jeden z drugim dzierżawi mienie Agencji Rynku Rolnego i tam się wywozi nieczystości. To jaka jest kontroli. Jeżeli politycy w tym maczają palce, to, co gminy mogą zrobić. W Panience wystarczyła zgoda, że właściciel gospodarstwa rolnego 17 ha dogadał się z sąsiadami najbliższymi, że taka fermę zakłada. Sąsiedzi się zgodzili. Gmina Jaraczewo trzy lata broniła się przed tą fermą, ale decyzja została zaskarżona w Samorządowej Kolegium Odwoławczej. SKO zleciło ekspertyzę środowiskowa. Teraz powiat wydał zgodę, bo nie miał innej możliwości. Smród jest potężny, a pracy nie ma. Ponadto tam nie pracują Polacy, ale Ukraińcy. Rotacja ludzi jest bardzo duża. Nawóz uznano za naturalny, jak obornik i można wylewać na pola. To jest ciekawe. Ponadto do 28 tysięcy sztuk nerek, nie potrzeba opinii mieszkańców. Dowiedział się, że pan Wójcik docelowo zwiększa z 28 tysięcy na 59 tysięcy sztuk.

Radny L. Bajda – Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska zdawała sobie sprawę z tego wcześniej, że jest to zjawisko powszechne i niebezpieczne. Jest to uciążliwość, na którą aktualnie nie ma norm. Nie ma też ustalonych odległości, tzw. stref buforowych od zabudowań mieszkalnych, nie ma ustalonych stref ochronnych wokół takich obiektów. Czekamy na uregulowania legislacyjne. Uważa, że to powinno zostać szybko załatwione w Warszawie. Problem jest taki, że wokół ferm hodowlanych dochodzi do eskalacji. Dzisiaj zaczyna się zbieranie podpisów w Witaszycach. Za chwilę w Prusach, Magnuszewicach, we Wyszkach. W innych miejscowościach w Gminie Jaraczewo też są protesty. Ta uciążliwość powoduje skutki gospodarcze. P. Bryll z Witaszyc zgłaszał, że ma mniej gości w swoim ośrodku Bryllandia. Niektórzy odmawiają spożywania posiłków, ponieważ trzy czwarte miejscowości było objęte tym działaniem. Jego zdaniem fermy powstają w sposób niekontrolowany. Było spotkanie z przedstawicielem Polskich Kolei Państwowych. Pan Wójcik jako osoba zainteresowana ani nikt od niego nie przybył na to spotkanie. Nie ma zachowania odległości, jeżeli chodzi o tereny kolejowe, która powinna wynosić 20 metrów. Przebiega tam również linia energetyczna średniego napięcia. Takich niedomagań jest wiele i jeżeli w sposób jednoznaczny nie weźmiemy się za to będzie naprawdę źle. W czwartek odbędzie się ostatnie spotkanie mediacyjne. Potrzeba konkretnego wysiłku potrzeba. Zwrócił się o środków masowego przekazu, by ten temat ujęły w sposób jednoznaczny i odpowiedzialny. Stwierdził, że p. Martuzalski zareagował w sposób właściwy w październiku zeszłego roku. Wówczas ferma na terenach przyległych do Witaszyczek nie powstała.

Radny T. Grobelny – chciał zapytać o to, czy na fermę w Panience wydano zezwolenie, ale teraz już wie, że wydano. Poprosił o wypowiedź w tej sprawie p. Kaczmarka z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Radny Sł. Wąsiewski – przypomniał, że kiedyś rozpoczął się proces nad przygotowaniem tzw. „ustawy zapachowej”. Nie wie czy myśli się o niej, czy weszła w życie. Jak to miało funkcjonować? Wynajęty byłby „wączacz”, który stwierdzałby czy jest zagrożenie, czy nie ma, czy jest uciążliwość, czy nie ma uciążliwości. Nie wie jak z ta ustawa jest.

Pan Jakub Kaczmarek, Kierownik Delegatury w Kaliszu Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu – stwierdził, że z norkami rzeczywiście jest problem i nie jest to tylko problem Powiatu Jarocińskiego. Ferm nerek jest coraz więcej. Jest kilka ferm w Powiecie Krotoszyńskim. Są też w Powiecie Ostrzeszowskim. Jest to spora uciążliwość głównie zapachowa. Musi zmartwić, że prace nad ustawą „zapachową” w ogóle nie są prowadzone. Problem został przez władze porzucony i ustawy nie ma nie raczej nie będzie. Kwestia ustalenie, czy dana ferma może istnieć, czy nie to jest sprawa gminy. Przy małych fermach, gdzie nie wchodzimy w te 60 DJP poza zabudowa mieszkaniową to oczywiście nikt nie wydaje z wyjątkiem ewentualnie warunków zabudowy. Jediną możliwością jest wskazania jaka ma to być hodowla. Nie dać możliwości budowy takiej fermy. Kwestia zagospodarowania przestrzennego, czego najczęściej na terenach wiejskich nie ma. Jest to jedyna możliwość.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – podziękował za informację i za pochylenie się nad problemem. Gminy się o krok spóźniły. Gdyby były opracowane plany zagospodarowania przestrzenne z zastrzeżeniem budowy takiej fermy lub określonych odległości. Trzeba to uzupełnić.

Ogłosił 15 minutową przerwę.

Po przerwie **P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – wznowił obrady. Stwierdził, że Rada jest nadal władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć, ponieważ zachowuje quorum.

Ad. pkt. 10.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – przedłożył do rozpatrzenia projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie przekazania skargi według właściwości. Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

Nikt nie zabrał głosu w sprawie projektu uchwały, wobec tego **P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady** – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XII/91/15

Ad. pkt. 11.

Kolejny punkt porządku obrad przewiduje rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego wyrażającej stanowisko Rady Powiatu Jarocińskiego. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

Radny M. Stolecki, Przewodniczący Komisji – poinformował, że Komisji Edukacji i Kultury na posiedzeniu w dniu 2 września br. pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – poddał projekt uchwały pod głosowanie. Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego podjęła uchwałę 15 głosami „za”.

Uchwała nr XII/92/15

Ad. pkt. 12.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – poprosił pana Piotra Banaszaka, Kierownika Referatu Dróg Powiatowych o przedstawienie **projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego**. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

P. Piotr Banaszak, Kierownik Referatu Dróg Powiatowych – omówił projekt uchwały.

Radna J. Nicke, Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju – poinformowała, że Komisja Budżetu i Rozwoju na swym posiedzeniu w dniu 25 sierpnia br. pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – poddał projekt uchwały pod głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Nieobecni radni: M. Małynicz, Sł. Wąsiewski, St. Martuzalski. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała nr XII/93/15

Ad. pkt. 13.

Kolejny punkt porządku obrad przewiduje rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w **sprawie powierzenia Gminie Kotlin prowadzenia zadania publicznego w zakresie zarządzania drogami powiatowymi na terenie powiatu jarocińskiego**. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.*

P. Piotra Banaszaka, Kierownika Referatu Dróg Powiatowych – omówił projekt uchwały.

P. J. Nicke – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju – poinformowała, że Komisja Budżetu i Rozwoju na swym posiedzeniu w dniu 25 sierpnia br. pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Uchwała nr XII/94/15

Ad. pkt. 14.

P. A. Staniszevska, Główny specjalista ds. gospodarki nieruchomości – przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Jarocinie. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.*

P. J. Nicke – Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju – poinformowała, że Komisja Budżetu i Rozwoju na swym posiedzeniu w dniu 25 sierpnia br. pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Na posiedzenie wrócili radny Sł. Wąsiewski i radny St. Martuzalski.
W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Wszyscy głosowali „za” podjęciem uchwały.

Uchwała nr XII/95/15

Ad. pkt. 15.

Kolejny punkt porządku obrad przewiduje rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod firmą „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jarocinie, pokrycia podwyższonego kapitału zakładowego wkładem pieniężnym oraz objęcia przez Powiat Jarociński wszystkich nowoutworzonych udziałów w Spółce. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.*

P. J. Nicke, Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju – poinformowała, że Komisja Budżetu i Rozwoju na swym posiedzeniu w dniu 25 sierpnia br. pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

P. M. Walczak, Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych – poinformował, że Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych na swym posiedzeniu w dniu 25 sierpnia br. pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przy 3 głosach „przeciw”.

Uchwała nr XII/96/15

Ad. pkt. 16.

P. Jacek Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – omówił projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2015-2024. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

P. J. Nicke Zastępca Przewodniczącego Komisja Budżetu i Rozwoju – poinformowała, że Komisja Budżetu i Rozwoju na swym posiedzeniu w dniu 25 sierpnia br. pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

P. M. Walczak, Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych – poinformował, że Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych na swym posiedzeniu w dniu 25 sierpnia br. pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, przy 3 głosach „przeciw”.

Uchwała nr XII/97/15

Ad. pkt. 17.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – przedstawił do rozpatrzenia projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2015 r. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.*

P. Jacek Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – omówił zmiany budżetowe zawarte w projekcie uchwały.

Radny L. Bajda, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska – poinformował, że Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska na swym posiedzeniu w dniu 31 sierpnia br. pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały w zakresie działania Komisji.

Radny M. Stolecki, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury – poinformował, że na swym posiedzeniu w dniu 2 września br. pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały w zakresie działania Komisji.

P. M. Walczak, Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych – poinformował, że Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych na swym posiedzeniu w dniu 25 sierpnia br. pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały w zakresie działania Komisji.

P. J. Nicke, Zastępca Przewodniczącego Komisja Budżetu i Rozwoju – poinformowała, że Komisja Budżetu i Rozwoju na swym posiedzeniu w dniu 25 sierpnia br. pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – poddał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na 2015 r. pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Wszyscy radni głosowali „za”.

Uchwała nr XII/98/15

Ad. pkt. 18. Interpelacje i zapytania.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – poinformował, że w okresie pomiędzy sesjami nie wpłynęła żadna interpelacja ani zapytanie ze strony radnych. Zapytał, czy w dniu dzisiejszym ktoś złożył interpelacje lub zapytanie?

Radny Sl. Wąsiewski – zapytał odnośnie zapachów, poprosił o rozważenie, w związku z tym, że zapachy są bardzo uciążliwe, mieszkańcy się mobilizują, zbierają podpisy, ale może się okazać, że jest to akcja mało skuteczna. Być może będzie trzeba wykorzystać argumenty prawne. Jeżeli ktoś prowadzi działalność gastronomiczną – turystyczną lub inną w pobliżu takiej fermy iw wyniku takiej działalności spadły obroty o ileś procent, to można prawnie pokrycia kosztów. Należy rozważyć też sytuację, że ktoś chce sprzedać działkę budowlaną, nieruchomość i w wyniku uciążliwego zapachu również nieruchomość taka traci na wartości. Poprosił o ocenę tych dywagacji pod kątem prawnym.

P. G. Czerwiński, radca prawny – oznajmił, że takie roszczenia można przeanalizować, ale muszą one być składane w każdym konkretnym przypadku indywidualnie. Kodeks cywilny przewiduje tzw. teorię szkody rzeczywistej. Przed sądem można dochodzić konkretnej kwoty z tytułu szkody, którą ktoś komuś wyrządził. Szkoda, to jest jakiś uszczerbek majątkowy, który na skutek działania innych osób, podmiotów został w majątku tego, kto występuje z roszczeniem dokonany. Z prawnego punktu widzenia takie roszczenia są dopuszczalne. Jest to art. 415 Kodeksu Cywilnego, brzmi mniej więcej tak, że kto komu wyrządził szkodę, zobowiązany jest do jej naprawienia. Przed sądem trzeba wykazać, że obroty przed wybudowaniem fermy stanowiły kwotę X, a w trakcie jej działania po roku do dwóch, obroty danego przedsiębiorstwa spadły o 10-20-50%. Może to być podstawa do dochodzenia roszczeń. Kolejna sprawa, jeżeli była propozycja zawarcia jakiejś transakcji, zakupu nieruchomości w pobliżu tej fermy i zaproponował cenę, a kupujący nie zgodził się na tę cenę tylko niższą ze względu na uciążliwość. Takie sytuację też są rozpatrywane indywidualnie. Jest jeszcze trzeci element wynikający z Kodeksu Cywilnego, który mówi, że każdy ze swojej własności musi korzystać z uwzględnieniem obowiązujących przepisów, zasad współżycia społecznego oraz mając na względzie ekonomiczno – gospodarcze przeznaczenie danego prawa własności. Z tych przepisów wynikają też przepisy, które mówią o tzw. immisjach to znaczy że działanie właściciela nieruchomości na własnym gruncie, którego skutki odczuwalne są na gruncie sąsiedzkim. Z tego tytułu też można wystąpić do sądu o zobowiązanie właściciela do zaprzestania powodowania tych immisji. Jednak roszczenia muszą być w każdym przypadku formułowane indywidualnie.

Radny Zb. Kuzdzał – zapytał, co w tej sprawie może zrobić Rada Powiatu, czy wysłać petycję, czy uchwałę?

Radny St. Martuzalski – pan mecenas mówił o naruszeniu własności pod względem przepisów, na podstawie których wydane zostało pozwolenie lokalizację takiego przedsięwzięcia. Jeżeli jednak to przedsięwzięcie działa zgodnie z przepisami, to czy sąd nie wskaże innego adresata, co do roszczeń, np. urzędu, który wydał pozwolenie na uruchomienie tak szkodliwej i uciążliwej działalności. Stan prawny się zmienił i jest bardzo trudno a nawet jest to awykonalne spowodować, by taką działalność zaprzestano. Kiedy zostały wszelkie wymogi zachowane. Ponadto, jeśli jest taki klimat, to ciężko będzie złapać daną firmę na działaniach niezgodnych z prawem.

P. G. Czerwiński, radca prawny – oznajmił, że gdy sąd zasądziłby odszkodowanie od właściciela nieruchomości, która powoduje immisje czy szkody w przychodach czy w cenie

nieruchomości, to oczywiście, osoba która uzyskała pozwolenie na budowę czy użytkowanie, to może dochodzić roszczeń od władz, które takie zezwolenie wydały. Może się też zdarzyć tak, że w jednym postępowaniu o tą szkodę może być też poszkodowany organ, który wydał decyzję. Jeżeli chodzi o drugą kwestię spotkał się z takim przypadkiem, że w ramach prokuratorskiego przestrzegania prawa Prokuratura Rejonowa w Jarocinie skierowała wniosek o doprowadzenie do stanu zgodnego z przepisami. To jest cała procedura określona przepisami. Postępowanie skończyło się w WSA tym, że nie stwierdzono naruszenia przepisów odnośnie fermy. To było gdzieś w okolicach Kotlina. Stwierdzono, że ferma została wybudowana w sposób prawidłowy, zgodnie ze wszystkimi przepisami, w związku z tym skarga została oddalona i postanowienie zostało uchylone. Tak jak radny Wąsiewski powiedział, dopóki nie będzie ustawy „odorowej”, to cały czas będziemy w tym samym miejscu. Jeżeli jest aktywizacja gospodarcza w ramach przestrzennego zagospodarowania terenu, ktoś uzyskuje w ramach tego pozwolenie na budowę i nie przekracza jednostek DJP to nie ma podstaw do zaprzestania takiej działalności. Jest problem uregulowań ogólnokrajowych przepisów, które obowiązują nas wszystkich. Natomiast w poszczególnych przypadkach można próbować roszczeniami uzyskać zadośćuczynienie.

Radny Zb. Kuzdzał – oznajmił, że nie chodziło o spowodowanie zaprzestania działalności, ale czy Rada może zwrócić się z petycją, wystosować apel do władz. Przecież ktoś w Polsce ustanawia prawo.

P. G. Czerwiński, radca prawny – odpowiedział, że można formułować takie wnioski do Ministerstwa lub do Sejmu, po to by podjąć działania. Można też podjąć działania w ramach powiatu lub wielkopolski południowej.

Ad. pkt. 19. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny St. Martuzalski – zapytał odnośnie sprawozdania Starosty, bo umknęło mu wcześniej, w kwestii nieprawidłowości przekazywania środków z Domu Pomocy Społecznej do z Powiatowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych. Chciał wiedzieć dokładnie, o co chodzi.

P. G. Czerwiński, radca prawny – wyjaśnił, że jest to sprawa z przed czterech czy pięciu lat. Ze względu na brak orzeczenia o niepełnosprawności jednej pensjonariuszki. W związku z tym nie były płacone składki do PFRON. Minister na wniosek Prezesa PFRON wydał decyzję niekorzystną dla DPS. Następnie od tej decyzji służyło odwołanie do Ministra. Minister podtrzymał swoją decyzję. Następnie sprawa została skierowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. WSA w pierwszym postępowaniu całkowicie uchylił decyzję uznając argumenty DPS za całkowicie uzasadnione. Następnie sprawa trafiła do Naczelnego Sądu Administracyjnego, ponieważ Ministerstwo złożyło skargę kasacyjną. NSA uznał, że jednak sprawę należy przekazać do ponownego rozpatrzenia, że jednak jest brak podstaw formalnych, by tych składek nie płać. W związku z tym sprawa jest ponownie przekazana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i należy przypuszczać, że WSA zgodnie z wytycznymi NSA wyda orzeczenie nieprzychylnie dla DPS.

Radny St. Martuzalski – zwrócił uwagę na skwer na skrzyżowaniu ulic Podchorążych, Słowackiego i Batorego. Jest to skwer po lewej stronie jadąc do Energetyki, są zakrzewienia, iglaki i różne krzewy. Jest to miejsce, w którym odbywają się spotkania, po których jest nieporządek, butelki po alkoholu, ekskrementy. Jest to miejsce, obok którego matki prowadzą swoje dzieci do przedszkola. Ostatni raz skwer był sprzątny przed Bożym Narodzeniem. Prosiłby nie mając Zarządu Dróg Powiatowych, nie czekać do kolejnej uroczystości

kościelnej. W tym miejscu wstyd i strach przechodzić z dziećmi. Dobrze byłoby te zakrzewienia wyciąć, bo utrudniają one wyjazd z ul. Słowackiego. Widoczność w tym miejscu, ze względu na ukształtowanie tego skrzyżowania, jest bardzo ograniczona.

P. K. Bachórz – zwrócił uwagę, na drogę powiatową z Kotlina do Fabianowa. W połowie tej drogi stoi przystanek autobusowy. Wyjazd z drogi podporządkowanej przy przystanku wieczorem jest utrudniony, ponieważ światła się odbijają. Ma prośbę, by przestawić przystanek z prawej na lewą stronę jezdni, gdzie nie ma wyjazdu. Będzie to sporym ułatwieniem.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – stwierdził, że pan Kierownik Referatu zanotował problem i zajmie się sprawą.

Radny A. Szlachetka – w imieniu swoim i małżonki podziękował radnym, Zarządowi i Panu Staroście za życzenia.

Ad. pkt. 19. Wolne głosy i wnioski.
Nikt nie zabrał głosu.

Ad. pkt. 20. Komunikaty.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – poinformował, że kolejne posiedzenie Rady Powiatu zaplanowane zostało na 29 września na godz. 14.30.

Ad. pkt. 21.
Zakończenie obrad.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady XII Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego V kadencji.

Przewodniczący Rady Powiatu

Jan Szczerbań

Protokołowała:
Ewa Wielińska