

Uchwała nr XXIV/157/26
Rady Powiatu Jarocińskiego
z dnia 29 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Jarocińskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 roku, poz. 1684), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu skargi na działalność Starosty Jarocińskiego Rada Powiatu Jarocińskiego uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 14 stycznia 2026 r. znak: BR.1511.1.2026 złożoną przez mieszkankę Powiatu Jarocińskiego na działalność Starosty Jarocińskiego.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu

Mirosław Drzazga

Uzasadnienie
do Uchwały nr XXIV/157/26 Rady Powiatu Jarocińskiego
z dnia 29 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Jarocińskiego

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności Zarządu Powiatu oraz Starosty a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

W dniu 14 stycznia 2026 r. do Starostwa Powiatowego w Jarocinie wpłynęła skarga mieszkanki Powiatu Jarocińskiego na Starostę Jarocińskiego, w której wyraża niezadowolenie ze sposobu załatwienia jego sprawy. Skarga dotyczy braku odpowiedzi na pytania oraz braku wywiązania się z obietnicy.

Zgodnie z § 51 ust. 1 i 2 Statutu Powiatu Jarocińskiego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatruje wstępnie skargi przekazane jej przez Przewodniczącego Rady; uchwały Komisji dotyczące skarg Przewodniczący Komisji przekazuje Przewodniczącemu Rady.

Komisja, Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2026r. r. po zapoznaniu się z treścią przedmiotowej skargi znak: BR.1511.1.2026 i wynikami czynności podjętych przez Starostwo Powiatowe w Jarocinie oraz ze stanowiskiem Starosty Jarocińskiego ustaliła, że: kwestie związane z przeprowadzeniem konkursu na nagrodę Przewodniczącego Rady Powiatu Jarocińskiego za osiągnięcia sportowe zostały szczegółowo przedstawione na spotkaniu, które miało miejsce w dniu 6 listopada 2025 r. w Starostwie Powiatowym w Jarocinie z udziałem skarżącej. Skarżąca została poinformowana na spotkaniu, a także w dalszej korespondencji, o tym, że na skutek błędu pracownika Starostwa podczas rozpatrywania wniosków dot. nagród za osiągnięcia sportowe (błąd polegał na niedokładnej ocenie wniosku w zakresie osiągnięć sportowych uzyskanych w konkretnych latach), doszło w efekcie do przyznania nagrody osobie, która nie spełniała warunków formalnych wynikających z uchwały nr LXVIII/394/23 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród za wyniki w nauce, osiągnięcia naukowe i sportowe. Wobec czego nie jest zasadny zarzut skarżącej jakoby nie została poinformowana o powyższej sytuacji i przyczynach zaistniałego stanu rzeczy, skarżąca została poinformowana jednoznacznie, że w wyniku omyłki przy sprawdzaniu wniosków została nieprawidłowo zakwalifikowana do przyznania nagrody innej osobie. W związku z popełnionym błędem, wszystkim pracownikom zaangażowanym w sprawę, w celu wyeliminowania ewentualnych niedopatrzeń w przyszłości zostały ponownie przypomniane zasady wynikające z uchwały nr LXVIII/394/23 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród za wyniki w nauce, osiągnięcia naukowe i sportowe.

Odnosnie drugiego zarzutu dotyczącego „braku wywiązania się z obietnic” wyjaśniam, że Starosta nie składał żadnych obietnic skarżącej. Na spotkaniu w dniu 6 listopada 2025 r. w Starostwie Powiatowym faktycznie skarżąca została poinformowana o błędnej kwalifikacji wniosków, jednocześnie Starosta poinformował skarżącą, że zostanie rozważona możliwość przyznania nagród innym sportowcom, jednakże przekazana informacja nie miała charakteru obietnicy nagrodzenia innych sportowców.

Mając powyższe na uwadze nie uznaje się przedmiotowej skargi za zasadną.

Przewodniczący
Rady Powiatu

Mirosław Drzazga