

Uchwała nr XV/125/15
Rady Powiatu Jarocińskiego
z dnia 26 listopada 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół
Ogólnokształcących im. T. Kościuszki w Jarocinie w sprawach pracowniczych.

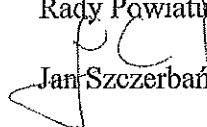
Na podstawie art.12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1445) oraz art. 229 pkt. 4, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. -Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących im. T. Kościuszki w Jarocinie w sprawach pracowniczych uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działania Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących im. T. Kościuszki w Jarocinie w sprawach pracowniczych

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu
Jan Szczerbań



Uzasadnienie
do Uchwały nr XV/125/15 Rady Powiatu Jarocińskiego
z dnia 26 listopada 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół
Ogólnokształcących im. T. Kościuszki w Jarocinie w sprawach pracowniczych.

Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Jarocińskiego uchwałą nr XIV/108/15 z dnia 29.10.2015r. zlecono zbadanie skargi p. _____ : nauczyciela Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Jarocinie im. T. Kościuszki w Jarocinie na działania Dyrektora tej placówki.

Komisja Rewizyjna na swym posiedzeniu w dniu 6 października 2015 zbadanie skargi powierzyła zespołowi roboczemu w składzie: Janina Nicke, Teodor Grobelny, którzy ustalili, co następuje.

Starosta Jarociński i Dyktor ZSO dysponuje Regulaminem przyznawania nagród nauczycieli przyjętym uchwałą Rady Powiatu Nr L/267/10 z dnia 30 czerwca 2010 r., w którym zawarto: zasady tworzenia funduszu nagród, tryb zgłaszania wniosku o nagrodę i jego opiniowania, powoływania Komisji ds. nagród oraz osiągnięcia nauczyciela kwalifikujące go do nagrody. Z raportów o wykonaniu budżetów wynika, że w latach 2010-2015 prawidłowo tworzono fundusz nagród w wysokości 1% funduszu płac z podziałem 20% dla Starosty i 80% dla dyrektorów szkół, zadysponowano na ten cel środki finansowe w odpowiedniej wysokości. Na złożone wnioski przez dyrektorów szkół przyznawano nagrody w wysokości od 2.000 do 4.000 zł zgodnie z Regulaminem. Zapoznano się z treścią Zarządzeń Starosty o powoływaniu Komisji ds. nagród dla nauczycieli oraz protokołami tej Komisji, które nie budzą zastrzeżeń. Wynika z nich, że Starosta zasięgał opinii Komisji w sprawie przyznawania nagród.

Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących potwierdził, że w okresie 22 lat pracy p. _____ otrzymała już 7 razy nagrodę Dyrektora Szkoły, starał się również docenić pracę nauczycielki, podnosząc wysokość jej dodatku motywacyjnego. Nigdy nie zgłaszano wniosku o Nagrodę Starosty dla p. _____. Dyrektor potwierdził tylko część osiągnięć nauczycielki opisanych w skardze, tj. te, które dotyczą pracy w ZSO. Część ich dotyczy pracy w Niepublicznym Gimnazjum im. T. Kościuszki w Jarocinie, dla którego organem prowadzącym nie jest Powiat Jarociński. Z analizy protokołów Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Ogólnokształcących wynika, że Dyrektor corocznie we wrześniu proponował kandydatury nauczycieli lub swoich zastępców do Nagrody Starosty na posiedzeniach Rady Pedagogicznej, które następnie Rada ta opiniowała pozytywnie. Na

podstawie analizy budżetu za poszczególne lata stwierdza się, że w latach 2010-2015 prawidłowo wydzielano w szkołach fundusz nagród w wysokości 1% funduszu płac, z czego 20% zadysponowano na Nagrody Starosty. Wysokości nagród przyznawanych przez Dyrektorów mieściły się w przedziale od 800 zł do 1600 zł.

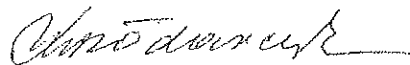
P. : potwierdziła osiągnięcia opisane w skardze, na dowód, czego przedstawiła obszerną teczkę z odpowiednimi dokumentami. Z wypowiedzi nauczycielki wynika, że solidnie angażuje się w pracę szkoły, pracuje z uczniami zdolnymi, jest wychowawcą, przygotowuje programy autorskie, doskonali się zawodowo, mimo tego jest pomijana w typowaniu do Nagrody Starosty. Odczuwa poczucie niedoceny, braku wnikliwości w analizowaniu osiągnięć nauczycieli przez Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących i Starostę, demotywuje ją to do dalszej pracy. Poinformowano p. , że wnioskodawcą o nagrodę Starosty oprócz Dyrektora mogą być również: Rada Szkoły, Rada Pedagogiczna, a także związki zawodowe.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia stwierdza się, że tryb przyznawania Nagrody Starosty jak i Dyrektora ZSO jest zgodny z Regulaminem przyznawania nagród i nie budzi zastrzeżeń. Nagrody mają charakter uznaniowy, o ich przyznawaniu decyduje Starosta lub Dyrektor. Komisja Rewizyjna podjęła czynności kontrolne w celu zbadania skargi pod względem formalnym, nie wnikała czy i komu się ona należała.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2015 r. jednogłośnie przyjęła ustalenia zespołu roboczego i do protokołu pokontrolnego nie wniosła uwag.

Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej



Bronisława Włodarczyk

