

Protokół Nr 21/25
ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony
Środowiska odbytego w dniu 26 listopada 2025 r. w godz. od 13:00 do 13.40
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie s. 30

* * *

Posiedzenie otworzył i prowadził **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak**, który na wstępie powitał wszystkich członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził, że Komisje mogą podejmować prawomocne decyzje, gdyż zachowują quorum.

W posiedzeniu Komisji udział wzięli członkowie komisji wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków.

1. ~~Tomasz Bandyk~~
2. Mirosław Drzazga
3. Roman Dworzyński
4. Józef Hoffmann
5. Jarosław Łukasiewicz
6. Karol Matuszak
7. Elżbieta Regulska
8. Mariusz Stolecki
9. Waldemar Wojtkowiak
10. Maciej Zegar

Porządek obrad

1. Ocena stopnia wdrażania programu w zakresie usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie powiatu.
2. Analiza projektu budżetu powiatu na 2026 rok.
3. Analiza projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2026-2030.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jarociński.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2025 - 2030.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2025 r.
7. Sprawy bieżące.

Ad. pkt. 1.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak - ocena stopnia wdrażania programu w zakresie usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie powiatu. *Informacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

P. Sł. Frydryszak, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska - parę słów w zakresie programu usuwania azbestu i jego realizacja na poziomie powiatowym wynika z Krajowego Programu Usuwania Azbestu, który nakłada na samorządy stworzenia takiego programu i ewentualne dofinansowanie do kosztów usunięcia. Program już pierwszy był w roku 2008, później go aktualizowaliśmy w 2015. I ostatnia aktualizacja, bo aktualizacja też wynika z Krajowego Programu, była w roku 2021. I w tym roku 2015 założenia tego programu, tej aktualizacji z nich wynikało między innymi, że powiat ze środków pochodzących z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska, które co roku powiat otrzymuje

z Urzędu Marszałkowskiego, z tych opłat są podmioty korzystające z środowiska płacą, z tych środków będzie dofinansowywał usunięcie azbestu z budynków należących do mieszkańców. Specjalna uchwała wtedy powstała, priorytetem były budynki mieszkalne. Dofinansowanie polegało na refundacji poniesionych kosztów do wysokości 3 tysięcy złotych. I tak to się odbywa właśnie od roku 2016. W materiałach Państwo mają szczegółową informację właśnie ile w danym roku. Na początku było spore zainteresowanie tym dofinansowaniem, natomiast pojawiły się środki zewnętrzne, czyli z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i od roku 2020 powiat korzysta z tych środków. No i przez to, to zainteresowanie tych z naszego budżetu zmalało. W tych materiałach mamy ile udało się usunąć z tego środka z Wojewódzkiego Funduszu od tego roku 2020. Dofinansowanie polega na tym, że najpierw w wysokości było 70% dofinansowania, 30% pochodzące z naszego budżetu. Ostatnimi laty, że tak powiem dofinansowanie jest nawet w 100% i polega na tym, że wybieramy jedną firmę na terenie powiatu, czy poszczególnych gmin, która usuwa w ramach danego roku i ten azbest i tak na przykład w roku 2020 udało się usunąć ponad 200 ton azbestu. Później fundusz tak co roku zmienia te zasady i na przykład rok 2021 połączył z 2022. Ogłoszenie było na boże dosyć późne i rozpoczęliśmy ten zakres tego dofinansowania w roku 2021. Kończyliśmy w roku 2022, udało się usunąć wtedy 460 ton. Fundusz też w zależności od roku, bo na przykład w roku 2024 te dofinansowania kierowano typowo do samorządu powiatowego, natomiast w poprzednich latach i również w roku 2025 kierowano zarówno do samorządu powiatowego, jak i gminnego. Jeżeli samorząd gminny zdecydował się na złożenie wniosku, to dla tej gminy powiat nie mógł składać wniosku. I tak właśnie jest w tym roku, z tym, że ten rok znowu mamy program na dwa lata, czyli rok 2025-2026, wszystkie gminy oprócz gminy Jarocin złożyły do Wojewódzkiego Funduszu wniosek o dofinansowanie, dlatego to nasze dofinansowanie obejmuje tylko gmina Jarocin. Z tym, że należy zaznaczyć, że akurat gmina Jarocin w tym roku z własnego budżetu też dofinansowała usunięcie azbestu i ten program właśnie dwuletni, nazywający się usunięcie z terenu powiatu, ale de facto z gminy Jarocin, obejmuje kwotę z Wojewódzkiego Funduszu łącznie 79 800, w tym roku zrealizowaliśmy, to nasza firma wybrana przez powiat zrealizowała usunięcie blisko 62 ton odpadów zawierających azbest za kwotę, no blisko połowę tej kwoty całościowej, czyli ponad 38 tysięcy złotych. Będziemy to kontynuować w następnym roku, w tym roku już poszło rozliczenie do funduszu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak - wnioski na przyszły rok, to kiedy tak mniej więcej można składać?

P. Sł. Frydryszak, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska - to znaczy my, ponieważ ten program jest dwuletni, to jest ciągłość wniosków, czyli w każdej chwili można wniosek tylko, tak jak mówiłem, tylko do gminy Jarocin, bo pozostałe gminy ten program realizują tylko gmina Jarocin. Powiat realizuje na terenie gminy Jarocin, teraz. Tak, jest tam wzór wniosku Tak, przekazujemy te dane od tej osoby, która zgłosiła. Z tym, że to dofinansowanie polega, że ta firma bezpłatnie odbiera, no to bezpłatnie finansujemy to poprzez wojewódzki fundusz, odbiera od mieszkańców azbest usunięty już z dachu.

Radny J. Łukasiewicz - ta liczba cały czas maleje, że tych domów, że tak powiem, zostaje coraz to mniej z tym Azbestem, czy to tak jest różnie, jak to wygląda?

P. Sł. Frydryszak, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska - generalnie, no ogólnie mówiąc, maleje, ponieważ co roku udaje nam się usunąć. Oczywiście nie mamy pełnej wiedzy, bo ewidencje prowadzą znowu gminy, żeby było ciekawie. Natomiast mogę powiedzieć, że tak sobie tutaj zsumowanko zrobiłem, że my przez te ostatnie lata z różnych tych programów w zakresie tego, co my mamy podgląd, to około 1700 ton azbestu usunęliśmy. Już teraz mówię o całym powiecie, z tym, że mówię... No tak, tak można powiedzieć, ale mówię, włączają się też gminy, gmina na przykład Jarocin ze swojego budżetu się włącza, też, no nie ukrywajmy, że jakieś może małe powierzchnie albo mieszkańcy sami usuwają. Skala jest taka proporcjonalna, że myślę, że tak najbardziej adekwatne będzie na przykład ubiegły rok, bo dla całego powiatu to około 300 ton było, bo to było dla całego powiatu.

Teraz 62, tutaj jest gmina Jarocin. Tak, tak, także poszczególne gminy osobno, nie? Czyli około 300, no mniej więcej w ostatnich latach, bo coraz tam bardziej się nagłaśnia, mniej więcej ta skala jest podobna. No nie oszukujmy się też, że sporo tego azbestu mamy u rolników i trzy lata temu agencja ogłosiła program, który gdzieś jeszcze oni realizują na podstawie zawartych umów, ale tyle, co słyszę, to na ten rok nie ogłosili. Tam było dofinansowanie nawet do nowego pokrycia, bo oczywiście to dofinansowanie polega tylko na usunięciu azbestu, nowe pokrycie w własnym zakresie. Natomiast agencja dofinansowała do 500 metrów kwadratowych dachu, chyba 40 złotych za metr kwadratowy i w tym wchodziło właśnie koszty nowego pokrycia. No i wiem, że to rozpoczęło i gdzieś na razie kończą te zawarte umowy, ale nowego naboru nie widziałem. Ale też tam taka ciekawostka, bo dofinansowanie polegało na kosztach ściągnięcia do nowego pokrycia, natomiast agencja nie dofinansowała odbioru. I właśnie te nasze programy miały uzupełniać ten odbiór. Ale jakby to znowu zaznaczyć, wkładając wniosek do agencji trzeba było w deklaracji mieć gminę, że ona odbierze, czyli jakby to dofinansowanie od tych rolników agencyjnych, jak my nazywamy, bo my oczywiście w ramach tego programu możemy odbierać też od rolników i tak się też dzieje, ale nie agencyjnych, którzy dostali dofinansowanie. To ma być jakby skierowane do gminy. Gmina ma to załatwić, czy poprzez środki zewnętrzne, czy własne. Taka ciekawostka. Dziękuję.

Radny R. Dworzyński – chodzi o budynki mieszkalne?

P. Śl. Frydryszak, Kierownik Referatu Ochrony Środowiska - nie, mieszkalne to był ten nasz pierwotny program, był priorytetem. A teraz my od wszystkich, też się pojawiają rolnicy, tylko rolnicy znowu muszą mieć tak zwaną pomoc de minimis, którą my też jakby w imieniu tych rolników załatwiamy, ale ostatnio ten limit tej pomocy się zdecydowanie zwiększył, bo kiedyś było tak, że on tam pod koniec roku, ten limit liczony przez trzy lata się gdzieś tam kończył, od nowego roku znowu się zwiększał, ale ubiegłym roku Komisja Europejska, czyli Unia tam nam zwiększyła, że teraz widzę, że tak jak pod koniec roku gdzieś już ledwo tam ten limit, i jak się limit krajowy skończył, to nie można było tego momentu odbierać od tych rolników, to teraz gdzieś jest na poziomie gdzieś tam 80%, że raczej wynika, że teraz ten limit jest wystarczający po zwiększeniu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak - jeżeli nie ma więcej pytań, to zamykam dyskusję. Dziękuję bardzo.

Ad. pkt. 2.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak - analiza projektu budżetu powiatu na 2026 rok. Projekt budżetu był udostępniony radnym w systemie esesja w ustawowym terminie. Poproszę o informację w zakresie Komisji Rolnictwa bardzo proszę, panie Skarbniku.

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – Dziękuję bardzo, szanowni państwo, można tak ogólnie powiedzieć, że ten budżet na rok 2026 jest opracowany w zakresie tutaj do zaopiniowania przez Komisję Rolnictwa i Ochronę Środowiska, jest opracowany podobnie jak w bieżącym, bo te przepisy tutaj zmianie nie uległy. Może powiem od początku tak, że założenia do projektu budżetu były takie, że tak jak rząd przyjął na rok 2026, czyli wzrost wynagrodzeń administracji i obsługi na poziomie 3%, wzrost wynagrodzeń nauczycieli 3% i minimalne wynagrodzenie, to kwota 4806 zł, czyli też plus 3% i inflacja w ujęciu średniorocznym też 3%. Jeżeli chodzi o dochody, to podobnie tak jak w roku bieżącym, zostały skalkulowane w sposób następujący, czyli prace geodezyjne, urzędzeniowe na potrzeby rolnictwa, dostaliśmy dotację z budżetu wojewody wielkopolskiego, kwota 15 tysięcy złotych i ta kwota podobnie jak w innych latach będzie przeznaczona na sporządzanie operatów szacunkowych w celu ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów. Zaplanowaliśmy też tutaj właśnie z panem Sławskim w porozumieniu dochody powiatu z tytułu wydobywania węglowodorów, kwota 200 tysięcy złotych, kary i opłaty za korzystanie ze środowiska, kwota 340 tysięcy złotych i temat azbestu, o którym pan Sławek

mówił, zadanie dwuletnie, to, co przeszło na rok 2026, to są środki pozyskane przez powiat jarociński z wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w Poznaniu, w wysokości 28,5 tysiąca złotych. Natomiast, jeżeli chodzi o stronę wydatkową, to tak jak mówiłem, 15 tysięcy na klasyfikację gruntów, finansowanie z dotacji z budżetu wojewody, zwiększona została dotacja dla spółek wodnych, kwota 30 tysięcy złotych. Przypomnę, że to wiele, wiele, wiele lat była ta kwota niewaloryzowana i tutaj zarząd przychylił się pozytywnie do wniosku spółek, żeby tą wartość dotacji w przyszłym roku podnieść. Jeżeli chodzi o nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa, kwota 30 tysięcy złotych i potem w zakresie ochrony środowiska i gospodarki odpadami, rozdział 926, kwota łącznie 291,5 tysiąca złotych, z czego 21 tysięcy na dotację na koszty likwidacji wyrobów zawierających azbest, czyli dofinansowania, które kontynuujemy. I drugi taki duży temat dotyczący właśnie gospodarki odpadami, to usuwanie odpadów zawierających azbest oraz wykonanie zastępcze dotyczące likwidacji odpadów, te, które są w tych beczkach na terenie powiatu jarocińskiego. Łącznie kwota na oba zadania to jest 270 tysięcy 500 złotych. I oprócz tego tak, co roku akcje proekologiczne, wspomaganie systemów kontrolnych, pomiarowych oraz badań stanu środowiska, inwentaryzacja stanu lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, to te zadania łącznie w kwocie 37 tysięcy złotych, utrzymanie parku przy DPS w Kotlinie 10 tysięcy. Ustanowiona też została taka rezerwa na pozostałe parki zabytkowe na terenie powiatu jarocińskiego, w których powiat jest właścicielem. Wartość 30 tysięcy złotych, która będzie w ciągu roku rozdysponowana według potrzeb. No i jeszcze może dodam na koniec, że plan dochodów i wydatków związanych z finansowaniem określonych środowisk gospodarki wodnej na terenie powiatu jarocińskiego jest zrównoważony i dochody wydatki zostały ustalone na kwotę 340 tysięcy złotych. W związku z powyższym wymóg ustawy Prawo ochrony środowiska też jest spełniony. I w związku z tym poproszę Komisję o zaopiniowanie projektu. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak - jeżeli są pytania, to bardzo proszę. Tak, bardzo proszę o pytania, jeżeli są. A jeżeli nie ma, to przejdziemy do zaopiniowania przez Komisję Rolnictwa. Przyjmuję, że Komisja Budżetu, przez członków Komisji Budżetu, którzy właściwie nawet w nazwie jest ten budżet, ten budżet przeczytali. I dzisiaj się nie będziemy tym, nie będziemy pana Jacka prosić o wypowiedź, ponieważ uważam, że jeżeli są jakieś pytania również ze strony członków Komisji Budżetu, co do całości budżetu, to bardzo proszę. My jeszcze jedną komisję będziemy mieć na początku, trzeciego już teraz wiemy, trzeciego o 13, ze wszystkimi przewodniczącymi komisji stałych, tak? Także to jeszcze raz, komisja budżetu podejdzie, wtedy będzie ona tam, wtedy będziemy opiniować. A dzisiaj tylko opiniuje Komisja Rolnictwa. Bardzo proszę, Komisja Rolnictwa, tak? Już jest, teraz będzie głosowanie. Dziękuję pięknie. Dziękuję.

Głosowano w sprawie: Analiza projektu budżetu powiatu na 2026 rok. Komisja Rolnictwa

Wyniki głosowania ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (4) Roman Dworzyński, Mariusz Stolecki, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (1) Tomasz Bandyk NIEOBECNI (0)

Ad. pkt. 3.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak - analiza projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2026-2030. Projekt WPF był udostępniony radnym w systemie esesja w ustawowym terminie. Podobna sytuacja jest z wieloletnią prognozą finansową dotyczącą przyszłego budżetu. Tutaj Komisja Budżetu również, jeżeli są pytania ze strony państwa radnych, do pana Jacka, czy do państwa starostów, to bardzo proszę, bo cały zarząd mamy w komplecie, także bardzo proszę. Podobna sytuacja jest z wieloletnią prognozą finansową dotyczącą przyszłego

budżetu. Tutaj Komisja Budżetu również, jeżeli są pytania ze strony państwa radnych, do pana Jacka, czy do państwa starostów, to bardzo proszę, bo cały zarząd mamy w komplecie, także bardzo proszę.

Radny M. Zegar - chciałem tak dopytać, bo tak myślę, że wiem, że tak jest, ale lepiej może spytać, niż się domyślać. Bo te wynagrodzenia rzeczywiście tam jest o 3, nawet do 6% i jest okej dla mnie. Nawet powiedziałbym za mało, nie wiem, czy dla pracowników, chyba, że w tym jest wliczone, tu już ta podwyżka starosty, do tego nie wiem, czy to jest w tym, czy nie w tym, w 750? Jest wliczona, okej. Czyli tam jest 3. Dziękuję za ochotnicze straże pożarne, za tą dotację, która tam jest wprowadzona. Jeszcze jedno, tylko tak się zastanawiałem, chociaż zastanawiałem się, chociaż pod tym patrząc na to, co robiliśmy w ciągu roku, czyli zmiany budżetowe tam dla pomocy społecznej, czyli krótko dla DPS-u, trochę żeśmy zwiększali tam kasy i tutaj patrząc na budżet tamtego, porównując 2025 do 2026, to rzeczywiście jest tam duża dosyć różnica i ta różnica jest i na wynagrodzenie tam ponad milion złotych, i na zakupie środków żywności, a także na zakupie energii. Chociaż tam w ciągu roku żeśmy zwiększali dla DPS-u, czy to jest z tym spowodowane, czy to jest, że po prostu tamten był trochę mniej skalkulowany, czy jak to tam wygląda i to moje pytanie jest właściwie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak - chcę dodać panie Macieju, że wszyscy kierownicy jednostek na Komisji Zdrowia pozytywnie ocenili swoje budżety.

Radny M. Zegar - no to się Zegar czepia, no. To Zegar się czepia, no w takim razie.

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – Szanowni państwo, może powiem tak. Dom Pomocy Społecznej w Kotlinie złożył projekt budżetu na kwotę no ponad 13,4 miliona, 13 milionów 400 tysięcy złotych, czyli stosunkowo duży można tak powiedzieć rzeczywiście, gdzie w roku 2025 na początku startował DPS z budżetem na poziomie niecałych 11 milionów. No słuszna uwaga, a co się stało? No przede wszystkim szanowni państwo budżet DPS-u na rok 2025 został skalkulowany po stronie wydatków do wysokości dochodów, które DPS dostał. Nie, DPS jest finansowany z odpłatności pensjonariuszy to po pierwsze i po drugie jest finansowany z dotacji z budżetu wojewody wielkopolskiego. I w związku z tym, że nie mieliśmy po prostu więcej pieniędzy na finansowanie DPS-u, no to zaproponowaliśmy, aby wystartowali z budżetem na poziomie 10,8 miliona, gdzie oni sami oceniali, że ten ich budżet to jest potrzeby około tam 12 albo nawet więcej. No i rzeczywiście potem w ciągu roku ten budżet DPS-u na szczęście ulegał zwiększeniom, bo bodajże dwukrotnie czy trzykrotnie wojewoda zwiększył dotację dla DPS-u, a oprócz tego też w związku z wyższym kosztem ogłoszonym na rok 2025, no też skalkulowaliśmy ponownie dochody i ten budżet DPS-u po prostu się zwiększał. I teraz rzeczywiście jakbyśmy porównali plan DPS-u obecny, jaki mamy obecnie gdzieś tam na tym poziomie, to jest 13 milionów 700 tysięcy złotych. Co się stało w roku 2026? Tak jak mówiłem, DPS złożył wniosek, plan na 13 milionów 400 tysięcy złotych. Dochody, które zostały skalkulowane i przeliczone przeze mnie mówią o kwocie, zresztą to też DPS liczył, mówią o kwocie 13 milionów 100 tysięcy, niecałe złotych i taki budżet został zaproponowany do DPS-u, że tak powiem, na start. No to skutkuje tym, że on, że ten budżet jest znacznie bardziej doszacowany, zarówno na stronie wydatków na wynagrodzenia i pochodne, jak również związanych z bieżącym utrzymaniem jednostki. I tak w mojej ocenie, no myślę, że on będzie wystarczający. Myślę, że on będzie wystarczający, zresztą też to potwierdził dyrektor właśnie na Komisji Zdrowia, zrobiliśmy jedyną taką różnicę, że 777 tysięcy, które DPS wnioskował, a dotyczyły te środki potencjalnych odpraw emerytalnych, to ten plan został zapisany w starostwie. Natomiast no budżet na poziomie 3 miliony około 100 tysięcy złotych, taki jest zapisany dla DPS-u i wydaje się, że on będzie 13 milionów 100 tysięcy, że on będzie wystarczający i też spodziewamy się, że też będzie wyższy jeszcze, bo koszt, który zostanie ogłoszony, myślę, że na rok 2026, no to będzie już wartość też wyższa,

w stosunku do pierwotnych założeń, także też to na pewno w ciągu roku jeszcze będzie zwyżkowało podniesieniem tych dochodów. Dziękuję.

Radny M. Zegar - a tak poza tym, to tak jak zwykle, tak poza tym jak zwykle przejrzyscie ładnie, także można tu z tego się wyczytać. No i dobra jeszcze informacja na końcu, bo jest warta podkreślenia, że prognozowane założenie w projektowanym budżecie na 31 grudnia 2026, milion 100 tysięcy złotych, tyle tylko zostanie, także...

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – jest to zadłużenie też redukowane, nie ma takiej potrzeby, żebyśmy się zadłużali. Tak jak państwo zauważyliście, 6 milionów lokat założonych jeszcze w tym roku przejdą na rok 2026, bo nie ma takiej potrzeby, żebyśmy te środki wydatkowali. No i one też ten budżet po prostu przyszlóroczny wspomagają. Ale niezależnie od tych pieniędzy, to i tak, i tak mamy nadwyżkę i operacyjną i ona też nam ten budżet ładnie tutaj wspomaga. Dziękuję.

P. M. Stolecki, Starosta - To ja jeszcze tak może humorystycznie bardziej, że właśnie to zadłużenie spada wręcz w odwrotną stronę, że to powiat tutaj pożyczka pieniądze naszej spółce. No mamy nadzieję, że tych pożyczek będzie coraz mniej, a szpital kiedyś spłaci całkowicie. Także sytuacja finansowa jest dobra. Słuchajcie, nie wiadomo tak naprawdę, jakie czasy są przed nami, przed samorządami, więc myślę, że to właśnie zejście jak najniższe jest dobre dla powiatu i z tego też się cieszę. I cieszę się, że pan radny Maciej tutaj też to zauważył, co do wynagrodzeń, bo to też właśnie był temat dyskusji na komisjach. Wiem, jakie są oczekiwania radnych i oczywiście my też ten głos się tutaj wsłuchujemy. Dzisiaj mieliśmy spotkanie z panią wicestarostą, panią dołączył w trakcie, był pan skarbnik, także tutaj na pewno ta podwyżka będzie dużo wyższa niż 3%, które było zakładane przy konstruowaniu tego budżetu. I też humorystycznie, jak tutaj Karol się wstawił za dyrektorami jednostek, oni stwierdzili, że jest okej. Ale ja myślę, że nawet w tych budżetach dzisiaj, co mają, to oni spokojnie te podwyżki sobie tutaj wygospodarują. Wytyczne oczywiście dla wszystkich będą takie same i myślę, że będą pracownicy zadowoleni.

P. K. Szymkowiak, Wicestarosta - w Cielczy będzie wykonana jeszcze w tym roku. Także chcę uspokoić, tak, będzie wykonana. Jeżeli chodzi o oświetlenie, no to poczekamy za gminą, ale my środki mamy, także będzie to wykonane na pewno do końca tego roku. Tak jak było ustalone.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak - jeżeli nie ma więcej pytań dotyczących budżetu, witam pana przewodniczącego. To uważam, że punkt drugi i trzeci, jeżeli chodzi o komisję budżetu, mamy, że tak się nieładnie wyrażę, odhaczony. Do budżetu wrócimy trzeciego grudnia jeszcze.

Ad. pkt. 4.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak - zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jarociński. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

P. M. Stolecki, Starosta - Szanowni państwo radni, macie tutaj projekt uchwały przed sobą. Generalnie chodzi tutaj o zmianę tabeli dodatków funkcyjnych. No to gdzieś tam po rozmowie z dyrektorami, którzy się upominali tutaj u nas, o dodatki funkcyjne wicedyrektorów, bo wiecie doskonale, że dzisiaj tak naprawdę to jest bardzo duża odpowiedzialność i dyrektora, i wicedyrektora, a nauczyciele mający

półtora etatu zarabiają więcej niż te osoby na tych stanowiskach, więc dyrektorzy tak naprawdę będą mieli możliwość tutaj, żeby docenić swoich wicedyrektorów, im te dodatki tutaj podnieść. Oczywiście związki zawodowe tutaj pozytywnie zaakceptowały tą tabelę i jeszcze tutaj przy okazji, czego my akurat nie zakładaliśmy, ale wiadomo, związki też się dopominają tu o wszystkich pracowników i prośba była ze strony związków, żeby za wychowawstwo była kwota 350 zł, czyli o 50 zł miesięcznie powiedzmy ta kwota będzie tutaj wyższa. I to tak naprawdę gdzieś tutaj te widełki dadzą też później nam, w razie jakbyśmy chcieli któremuś z dyrektorów zmienić kwotę tego dodatku funkcyjnego, że będziemy mogli, bo już praktycznie doszli do tego maksimum, które mieliśmy w poprzedniej uchwale. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak - Czy są pytania do pana starosty? Bardzo proszę, pan Mirek.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Chciałbym powiedzieć, że zostało zaopiniowane to przez związki zawodowe, nie? Także tutaj związki zawodowe były zgodne co do tego, także nie mają żadnych tutaj obiekcji. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak - przejdziemy do przegłosowania, bardzo proszę, Komisja Budżetu. Tak, dziękuję pięknie.

Głosowano w sprawie: Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jarociński.

Wyniki głosowania ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (7) Mirosław Drzazga, Roman Dworzyński, Józef Hoffmann, Jarosław Łukasiewicz, Karol Matuszak, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (2) Tomasz Bandyk, Elżbieta Regulska

Ad. pkt. 5.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak - zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2025 – 2030 wraz z autopoprawką. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – Szanowni państwo, jeżeli chodzi o zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej, tak jak było ustalone, będzie ona do 2030 roku. W projekcie budżetu i WPF-u też nie będziemy tego, przesuwając tego zadania. No, jakie są zmiany? W załączniku numer jeden, zmiany wynikają ze zmian budżetu bieżącego roku. No trzeba myśleć, że tutaj też powiedzieć o tej planowanej pożyczce dla szpitala, kwota 900 tysięcy złotych, jeszcze w tym roku. Spółka zwróciła się o pomoc do powiatu, na opłacenie kosztów bieżącej działalności, dotyczącej spłat, odsetek od obligacji i kredytów za czwarty kwartał bieżącego roku, jeszcze płatności w tym czwartym kwartale. Oprócz tego mają zobowiązania wymagalne i oprócz tego chcieliby zapłacić również koszty mediów jeszcze w tym roku. Wniosek był na 1,5 miliona złotych, propozycja jest na 900 tysięcy złotych. Ta pożyczka byłaby spłacana do roku 2030 przez spółkę. Przypomnę, że wszystkie pożyczki dotychczas udzielone przez spółkę są spłacane, żadna nie była umarzana. Raty tej pożyczki nowej to jest 15 tysięcy złotych na miesiąc i tak została rozpisana i to ma oczywiście odzwierciedlenie w Wieloletniej Prognozie Finansowej, ponieważ te spłaty są dochodami budżetu, powiatu w poszczególnych latach, gdzie są spłaty. A pozostałe zmiany dotyczące WPF-u wynikają ze zmian budżetowych i mają swoje odzwierciedlenie oczywiście WPF-ie w

poszczególnych latach prognozy i też wieloletnich przedsięwzięcia, które jak są realizowane, to też są potem na bieżąco aktualizowane wartości zobowiązań i kwoty wydatków.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak – dziękuję. Czy są pytania do pana Jacka? Jeżeli nie ma, to przegłosujemy najpierw autopoprawkę, tak? Bardzo proszę, Komisja Budżetu.

Głosowano w sprawie: Zaopiniowanie autopoprawek do projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2025 - 2030.

Wyniki głosowania ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (7) Mirosław Drzazga, Roman Dworzyński, Józef Hoffmann, Jarosław Łukasiewicz, Karol Matuszak, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (2) Tomasz Bandyk, Elżbieta Regulska

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak – Dziękuję i za chwileczkę będzie wieloletnia prognoza, to też głosuje Komisja Budżetu.

Głosowano w sprawie: Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2025 - 2030.

Wyniki głosowania ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (7) Mirosław Drzazga, Roman Dworzyński, Józef Hoffmann, Jarosław Łukasiewicz, Karol Matuszak, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (2) Tomasz Bandyk, Elżbieta Regulska

Ad. pkt. 6.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak - zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2025 r. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – no to szanowni państwo, w związku z tym, że szybko zbliża się koniec roku, zmian w budżecie jest sporo, wynikają one przede wszystkim z tego, że nasze poszczególne jednostki dokonują ostatecznych przesunięć planu wydatków, po to, aby te wydatki jeszcze tak do końca tego roku zrealizować. Może będę mówił tak szybko jednostkami, to będzie łatwiej. Do pomocy społecznej w Kotlinie właśnie mówimy o pieniądzach. Dostali dodatkowe środki kwota 276 176,25 zł. To są ponadplanowe dochody, które zostają wprowadzone po pierwsze na dochody DPS-u i po drugie oczywiście zwiększą wydatki tej jednostki, gdzie, tak jak mówiliśmy, ten budżet będzie jeszcze troszeczkę w tym roku większy. Pozostały podzielone w ten sposób, że blisko 92 tysiące na wynagrodzenia z pochodnymi, 160 tysięcy na bieżące utrzymanie jednostki, 10,5 tysiąca na zakup baterii do magazynu energii, 14 tysięcy na zakup zmywarko-wyparzarki, która no już po tylu latach od otwarcia DPS-u się po prostu zużyła. Straż pożarna dostała sporo środków z obrony narodowej, łącznie kwota 879,5 tysiąca złotych. Szczegółowo zostały tam te zakupy opisane w uzasadnieniu, to może nie będę wszystkich po kolei wymieniał, ale wniosek taki, jaki był, to takie środki otrzymali na poszczególne i namioty, i lampy akumulatorowe, i bieżące wyposażenie związane z obroną narodową, obroną cywilną. A oprócz tego straż pożarna przesuwa swoje wydatki z dotacji na kwotę łączną 31 tysięcy 91 złotych, po

to, aby jeszcze zabezpieczyć środki na uposażenia, wynagrodzenia służby cywilnej, uposażenia strażaków, ZUS, fundusz pracy, zakupy bieżące, bieżące jeszcze drobne remonty, badania lekarskie i szkolenia strażaków. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, tu jest ważna informacja, dostało dodatkowe środki na działalność Zespołu do Spraw Orzekania o niepełnosprawności, przypomnę, finansowane od budżetu wojewody, przypomnę, że tych środków nie starczało, przypomnę, że powiat pożyczał. Dostaliśmy dwa zwiększenia dotacji, łącznie na kwotę 16 tysięcy 494 złotych, które to środki, no pomogą sfinansować działalność Zespołu co najmniej jeszcze w tym miesiącu. Zobaczymy, czy jeszcze jakieś dodatkowe środki przyjdą, no ale dzięki temu będę mógł te pieniądze powiatu, że tak powiem, odzyskać. I druga zmiana dotyczy PCPR-u, gdzie, przypomnę, że z rezerwy na działalność tak zwanej pieczy zastępczej też przyszły dodatkowe środki i dzięki temu w tym bieżącym budżecie mogą te 420 987 złotych, które było zabezpieczone po stronie powiatu, były to środki powiatu, mogą je uwolnić, mogą je zdjąć i przesunąć na inne zadania. Wprowadzamy też dochody planowe 349 złotych zrealizowane przez PCPR. Powiatowy Urząd Pracy przesunięcia w ramach ich budżetu 34 135 złotych na wynagrodzenia, na usługi, na bieżące zakupy oraz na szkolenia pracowników. Inspektorat Nadzoru Budowlanego, zwiększenie planu, żeby prawidłowo rozliczyć zwrot dotacji o 1 grosz, ale ten grosz też jest ważny, muszą go po prostu do budżetu wojewody oddać. Każdy grosz jest ważny, każdy trzeba rozliczyć. W starostwie dostaliśmy środki na zakup dwóch osuszaczy, kwota 5 600 z budżetu wojewody, 1 400 dofinansowanie przez powiat. W naszych szkołach też dokonywane są jeszcze ostatnie zmiany, wprowadzamy w zespole szkół specjalnych 5 000 z dochodów, z odpłatności za posiłki zapewnione w szkole 5 800 ponadplanowych dochodów i przesunięcia, które szkoła realizuje zabezpieczając w łącznej kwocie 49 700 złotych wynagrodzenia oraz ZUS i Fundusz Pracy Nauczycieli. Liceum wprowadza jeszcze swoje ponadplanowe dochody oraz nagrodę za Wielkopolską Szkołę Roku, kwota nagrody 15 000 złotych, kwota zrealizowanych dochodów ponadplanowych 32 866 złotych oraz dokonuje przesunięć w ramach bieżącego planu wydatków w szkole. Zespół szkół nr 1 też wprowadza ponadplanowe dochody w wysokości 12 000 złotych i jeszcze dokonuje bieżących zakupów w szkole, zgodnie tutaj z opisem. Zespół szkół nr 2 prowadzi, znaczy dokonuje przede wszystkim przesunięć planu, aby zabezpieczyć przede wszystkim wynagrodzenia nauczycieli i zostają też wprowadzone środki, żeby im te wynagrodzenia sfinansować, kwota 32 866 złotych przesunięta z liceum i 7 000 przesunięta z tarc. Poradnia Psychologiczna i Patologiczna też ma swoje przesunięcia w ramach jeszcze ostatecznej realizacji budżetu. Jeszcze taki nowy temat, Ministerstwa Pieniądze, 289 950 złotych. Powiat otrzymał środki na realizację programu, projektu Wyjście z Klasą. To są te wizyty uczniów w muzeach, w teatrze, w kinie i to Powiat też bierze w tym udział i środki zostają wprowadzone do budżetu. Jeszcze może powiem, że wpłynęła ta dotacja, także można się zwracać, jutro będzie podjęta na sesji plan, także można się zwracać o finansowanie. Pierwsza szkoła się już z Żarkowa bodajże zwróciła, z Jaraczewa też, tak? Tak, tak, tak, tak. Także my jako Powiat rozliczamy wszystkie szkoły, tak ministerstwo postanowiło. Te wnioski, które były, to to jest właśnie na te blisko 300 tysięcy już zrobione. No i szanowni państwo, tak jak mówiłem, przesunięcia w zakresie planu i wszelkiej oszczędności też, tak zostają tutaj w budżecie przesunięte, aby móc zabezpieczyć kwotę 900 tysięcy złotych na pożyczkę dla szpitala. Tak jak mówiłem, pożyczka spłacana miesięcznie w latach po 15 tysięcy złotych do 31 grudnia 2030 roku. No i to były chyba najważniejsze zmiany. Jeżeli macie państwo pytania co do zmian w budżecie, to bardzo proszę. Może powiem jeszcze o tych autopoprawkach, bo to też warto pewnie się tym pochwalić. Dostaliśmy z budżetu wojewody wielkopolskiego, jako powiat, dodatkowe środki. Kwota łączna 168 tysięcy złotych. I z tego będą właśnie, to jest autopoprawka, i z tego będą właśnie dostarczone i założone dwa agregaty prądotwórcze wraz z instalacjami do Wydziału Komunikacji oraz do Powiatowego Urzędu Pracy i Wydziału Geodezji. Także to też jest taka ważna.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak - jeżeli nie ma pytań, to bardzo proszę, przegłosujemy autopoprawki. Dziękuję.

Głosowano w sprawie: Zaopiniowanie autopoprawek do projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2025 r.

Wyniki głosowania ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (8) Mirosław Drzazga, Roman Dworzyński, Józef Hoffmann, Jarosław Łukasiewicz, Karol Matuszak, Mariusz Stolecki, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (2) Tomasz Bandyk, Elżbieta Regulska

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak – i cała uchwała, to też głosuje Komisja Budżetu.

Głosowano w sprawie: Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2025 r.

Wyniki głosowania ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (7) Mirosław Drzazga, Roman Dworzyński, Józef Hoffmann, Jarosław Łukasiewicz, Karol Matuszak, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (2) Tomasz Bandyk, Elżbieta Regulska

Ad. pkt. 7.

Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak – Dziękuję. I w sprawach bieżących, czy ktoś z państwa ma jakieś uwagi? Szanowni państwo, także stanąłem w obronie jednostek i wyszedłem na takiego trochę do przodu niepotrzebnie. Natomiast myślę, że trzeba się pochylić, nie wiem, czy pan Jan się zgodzi, nad domem dziecka. I nie tam przenosić, tylko po prostu jest nowa pani dyrektor, która jest otwarta na zmiany. Tamten pałac jest, może trzeba pomóc jej trochę poremontować, może trzeba jakieś środki zewnętrzne. Tu była mowa na Komisji Zdrowia o tych mieszkaniach takich przejściowych dla absolwentów. W takich sprawach, bo mamy szpital idzie do przodu, co tam, szkoły do przodu. Mamy to porobione, nie? Został w sumie tylko dom dziecka w Górze, który tak jest, no nieruszony. No i by był po prostu czas. Ten pałac nie podlega zwrotowi i tam nikt już po niego się nie zwróci, nie tak jak w Zakrzewie. Także ja myślę, że można tam właśnie mieć miejsce fajne, urocze, z klimatem i tam zacząć w to miejsce właśnie inwestować. Bo tam, jak pamiętam, to nigdy żeśmy tam nie inwestowali, jako powiat tak naprawdę, za wyjątkiem drobniaków, że tak się wyrażę. Zrobić to, co jest, ładnie to, nie? Bo to tam można zrobić, w tym parku fajnie to wygląda, tylko potrzeba trochę pieniędzy po prostu, nie? Właśnie nie wiem, jak to ze strony konserwatora zabytków, jak te sprawy mają się. Może by trzeba się panie starosto dowiedzieć, przywieźć konserwatora, poszukać jakichś pieniędzy, trochę my, trochę zewnątrz i jakoś tam... Bardzo proszę.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Panie przewodniczący, to znaczy odnośnie budowy nowych domów dziecka, to nie wchodzi w rachubę, bo po pierwsze to jest teren i to są dwa odrębne domy dziecka. To nie jest, że to jest jeden dom dziecka, bo w tej chwili mamy w jednym budynku podzielone na dwie części. Ale w momencie, gdybyśmy chcieli wybudować, to my musimy wybudować dwa oddzielne budynki, dwie oddzielne stołówki, dwie oddzielne kuchnie i tak by to wyglądało. Tak, że my byśmy przeplacili, przedrzyli to wszystko. Jedynie, tak jak pani dyrektor tu wspomniała na Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, ona już przeprowadza pewnego rodzaju remonty. Jedynie trzeba by się zastanowić

właśnie nad dachem. Bo kluczową sprawą to tu jest dach. Pytanie, czy go wymienić, powiedzmy, jedną połączyć dachową zrobić porządnie, później drugą, w zależności po prostu, jakie będziemy mieli pieniądze. Ale wszystko zależy, proszę państwa, od tego, że najpierw by trzeba przeprowadzić analizę, jakie rzeczywiście tam są potrzeby w zakresie remontów, z tym, że z uwzględnieniem konserwatora zabytków, no bo już mamy takie doświadczenia, że pod tym względem to pewnych rzeczy się nie przeskoczy. To jest tak samo, jakbyśmy chcieli wymienić w tej chwili okna, bo okna są nieszczelne i pytanie tego typu jest, czy konserwator zabytków wyrazi zgodę na okna plastikowe, czy też muszą być po prostu z drewna wykonane jak kiedyś. Bo przecież przypominam sobie w Zakrzewie, w momencie, kiedy chcieliśmy wymienić okna, to się okazało, że po prostu okna mają być drewniane i z tego samego drewna, z którego były kiedyś zrobione. Także to nie będzie na zasadzie sosna czy coś tam, tylko jeśli było z dębu, to ma być z dębu. I tak samo jak chcieliśmy wymienić podłogi w Zakrzewie, no to się okazało, że jak deski są szerokie na 50 centymetrów, to takie deski mają być szerokie. No to proszę państwa sobie wyobrazić, jakie to by były ogromne koszty, nie? Więc, no, także ja to sobie wszystko przypominam. Dziękuję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak – ale ja bym się zaczął pomału tym interesować, właśnie ściągnąć może tego konserwatora zabytków i po prostu to pomału zacząć robić, myśleć o tym, bo to jest taka nasza jednostka, która tak do tej pory była potraktowana troszkę, jeżeli chodzi o inwestycje, według mnie, po macoszemu, nie? A szkoda, bo to fajne miejsce jest tam faktycznie i kościół mają blisko, i szkołę, i wszystko mają tam, także...

P. K. Szymkowiak, Wicestarosta - Panie przewodniczący, tylko dodam, że my, tylko nie pamiętam, sprawdzę to, czy mamy kosztorys, ale na pewno składaliśmy do Polskiego Ładu o naprawę tego dachu. Były konsultacje z konserwatorem i z tego, co pamiętam, to było chyba z 3 albo 4 lata temu, to była kwota ponad 3 miliony złotych. Było to konsultowane wtedy z konserwatorem, bo tak jak tu pan przewodniczący mówi, niestety nie możemy ingerować w żadną taką infrastrukturę na zewnątrz, w sensie takim, żebyśmy coś mogli zamurować, jakieś okno dobudować, wykuć. Nie ma takiej możliwości, kwestia generalnie wszystkiego, co się dzieje i w środku, i na zewnątrz, to jest konserwator. I tak jak mówię, było to chyba 3,5 miliona złotych, tak Mariusz, pamiętasz? I no wtedy tych pieniędzy nie otrzymaliśmy, więc jakby...

P.M. Stolecki, Starosta - Tak, właśnie ja chciałem powiedzieć to samo, co powiedziała pani wicestarosta, próbowaliśmy, bo oczywiście program Polski Ład to było bardzo duże dofinansowanie, było od 95 do 98%. No i to była taka szansa, właśnie, żeby nie iść gdzieś w stronę dróg, bo wiadomo, że te wnioski zawsze cieszyły się największym powodzeniem. Musieliśmy właśnie wyremontować ten dach, to była bardzo duża kwota. No i widzicie, no niestety miejsce, gdzie ta potrzeba była tak naprawdę, została niestety gdzieś tam odrzucona. Temat wtedy z dyrektorem ustaliliśmy tak, że po prostu doraźnie dyrektor od nas środki na te remonty dostawał. I tak naprawdę zawsze, jeżeli chodzi o finansowanie, jeżeli się zwrócił jakieś środki remontowe, to zawsze faktycznie te pieniądze dostawał. Ja tu rozumiem pana przewodniczącego Karola, że chodzi, żeby tak może raz, a porządnie to zrobić, nie tak doraźnie. Myślę, że tutaj pani dyrektor dzisiaj rozpoznaje teren, bo już dzisiaj widać, że gdzieś tam dużo takich niedociągnięć jest, chociażby kwestia nawet połączenia internetowego, także sobie też już to uregulowała. Po prostu poprzedni dyrektor był taki skromny, że on czasami, pan Eugeniusz, no on tam sobie radził, gdzieś tam nie naciągał tego powiatu, radził sobie swoim sposobem. Dla nas może to była dobra metoda, bo był gdzieś tam spokój, on sobie radził, ale globalnie po tylu latach może nie do końca, bo czasami warto było gdzieś tam pewnie się upomnieć. Na pewno, słuchajcie, każdy dyrektor ma inny sposób działania, funkcjonowania. Pani dyrektor widzę, że wszystko sobie analizuje, rozmawia z nami, informuje nas na bieżąco, a co do tego dachu, to wiem, że dzisiaj właśnie największym problemem tego

domu dziecka jest dach. I słuchajcie, no jak w każdym budynku ten dach jest najważniejszy. Tak i piec, będziemy musieli niestety niedługo wymieniać, chyba do końca 2026 muszą wymienić piec, ale myślę, że najważniejszy w każdej konstrukcji jest ten dach i tutaj będzie, no na pewno będziemy zwracali tu uwagę też pracownikom, żeby może szukać jakichś rozwiązań, ale co jest najgorsze właśnie z tym konserwatorem. No niestety, no to jest też taka instytucja, nie mówię, że ona jest niepotrzebna, no bo fajnie, żeby zachować budynki o określonym wyglądzie, tylko słuchajcie, to co Mirek powiedział, materiał musi być taki jak pierwotny, wzór wszystko takie same, to są koszty niebagatelne, no szkoda tylko właśnie, że gdzieś konserwator nie ma środków, żeby też temu samorządowi powiatowemu czy gminnemu pomóc, bo to naprawdę są horrendalne kwoty. Słuchajcie, nie wiem, czy tutaj część z was wie, ale przecież nad nami wisi odbudowa dworku w Kotlinie, gdzie została jedna ściana i konserwator się upiera, że powiat ma to odbudować. Byliśmy kiedyś na spotkaniu z konserwatorem, znaczy konserwator, pracownik konserwatora był u nas i plus jakiś pan tam architekt, no i on mówił, że tak koszt tak, tej odbudowy to tak od 50 do 100 milionów złotych. No, to sobie wyobraźcie teraz, nie? My tutaj nie mamy na dach, żeby tak naprawdę z własnych środków naprawić, to będziemy odbudowywać ten dworek. Mieliliśmy nakaz, słuchajcie, do sierpnia, jak dobrze pamiętam, sierpnia 2020 roku, nie? To trochę śmieszne, no ale wiadomo, że tego nie zrobimy, bo nie jesteśmy w stanie tego odbudować.

P. J. Szczerbań, Członek Zarządu - tam już jest, bo no, ale tam już jest, bo rewitalizację mieliśmy już w parku, nie? To jest park ładny. Później jest zgoda, że nie, kostkę nie, ale białym grysikiem można wysypać, już też mamy zgodę, już z gór mamy ławki, które gdzieś tam trzy sobie gdzieś tam damy. Wiadomo, że to nie będą takie piękne parki, gdzie ktoś za kilka milionów robi, nie? Ale to tak to wygląda, że to idzie w dobrym kierunku. No i nie lubię tego terminu i to też wszystkim mówię, materialnie to nie są dzieci biedne. Naprawdę. Pod względem finansowym tak się to się nie dzieje. Oczywiście, to jest inna sprawa. To, co się w domu dzieje, to jest inna, to współczuję, tak? Ale pod względem materialnym te dzieci mają wszystko.

P. K. Szymkowiak, Wicestarosta - Szanowni państwo, no tu, tu, Janku, drogi, no wiesz, jak długo walczyliśmy z ławkami, żeby wstawić w parku. To też nie jest taka historia, że my sobie mamy jakiś wzór wymyślony, ławki nawet na zewnątrz, tylko to wszystko musi iść przez konserwatora, nie? Każde, wszystko, co tam się dzieje. Mariusz, przypomnę tylko, jak długo walczyliśmy, jak remontowaliśmy, pozyskaliśmy środki na Dobieszczyznę, pamiętasz? Tam nie było, można zrobić niczego. Generalnie okna, tak jak tu pan przewodniczący mówi, musiały być takie, jakie były w danym budynku. I powiem szczerze, wszystko to się wiąże z konserwatorem, każde zapytanie, każda jakaśkolwiek nasza decyzja, to musi być skonsultowana. A wracając do mebli, no to powiem tak, ja myślę, że pani dyrektor, powinniśmy wszyscy pomagać, ale przede wszystkim tym dzieciakom, tak? Rzeczywiście są tam pokoje, które wyglądają, nie wiem, czy państwo byliście, oglądaliście? No my tam jesteśmy dość często i powiem tak, no rzeczywiście, te niektóre pokoje wyglądają słabo. No co tu będziemy dużo mówić, tak? Każdy gdzieś tam ten mebelek z innej parafii, no nie wygląda to fajnie. Dzieci powinny by rzeczywiście mieszkać w warunkach takich, naprawdę już dzisiaj takich, no żeby przede wszystkim nie mówiły o tym, że wracają do bidula, tylko wracają do domu, tak? Ja bym chciała, żeby te dzieciaki nasze tak się wyrażały. I jest pewien pomysł, myślę, że po nowym roku gdzieś tam, no może nawet nie będziemy tego budżetu powiatu tak bardzo szarpać po prostu, bo no mamy pomysł, żeby rzeczywiście porozmawiać z naszymi tutaj przedsiębiorcami jarocińskimi. No być może udałoby się taką akcję zrobić, że, no że nie wiem, przedsiębiorca wyremontuje, może duże słowa, ale gdzieś tam zakupi mebelki do jednego pokoju i po prostu będzie, że tak powiem, to się udało kiedyś w szpitalu, kiedy przedsiębiorcy kupowali łóżka do szpitala, tak na nowo wyremontowany oddział, bo wtedy Heniu taką akcję zrobił. I rzeczywiście to się udało. I być może teraz, to nie będą duże koszty, być może ci przedsiębiorcy nasi lokalni, do których

gdzieś tam się zwrócimy, po prostu każdy gdzieś tam ten swój pokój weźmie i go po prostu dla tych dzieciaków wyremontuje. Ja wierzę w naszych przedsiębiorców, wierzę to naprawdę w dobroć ludzką. A tak, panie przewodniczący, jak jestem jeszcze przy głosie, tylko dosłownie dwie informacje, bo bym się oddaliła. Pierwsza informacja, macie państwo w wiadomościach, że będziemy zbierali jutro pieniążki akcję Roku na Dom Dziecka. Oczywiście jest to dobrowolny datek. Tak, dobrze, świetnie, dziękuję. Gdyby kogoś jutro nie było, to taka akcja jest. Chcemy te pieniążki wręczyć w tym roku w Mikołajki. Też państwa radnych zapraszamy na tą akcję do Domu Dziecka. Będziemy tam pierniki robić, z kołem gospodyń z góry. Będzie ubieranie choinki, także państwu zapraszamy. Jeszcze jedna informacja, też szóstego, niestety to się wszystko tak nałożyło. Będzie też taki nasz, pod patronatem powiatu, turniej w tenisa stołowego w zespole szkół numer dwa. Jest tam taka konkurencja dla gości. Oczywiście gości to mają na myśli organizatorzy państwa, też radnych tutaj. I gdybyście po prostu mieli czas, to żebyście udali się tam po prostu. Może, nie wiem, zagrali, zareprezentowali. Dobrze, ale jeżeli ktoś ma naprawdę jeszcze ochotę, to fajnie, byłoby, żeby tam pojechać, tak? To tyle i jeszcze jedna informacja. No jak co roku będę zbierała na tą szlachetną paczkę. I też bardzo proszę państwa radnych o wsparcie. Czy do biura rady, tak? Do biura rady. Do wydziału oświaty też. Mamy rodzinę z trójką dzieci. Ja na jutro na sesję przygotuję informację. Oczywiście bez szczegółów, co to jest za rodzina. I tak naprawdę ta rodzina potrzebuje zupełnie podstawowych rzeczy, czyli żywności, środki jakieś takie kosmetyczne, środki takie gospodarcze. Także też bardzo państwa radnych proszę, żeby jednak wesprzeć. Dziękuję.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Panie przewodniczący, ja tylko jeszcze wracając do domu dziecka, bo tak jak mówimy, że należy się po prostu zrobić remont i tak dalej, ale tak po pierwsze, muszą być uzgodnienia z konserwatorem zabytków. A po drugie, by trzeba przeprowadzić ekspertyzę, w jakim zakresie musiałby być ten remont, żebyśmy wiedzieli, o jakich pieniądzach mówimy. Bo my tak sobie rzucamy dwa, trzy miliony, a tu chodzi o to, żeby konkretne kwoty były, że jeśli się pojawi możliwość gdzieś pozyskania tych środków, no wtedy mamy jakąś podkładkę. A tak to my na razie to mówimy o tym, co było trzy, czy cztery lata temu. Dziękuję.

Radny M. Zegar - ja jeszcze chciałem powiedzieć, że może Jackowi by trzeba zaproponować, żeby na pracę dyplomową, czy czeladniczą może wyremontowali te mieszkania, czy tamte pokoje i tam ocenili to po prostu jako cech, nie? I tak samo, przecież oni mają stolarzy i mają malarzy i elektryków.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak – Bo ten pomysł z tym mieszkaniem, z tymi mieszkaniami, ten pomysł z tymi mieszkaniami to też takie, nie tam gdzieś daleko, tylko jak to mówi ta pani dyrektor, chciałabym być na oku, nie? Czyli gdzieś tam blisko, tak? Towarzystwo, nie? To jest osobny rozdział.

P. M. Stolecki, Starosta - Słuchajcie, ja tak jeszcze na zakończenie, bo mi Kasia przypomniała właśnie tą Dobieszczyznę i się znowu poskarżę na tego konserwatora, bo naprawdę to jest taka instytucja mocno zaporowa. W Dobieszczyźnie w część budynku właśnie my tutaj w części budynku prowadzimy dom dla samotnych matek i specjalistyczny ośrodek wsparcia, a część budynku zajmuje gmina Żerków, prowadzi środowiskowy dom samopomocy. I gmina Żerków dostała pieniądze od wojewody na termomodernizację budynku i kto zablokował? Nas zablokował, zaszedł wymyślać konserwator. Efekt jest taki, że pieniądze musieli oddać do wojewody i nic nie zrobili. Dziękujemy.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju, radny Karol Matuszak – Jutro sesja, jutro sesja, przypominam, w Śmiełowie. Sanki każdy, żeby sobie wziął, bo tam jutro może być jazda bez trzymanki. Dziękuję. Zamykam posiedzenie.

Przewodniczący Komisji
Budżetu i Rozwoju

Karol Matuszak

Protokołowała:

Ewa Wielńska