

Protokół nr XIV/25
z sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VII kadencji
odbytej w dniu 27 marca 2025 r. w godz. od 14.00 do 15.05
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie, p. 30

* * *

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - otwieram obrady **14** Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VII kadencji zwołanej na wniosek Zarządu Powiatu. Witam Panie i Panów Radnych oraz wszystkich zaproszonych gości. Informuję, na podstawie listy obecności, że na ogólną liczbę 19 radnych, w dzisiejszym posiedzeniu uczestniczy 18 radnych. *Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.* Ponadto w sesji udział wzięli: Jacek Jędrzejak Skarbnik Powiatu, Ireneusz Lamprecht Sekretarz Powiatu oraz Krzysztof Gieburowski radca prawny. Stwierdzam wobec powyższego, że Rada jest władna do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Obecni:

1. Tomasz Bandyk
2. Marta Bierła
3. Mirosław Drzazga
4. ~~Jacek Dutkiewicz~~
5. Roman Dworzyński
6. Sławomir Gruchała
7. Łukasz Guzek
8. Józef Hoffmann
9. Elżbieta Kostka
10. Jarosław Łukasiewicz
11. Artur Maciejowski
12. Stanisław Martuzalski
13. Karol Matuszak
14. Małgorzata Niestrawska - Kaźmierczak
15. Elżbieta Regulska
16. Mariusz Stolecki
17. Jan Szczerbań
18. Waldemar Wojtkowiak
19. Maciej Zegar

Ad. pkt. 2.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Przyjęcie protokołu z obrad XIII sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VII kadencji. Czy są jakieś uwagi ze strony państwa do protokołu? Protokół był wyłożony w Biurze Rady, można się było zapoznać. Rozumiem, że ze strony państwa radnych nie ma żadnych uwag. W takim razie uważam, że protokół z obrad XIII został przez Wysoką Radę przyjęty.

Ad. pkt. 3.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu po XIII sesji Rady Powiatu. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Lista spotkań stanowi załącznik nr 3 do protokołu.* . Czy są jakieś pytania do pana starosty czy członków zarządu? Rozumiem, że nie.

Ad. pkt. 4.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Radnych po XIII sesji Rady Powiatu. Proszę państwa, bardzo dziękuję. Dlatego, że 1 marca obchodziliśmy Narodowy Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Co prawda uroczystości się odbyły 28 lutego. zaczęły się uroczystą mszą świętą w kościele świętego Marcina, a później zostały złożone wiązanki kwiatów, przy pomniku naszych żołnierzy wyklętych. Oczywiście byli tutaj przedstawiciele szkół, a także była oddana salwa honorowa, by uczcić po prostu tych wszystkich, którzy polegli. 2 marca z kolei w Mieszkowie były obchody rocznicy śmierci dowódcy Powstania Wielkopolskiego generała Stanisława Taczaka. Tu też dziękuję za osoby, które uczestniczyły w tych obchodach. Ja osobiście jeszcze oprócz tego w Jarocińskim Centrum Edukacji i Kariery też 28 lutego uczestniczyłem w warsztatach przygotowujących uczniów do egzaminu zawodowego. W tym przede wszystkim brał udział pan Jacek Dutkiewicz, starszy cechu, nie ma go dzisiaj, myślę, że jeszcze się pojawi. W każdym razie dziękuję za zaproszenie i dziękuję za sprawne przeprowadzenie i przygotowanie tego egzaminu zawodowego, tychże warsztatów. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby w tym punkcie zabrać jeszcze głos? rozumiem, że nie

Ad. pkt. 5.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Informacja o stanie realizacji zaplanowanych zadań inwestycyjnych i remontowych w drogownictwie w 2024 roku. *Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.* Proszę Państwa, cały wykaz został Państwu przedstawiony, w razie czego, jeśli są jakieś pytania, mamy tu kierownika, może w każdej chwili udzielić odpowiedzi, czy uzupełnić po prostu to, co zostało Państwu w formie informacji przedstawione. Rozumiem, że nie ma pytań. Państwo przyjmują w takim razie informację, która została państwu przedstawiona, jeśli chodzi o zadanie inwestycyjne.

P. K. Szymkowiak, Wicestarosta – Proszę państwa, jestem rozdwojony teraz. Pani ma pierwsze miejsce. Pani starosta, proszę bardzo. Szanowni państwo, radni, wczoraj odbył się pierwszy... Tak, Karol, czytamy sobie po prostu w myślach. Wczoraj był pierwszy objazd, drugi, dwóch gmin. Jaraczewo i Kotlin. Także zachęcam państwa radnych, pozostałych państwa radnych do wzięcia udziału w kolejnym objeździe dróg. Myślę, że to dla, przynajmniej dla nowych radnych, pewnie jest taki ciekawy materiał, gdzie można rzeczywiście zobaczyć, ile się zmieniło, ile zainwestowaliśmy i tak naprawę, co, szanowni państwo, jeszcze przed nami. Także zachęcam. Nie wiem, panie przewodniczący, panie Karolu, czy jest już termin ustalony, bo nie pamiętam.

Radny K. Matuszak - Nie, znaczy, ten termin nie mamy. No tak, dzień przed sesją, jak tego... W kwietniu pojedziemy, to będzie po świętach chyba mi się wydaje w tym tygodniu tak jakoś, nie? Bo to tam majówka. Pojedziemy Żerków i Jarocin. A za dwa miesiące wspólnie, jak już tak wyprzedzam bardzo, z Komisją Rolnictwa chcemy pokazać zainteresowanym tereny zalewowe na terenie gminy Żerków. Takie poprosimy pana Jędraszczyka, żeby nas tam wziął i po prostu tak trochę oprowadził po takich rzeczach, po takich miejscach, których nie widać tak z drogi, nie? i o olbrzymich pieniądzach, które były zainwestowane po powodzi, kiedy starostą był tutaj pan Stanisław, bo to tak było po tej powodzi, tam były później duże pieniądze zainwestowane w te sprawy, właśnie Chwałów i tamte okolice.

I to chcemy wam po prostu pokazać. Tam chyba wymiany pompy nawet były i tak dalej. Tak jest, tam były kupowane dla Komorza, była taka, robiona taka miejsce, znaczy worki są, no takie te wszystkie sprawy związane. Chcemy to po prostu pokazać wam. Proszę państwa, od razu, jak o tym mówimy, bo tak wiadomo, że mamy święta wielkanocne w kwietniu, 20-21, komisje by rozpoczęły się od 22, to jest od wtorku w takim razie, więc... 23 jest środa, 24, to znaczy nie wiadomo, czy akurat... Tak, będzie w piątek, także państwo możecie już w tej chwili zaplanować sobie, nie? Czy to 24, w takim razie... Wydaje mi się, że no chyba tak, najlepiej by było, nie? Ale to mówię i to jeszcze jest do rozważenia, jeszcze jest trochę, proszę państwa, czasu. Dziękuję bardzo za tą informację.

Ad. pkt. 6.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Informacja o stanie sanitarno - epidemiologicznym na obszarze powiatu za 2024 rok. *Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.* Na sali mamy panią Sławomirę Gromadzińską. czy pani Sławomira, mimo że tutaj mamy dość obszerny materiał, chciałaby jeszcze chociażby skrótowo przybliżyć nam te właśnie problemy związane z tym. Proszę bardzo, pani Sławomiro.

P. Sł. Gromadzińska, Sanepid w Jarocinie - Tak jak w ubiegłym roku, w 2024 roku, jak w poprzednich latach, Powiatowa Stacja Sanitarna Epidemiologiczna wykonywała zadania zgodnie z planem zasadniczych zadań na 2024 rok oraz przeprowadzała kontrolę w związku z działaniami akcyjnymi, tematycznymi na podstawie otrzymywanych zgłoszeń oraz wytycznych Głównego Inspektora Sanitarnego. Prowadzone były różnego rodzaju działania edukacyjne i informacyjne dla uczniów, dla społeczności. Wszystkie te zadania wykonywane były zgodnie z wdrożonymi normami w celu zagwarantowania uzyskanych wiarygodnych wyników badań i kontroli. W tej informacji, którą państwo uzyskaliście jest bardzo dokładne przedstawienie całej naszej działalności. Ja tutaj może takim dużym skrócie przedstawię tylko takie, zasygnalizuję zagadnienia, które w tej ocenie stanu powiatu były przedstawione. W zakresie sytuacji epidemiologicznej chorób zakaźnych w 2024 roku, tak jak w latach ubiegłych, nie zanotowano żadnego zachorowania na dur brzuszny, dury rzekome, czerwonkę i chorób wywołanych przez *Escherichia coli*. Nie zanotowano również żadnego zatrucia pokarmowego endotoksyną gronkowcową, toksyną botulinową i grzybami. Zarejestrowano natomiast jeden przypadek Jersiniozy. W 2024 roku zarejestrowano znaczny wzrost wirusowych zakażeń jelitowych wywołanych przez rotawirusy. Z pięciu przypadków, które miały miejsce w 2023 roku do 44 przypadków w 2024 roku. W porównaniu z rokiem też ubiegłym zanotowano wzrost zachorowań na biegunki u dzieci do lat dwóch. W 2024 roku zarejestrowano jeden przypadek zachorowania na WZW-A oraz dwa przypadki zachorowania na wirusowe zapalenie wątroby typu B. Te osoby, które zachorowały na WZW typu B były to osoby niezaszczone, i nie były narażone zawodowo. W 2024 roku nie zanotowano żadnych ognisk dotyczących zatruc pokarmowych wywołanych pałeczką salmonelli. Odnotowano natomiast 12 ognisk zachorowań ospy wiecznej. Były to ogniska w ośmiu przedszkolach oraz w czterech szkołach podstawowych. W zakresie chorób, które prowadzi się szczepienia ochronne w 2024 roku nie odnotowano żadnego zachorowania na tężec, ostre porażenie wiotkie, różyczkę oraz odrę. Odnotowano natomiast 11 przypadków zachorowania na krztusiec. Ponadto w 2024 roku nie odnotowano żadnego przypadku bakteryjnego zapalenia opon mózgowych, zachorowań na włośnicę, leptospirozę oraz wściekliznę. Odnotowano nieznaczny spadek zachorowania na boleriozę z 13 przypadków w 2023 roku na 11 przypadków w 2024 roku. W ubiegłym roku zarejestrowano 2 przypadki zakażeń HIV, a także 4 przypadki zachorowań na inną postać kiły nieokreślonej. Żadna z tych osób nie była hospitalizowana. W 2024 roku na terenie powiatu jarocińskiego zarejestrowano 78 przypadków styczości narażenia na wściekliznę, z czego 9 osób zostało zaszczepionych przeciwko wściekliznie. Odnotowano 287 osób

chorych na COVID-19. W tym 33 osoby zostały hospitalizowane. Nie odnotowano żadnego przypadku śmiertelnego, którego przyczyną był wirus SARS-CoV-2. W 2024 roku pracownicy przeprowadzili ogółem 412 wywiadów oraz dochodzeń epidemiologicznych związanych z chorobami zakaźnymi. Największy problem, jeżeli chodzi o ten stan sanitarny epidemiologiczny, jest oczywiście problem antyszczepionkowy. Coraz więcej do nas wpływa różnego rodzaju odwołań, pism czy zaświadczeń lekarskich o przesunięciu terminu tych szczepień. W ubiegłym roku państwowy powiatowy inspektor sanitarny wszystkim osobom uchylającym się wystawił 100 wezwań, 8 pism informujących oraz 35 upomnień. W przypadku 19 osób zostały skierowane wnioski do wojewody wielkopolskiego z prośbą o wszczęcie egzekucji. Te sprawy jednak dosyć długo się ciągną, dlatego ten stan zaszczepienia jakby co roku jest obniżony. W 2024 roku odnotowano jeden niepożądany odczyn poszczepienny, który wystąpił po szczepieniu przeciwko HPV i był on o charakterze ciężkim. Jeżeli chodzi o zaopatrzenie i jakość wody przeznaczonej do spożycia, stan sanitarno-techniczny, ujęć wody oraz stacje uzdatniania wody oceniane są jako dobre. W 2024 roku stwierdzono niewielkie przekroczenia parametrów, które nie miały istotnego znaczenia zdrowotnego dla ludzi i po wykonaniu odpowiednich działań przez właścicieli wodociągów zostały usunięte. Przekroczenia te dotyczyły wodociągów Pawłowice, Kurcew, Magnuszewice, Wyszki oraz ZPOW Kotlin. Ponadto kontroli zostały poddane obiekty użyteczności publicznej, jak domy pomocy społecznej, hotele, motele, zakłady fryzjerskie, kosmetyczne, tatuażu, odnowy biologicznej. Stan sanitarny tych obiektów nie budzi zastrzeżeń. W ubiegłym roku badaniom zostały również poddane jakość wody w basenach kąpielowych na terenie naszego powiatu. Też jakość wody nie budziła żadnych zastrzeżeń. W jednym przypadku basenów w Żerkowie został on wcześniej unieruchomiony z powodu zalania, jak były te ulewki tam ubiegłoroczne. Ale to właściciel jakby sam podjął takie działania, nie było tutaj naszej ingerencji. Jeżeli chodzi o warunki sanitarne, higieniczne środowiska pracy, w ewidencji z naszej stacji zarejestrowanych jest 229 zakładów pracy. Z tego w 33 zakładach występują przekroczenia normatywów higienicznych, czynników szkodliwych dla zdrowia. Są to takie parametry jak zapylenie, hałas, czynniki chemiczne. Największym problemem w tych zakładach jest hałas, aczkolwiek z roku na rok można zauważyć, że jest spadek, ale myślę, że jest to związane z tym, że jest inna też technologia, inny czas narażenia tego pracownika na maszynie, czasami jest to kilka godzin, a potem już są wykonywane prace ręczne, także to tutaj w związku z tym po prostu tych osób jest też mniej. W 44 zakładach pracy pracownicy mają kontakt z czynnikami lub procesami technologicznymi o działaniu rakotwórczym, mutagennym lub reprotoksycznym środowisku pracy. Są to zakłady, w których występują takie czynniki rakotwórcze jak pył, drewna, spaliny diesla, kontakt z olejami, przerobionymi olejami w tych wszystkich zakładach, warsztatach mechanicznych. Także teraz wszystkie te osoby, które w tych warsztatach mechanicznych pracują i mają kontakt z olejem pracownym, one są po prostu w kontakcie z tym czynnikiem rakotwórczym. Są tam jeszcze również inne czynniki, substancje takich chemicznych, ale w związku z tym, że zmieniły się właśnie przepisy dotyczące rozporządzenia i te pyły drewna są w tej chwili czynnikiem rakotwórczym każdego gatunku drewna, nie tylko drewna twardego, dlatego też tych osób jest coraz to więcej. I również tych zakładów po prostu u nas zarejestrowanych. W 2024 roku otrzymano 3 zgłoszenia dotyczące wyłącznie odbioru azbestu z różnych miejscowości położonych na terenie gmin należących do powiatu. No tutaj jest problem, ponieważ były to zgłoszenia zakładów, które nie są zarejestrowane na terenie naszego powiatu i dotyczyły te zgłoszenia wyłącznie odbioru azbestu z posesji. Największym problemem uważam jest to, że sam demontaż tego azbestu stanowi największe zagrożenie, nie tylko odbiór, a nikt nam po prostu tego nie zgłasza, nie możemy zweryfikować, czy te osoby są odpowiednio zabezpieczone, czy wykonują to firmy, które mają jakąś tam świadomość tego zagrożenia, czy po prostu wykonują to zazwyczaj osoby prywatne, sąsiedzi, rodzina, którzy nie wiedzą, jak się przed tym azbestem zabezpieczyć. a jest to bardzo niebezpieczny czynnik, ponieważ jeżeli doszłoby do takiego narażenia, to objawy chorobowe mogą

wystąpić nawet po 20, 30 czy 40 latach od momentu, kiedy do tego narażenia doszło. No i to jest, powinno się odpowiednio zabezpieczać też miejsce, gdzie ten azbest jest demontowany, bo w momencie, nie wiem, wiatru, jeżeli to jest na sucho, no to wtedy gdzieś to może się przenieść nawet w dalsze rejony. Także tutaj taki może też apel z mojej strony, że jeżeli byłoby wiadomo, gdzie takie rozbiórki azbestu są dokonywane, no po prostu żeby do nas tu zgłaszać, żebyśmy mogli też to weryfikować i sprawdzić. W 2024 roku skontrolowano również 29 zakładów, w których występują potencjalne narażenia na czynniki biologiczne zakwalifikowane głównie do drugiej i trzeciej grupy narażenia. W zakresie higieny pracy, czyli tej higieny środowiska podejmowano również działania kontrolne nad prowadzaniem do obrotu substancji mieszanin chemicznych, detergentów, produktów biobójczych, kosmetyków. Na naszym terenie akurat nie ma żadnego zakładu, który jest obowiązany do rejestracji, jest producentem takich substancji chemicznej. Mamy kilka zakładów, które zajmują się wprowadzaniem czy produkcją kosmetyków i w ubiegłym roku była wydana jedna decyzja na zaprzestanie wprowadzania do obrotu oraz udostępniania na rynku kosmetyków ze względu na naruszenie tych wymagań higienicznych, które określone są w rozporządzeniu o produktach kosmetycznych. W ubiegłym roku również była akcja dotycząca produktów biobójczych, które są udostępniane, a które miały służyć do dezynfekcji basenów, takich przydomowych basenów. Do zakresu działania Inspekcji Sanitarnej należy również kontrola nad zakazem wytwarzania i wprowadzania do obrotu środków zastępczych i nowych substancji psychoaktywnych, Nie mieliśmy żadnych zgłoszeń na ten temat. Nowe przepisy, które zostały wprowadzone zobowiązują podmioty wykonujące działalność leczniczą oraz podmioty przeprowadzające badania pośmiertne do zgłoszenia inspektorowi sanitarnemu podejrzenia wystąpienia zatrucia albo zgonu, którego przyczyną mogło być właśnie zatrucie środkiem zastępczym lub nową substancją psychoaktywną. I takiego zgłoszenia dokonuje się w ciągu 48 godzin. No my później te zgłoszenie przekazujemy dalej. W 2024 roku do Powiatowego Inspektora Sanitarnego wpłynęły 3 zgłoszenia podejrzenia choroby zawodowej i zostały prowadzone postępowania w tym zakresie. Jeżeli chodzi o warunki sanitarno-higieniczne w szkołach i innych placówkach oświatowo-wychowawczych, w 2024 roku nadzorem zostało objętych 95 placówek nauczania i wychowania. Oddano to użytku publiczny z żłobek Słoneczko w Mieszkowie oraz przebudowaną i wyremontowaną część przedszkolną należącą do szkół do zespołu szkół w Mieszkowie. W ramach sprawowanego nadzoru dokonano oceny dostosowania mebli edukacyjnych do wzrostu dzieci przedszkolnych i szkolnych, zwracając uwagę na prawidłowe, zgodne z polską normą oznakowanie mebli, odpowiednie ich zestawienie oraz stan techniczny. Poddano ocenie rozkłady zajęć lekcyjnych. Sprawdzano możliwość pozostawienia części przyborów i podręczników szkolnych na terenie szkoły. i stwierdzono, iż w 6 kontrolowanych placówkach uczniowie mają zapewniony dostęp do indywidualnych szafek uczniowskich, a w 11 przypadkach zostały wyznaczone do tego celu odpowiednie miejsca, takie jak szafki, pudła, szuflady, które są w salach lekcyjnych. W 10 placówkach szkolnych dokonano oceny obciążenia uczniów ciężarem tornistrów szkolnych. No nie ma przepisów, które mówiłyby, co zrobić, jeżeli ten tornister ma nieodpowiednią wagę. Podczas ważenia tych tornistrów pracownicy prowadzili pogadanki na temat właśnie prawidłowego noszenia, pakowania plecaków, zwracano uwagę na to, aby w tym tornistrze znajdowały się podręczniki czy zeszyty tylko na dany dzień. te, które są potrzebne. Zalecano kupowanie zeszytów z cienką oprawą, też z mniejszą ilością kartek, tak żeby odciążyć jak najbardziej te tornistry noszone przez dzieci. Tutaj teren powiatu jarocińskiego okazuje się bardzo atrakcyjny, jeżeli chodzi o wypoczynek letni czy zimowy, ponieważ w 2024 roku na terenie powiatu jarocińskiego w bazie MEN zarejestrowanych zostało 107 turnusów letniego i zimowego wypoczynku dla dzieci i młodzieży. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zapewnienia uczestnikom właściwych warunków higienicznych i zdrowotnych oraz opieki medycznej. Jeżeli chodzi o stan sanitarny obiektów żywienia, obiektów żywności i żywienia, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w 2024 roku nadzorował 826

obiektów. Największą grupę tych obiektów stanowiły obiekty obrotu żywnością, co stanowi 57,9 wszystkich objętych obiektów według ewidencji. W 2024 roku otrzymano 13 powiadomień o produktach, które nie spełniają wymagań przepisów prawa. Było to 5 powiadomień alarmowych oraz 7 powiadomień informacyjnych. I zgodnie z przekazanymi listami dystrybucyjnymi podejmowane były działania mające na celu sprawdzenie występowania w obrocie tych kwestionowanych produktów oraz nadzorowanie ich wycofania z obrotu. Pobierane były do badania próbki żywnościowe, pobrano ogółem 150 takich próbek i 10 tych próbek było kwestionowanych pod względem mikrobiologicznym. Kontrolowane również były suplementy diety i środki spożywcze specjalnego przeznaczenia, sprzedawane za pomocą portali internetowych oraz obiektach sprzedaży detalicznej. w tych ocenianych partiach nie było stwierdzonych nieprawidłowości. Dokonywano również oceny grzybów świeżych. 12 osób zgłosiło się do nas w ubiegłym roku o sprawdzenie przynależności gatunkowej tych grzybów. Takich porad udzielono. Nie odnotowano żadnych zatruc pokarmowych z tytułu właśnie grzybów. Sprawdzane były również jadłospisy w szkołach i przedszkolach. Były to jadłospisy dekadowe, oceniane jako zgodne w zakresie zasad racjonalnego żywienia. W zakresie działalności oświatowo-zdrowotnej i promocji zdrowia realizowano było szereg zadań, które dotyczyły profilaktyki w zakresie HIV, profilaktyki uzależnień od tytoniu, alkoholu i innych środków psychoaktywnych, profilaktyki chorób zakaźnych, profilaktyki szczepień ochronnych, profilaktyki chorób odkleszczowych, promowania zdrowego stylu życia w zakresie żywienia i aktywności fizycznej, higieny osobistej i profilaktyki chorób nowotworowych. W tym opracowaniu, które państwo otrzymaliście są tam wszystkie Te programy szczegółowo opisane, omówione. Także można się z tym zapoznać. W 2024 roku uzgodniono pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych 29 dokumentacji projektowych. Wydano 8 opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. biometanowni, biogazowni, farmy fotowoltaicznej oraz w trzech przypadkach budowy lub rozbudowy obiektów przeznaczonych do chowu zwierząt i w dwóch przypadkach budowy urządzeń wodnych. W Powiatowej Stacji Sanitarnej działa Laboratorium Mikrobiologii i Parazytologii i w 2024 roku wykonano 11 780 analiz mikrobiologicznych i parazytologicznych. Podsumowując, w 2024 roku pod nadzorem Państwowego Inspektora Sanitarnego było 1458 obiektów, przeprowadzono 1502 kontrole i wizytacje, wydano ogółem 515 decyzji oraz 337 postanowień. Nałożono dziewięć mandatów karnych na kwotę 2400 zł. Nie nałożono żadnych kar pieniężnych. Dziękuję bardzo. Skrót skrótów.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Dziękuję, dziękuję bardzo za takie rzeczywiście obszerne przedstawienie informacji. Bardzo pani dziękuję. Dziękujemy. Mam pytanie dla państwa radnych. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zadać jakieś pytanie w odniesieniu do tej informacji? Czy nie ma pytań?

Radny St. Martuzalski - Ja mam jedno pytanie, czy sprawdzanie grzybów jest odpłatne?

P. Sł. Gromadzińska, Sanepid w Jarocinie - Nie.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Dziękuję. No to w takim razie rzeczywiście, w razie czego można iść i sprawdzić, chociaż proszę państwa, lepiej zbierać te gatunki, które znamy, a nie żeby eksperymentować. Skoro nie ma pytań do pani Sławomiry Gromadzińskiej, my pani podziękujemy serdecznie, nie będziemy pani zatrzymywać. Jeszcze raz dziękuję za obszerne sprawozdanie.

Ad. pkt. 7.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu. I rozumiem, że w tej kwestii wypowie się pan przewodniczący Komisji Skargi i Wniosków. Proszę bardzo, panie Łukaszu.

Radny Ł. Guzek, Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Dziękuję, panie przewodniczący, szanowni radni. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania? Jeśli nie, proszę państwa, przystępujemy do głosowania w systemie esesja. Dziękuję bardzo. Mamy 18 głosów za projekt na uchwały. Jedna osoba jest nieobecna. Wysoka Rada projekt uchwały przyjęła. Dziękuję bardzo.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarocinie
Wyniki głosowania ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1
Wyniki imienne: ZA (18) Tomasz Bandyk, Marta Bierła, Mirosław Drzazga, Roman Dworzyński, Sławomir Gruchała, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Elżbieta Kostka, Jarosław Łukasiewicz, Artur Maciejowski, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Małgorzata Niestrawska - Kaźmierczak, Elżbieta Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (1) Jacek Dutkiewicz

XIV/94/25

Ad. pkt. 8.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania i dokonania oceny rocznej działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Jarocinie prowadzonego przez Stowarzyszenie OPUS za rok 2024. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Sprawozdanie zostało oczywiście państwu przedstawione. Oprócz tego wiem, że na Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych zostało po prostu zaopiniowane pozytywnie. Ale czy ktoś z państwa ma jeszcze jakieś pytania w tym zakresie? Rozumiem, że nie. W takim razie poproszę Komisję Zdrowia i Spraw Społecznych o opinię w odniesieniu do projektu tej uchwały.

Radna M. Bierła, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych - Panie przewodniczący, Wysoka Rada Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - w takim razie przystępujemy do głosowania w systemie esesja. Proszę państwa 18 głosów „za”. Uchwała został przez Wysoką Radę podjęta.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania i dokonania oceny rocznej działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej w Jarocinie prowadzonego przez Stowarzyszenie OPUS za rok 2024

Wyniki głosowania ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (18) Tomasz Bandyk, Marta Bierła, Mirosław Drzazga, Roman Dworzyński, Sławomir Gruchała, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Elżbieta Kostka, Jarosław Łukasiewicz, Artur Maciejowski, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Małgorzata Niestrawska - Kaźmierczak, Elżbieta Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (1) Jacek Dutkiewicz

XIV/95/25

Ad. pkt. 9.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane przez Prezesa Zarządu Funduszu Powiatowi Jarocińskiemu na 2025 rok. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Oczywiście projekt uchwały i opis cały został państwu załączony. Mamy tu dyrektora, w razie czego, pana Patryka Kulkę. Czy są jakieś pytania w tym zakresie do pana dyrektora? Rozumiem, że nie ma pytań. Proszę państwa, w takim razie poproszę o opinie Komisji.

Radna M. Bierła, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych - Panie przewodniczący, Wysoka Rado Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Radny K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - w takim razie przystępujemy do głosowania w systemie esesja. Proszę państwa 18 głosów „za”. Uchwała została przez Wysoką Radę podjęta.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane przez Prezesa Zarządu Funduszu Powiatowi Jarocińskiemu na 2025 rok.

Wyniki głosowania ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (18) Tomasz Bandyk, Marta Bierła, Mirosław Drzazga, Roman Dworzyński, Sławomir Gruchała, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Elżbieta Kostka, Jarosław Łukasiewicz, Artur Maciejowski, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Małgorzata Niestrawska - Kaźmierczak, Elżbieta Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (1) Jacek Dutkiewicz

XIV/96/25

Ad. pkt. 10.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usługi wsparcia krótkoterminowego w Domu Pomocy Społecznej im. Marii Kaczyńskiej w Kotlinie w 2025r. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Materiał został państwu dołączony w programie do sesji. Mamy dyrektora DPS-u, pana Janusza Krawca. Czy w tym zakresie są jakieś pytania skierowane do dyrektora? Rozumiem, że nie. Dziękuję bardzo. Poproszę o opinię Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, panią Martę Bierłę.

Radna M. Bierła, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych - Panie przewodniczący, Wysoka Rado Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - dziękuję bardzo. I poproszę jeszcze Komisję Budżetu o opinię.

Radny K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania w systemie esesja. dziękuję bardzo. Osiemnastu radnych za przy jednym nieobecnym. Projekt uchwały został przez Wysoką Radę przyjęty.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usługi wsparcia krótkoterminowego w Domu Pomocy Społecznej im. Marii Kaczyńskiej w Kotlinie w 2025r.

Wyniki głosowania ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI:1

Wyniki imienne: ZA (18) Tomasz Bandyk, Marta Bierła, Mirosław Drzazga, Roman Dworzyński, Sławomir Gruchała, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Elżbieta Kostka, Jarosław Łukasiewicz, Artur Maciejowski, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Małgorzata Niestrawska - Kaźmierczak, Elżbieta Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (1) Jacek Dutkiewicz

XIV/97/25

Ad. pkt. 11.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie realizacji w Domu Pomocy Społecznej im. Marii Kaczyńskiej w Kotlinie programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2025. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.* Proszę państwa, Oczywiście mamy tu załączony materiał. Na Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych było to omawiane, ale mamy także tutaj pana dyrektora, pana Janusza Krawca, dyrektora DPS-u. Czy państwo jeszcze jakieś mają pytania w tym zakresie?

Radny St. Martuzalski – Może nie konkretnie w tym zakresie. Ja mam pytanie do pana dyrektora, czy wszystkie należne składniki płacowe są regulowane w stosunku do pracowników?

P. J. Krawiec, Dyrektor DPS w Kotlinie - To są elementy wynagrodzenia, tak? Rozumiem. Tak, oczywiście. Oczywiście wszystkie te, które są w regulaminie płacowym wynagrodzenia.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Rozumiem, proszę państwa, że nie ma innych pytań. Poproszę tylko o opinię tutaj Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych.

Radna M. Bierła, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych - Panie przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Proszę państwa, przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Dziękuję bardzo. Osiemnaście głosów radnych za przy jednym nieobecnym projekt uchwały został, proszę państwa, przez państwo przyjęty.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie realizacji w Domu Pomocy Społecznej im. Marii Kaczyńskiej w Kotlinie programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wychowawcza” – edycja 2025.

Wyniki głosowania ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (18) Tomasz Bandyk, Marta Bierła, Mirosław Drzazga, Roman Dworzyński, Sławomir Gruchała, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Elżbieta Kostka, Jarosław Łukasiewicz, Artur Maciejowski, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Małgorzata Niestrawska - Kaźmierczak, Elżbieta Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (1) Jacek Dutkiewicz

XIV/98/25

Ad. pkt. 12.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminów spłaty lub rozłożenia na raty płatności należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadający Powiatowi Jarocińskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.* Oczywiście, proszę państwa, materiał został państwu przedstawiony do tego projektu uchwały. Mam do państwa pytanie, czy w tym zakresie są jeszcze pytania spośród radnych do tego projektu uchwały, czy nie? Rozumiem proszę państwa, że nie. W takim razie poproszę o opinię Komisji Budżetu.

Radny K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania w systemie sesja. Dziękuję bardzo. 18 głosów jest za przy jednym nieobecnym. Projekt uchwały został przez Wysoką Radę przyjęty. Dziękuję bardzo.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminów spłaty lub rozłożenia na raty płatności należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadający Powiatowi Jarocińskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną

Wyniki głosowania ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (18) Tomasz Bandyk, Marta Bierła, Mirosław Drzazga, Roman Dworzyński, Sławomir Gruchała, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Elżbieta Kostka, Jarosław Łukasiewicz, Artur Maciejowski, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Małgorzata Niestrawska - Kaźmierczak, Elżbieta Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (1) Jacek Dutkiewicz

XIV/99/25

Ad. pkt. 13.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod firmą: „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jarocinie, pokrycia powyższego kapitału zakładowego wkładem pieniężnym oraz objęcia przez Powiat Jarociński wszystkich nowoutworzonych udziałów w Spółce. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.* Czy są w tym zakresie ze strony państwa jakieś pytania?

Radny St. Martuzalski - Dziękuję. Ja mam pierwsze pytanie dotyczące stricte tego projektu uchwały. Jakiego kredytu dotyczy ta kwota? O jakim kredycie, o spłacie jakiego kredytu? Którego mówimy?

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu - Szanowni państwo, jeżeli chodzi o te 220 tysięcy, No to to są kredyty, jak również odsetki do spłaty przez szpital przypadające w roku 2025 w okresie pierwszego kwartału. To są w latach poprzednich zaciągnięte. Jeden z kredytów dotyczył bieżącej działalności spółki. Już mam, już mam chwilęczkę. Kwota 110 tysięcy złotych i jeden grosz to jest kredyt w rachunku bieżącym zaciągnięty w roku 2020. 93 tysiące 750 złotych to jest kredyt obrotowy w roku 2017. Kredyt inwestycyjny, raty oraz odsetki to jest kredyt zaciągnięty w roku 2017.

Radny St. Martuzalski - Dziękuję. Czyli z tego wynika, że większość tej kwoty to są kredyty na wydatki bieżące, a nie inwestycyjne. Dziękuję bardzo. To nie koniec, bo korzystałem, że to jest jedyny punkt dotyczący szpitala. Niekoniecznie. Ale ja mam pytanie, bo nie jestem członkiem komisji zdrowia, komisja otrzymała materiały na ostatnie posiedzenie i mam dwa pytania konkretne. Nasz szpital otrzymał z KPO 5,2 mln na realizację zadania pod tytułem budowa ZOL. I tutaj się pojawia pytanie, bo z tego dokumentu jasno wynika, że na prace budowlane to jest około 4 mln. I tu pojawia się moja wątpliwość, znaczy pytanie przede wszystkim, bo z tego, co ja pamiętam, poprzedni prezes informował nas również przy okazji wizytacji w szpitalu, że to drugie piętro już w trakcie tego remontu, nazwijmy to tego, co się odbyło w poprzednich latach ze środków marszałkowskich, te obiekty były już przygotowane i teraz otrzymuję informacje, że one będą na nowo. Za 4 miliony to jest niebagatelna kwota, słuchajcie. To jest pierwsze pytanie. Ja od razu drugie, żeby nie przedłużać. I drugie, po analizie sytuacji finansowej i założeń finansowych na rok bieżący, znaczy brakuje mi informacji być może nie zauważyłem. Jeżeli tak jest, to prosiłbym o wskazanie, w którym miejscu jest ujęta kwota związana z tym garbem z poprzednich lat. Mówimy o realizacji wyroków sądowych związanych ze sporami z pracownikami. Z tego, co ustaliliśmy, panie starosto, na komisji i rewizyjnej, i tutaj w trakcie, to kwota była niebagatelna, tylko do końca też nikt do tej pory nam nie potrafił tego określić. W tej chwili z tego, co chyba wiem, chyba te spory zostały zakończone. Natomiast nie widzę żadnego odniesienia, jak chodzi o sfinansowanie tych wyroków. Tak że prosiłbym, jeżeli są zawarte w tym dokumencie, prosiłbym o wskazanie, w którym miejscu. No a to pierwsze pytanie uważam bardzo zasadne, bo raz, że cieszę się, że udało się z KPO, w końcu KPO udało się odblokować i nasz szpital otrzymał, no, niebagatelną kwotę, dzięki czemu będzie można zrealizować ten ZOL. Ale drugie, znaczy i to pytanie się wiąże z tym, dlaczego... Od początku mieliśmy, tak jak prezes nas informował, było założenie, że na drugim piętrze będzie ZOL. Czyli realizacja w trakcie remontu wynika z tego, że... I zresztą takie informacje były, że tamten ZOL będzie, a dzisiaj... Tu nie rozumiem tej sytuacji, jeżeli zostało coś zrealizowane pod kątem ZOL-u, a dzisiaj będziemy na nowo to przebudowywać, no to trochę słabo. Ale być może tylko moje, to jest moje niedoinformowanie w tej kwestii. Dziękuję.

P. M. Stolecki, Starosta - Szanowni państwo radni, nie chcę być tutaj nieprecyzyjny. Ja pamiętam, że tam faktycznie było częściowo realizowany remont, ale tam bardziej chyba było gdzieś tam pod pomieszczenia administracyjne, to na pewno. Tam jest spora część i oczywiście zapraszam państwa radnych, jeżeli ktoś by miał ochotę się wybrać i zobaczyć, jak wygląda obecnie ta część na tym starym oddziale wewnętrznym. W każdym bądź razie szpital tak to skosztorysował, że faktycznie te roboty budowlane plus to wyposażenie to będzie kwota netto ponad 5 milionów złotych. Brutto to będzie ponad 6, stąd ten wkład własny jest ze strony powiatu około 1,1 mln zł. I tutaj... Też będzie odpowiedź na pewno dla państwa, żeby starać się o środki z KPO, z tego programu, to trzeba było tak naprawdę złożyć gdzieś projekt na co najmniej 5 milionów złotych. I to też na konwencie starostów, gdzie był pan, który nam przedstawiał te programy, to mówił, że część szpitali niestety zostanie z przyczyn formalnych odrzuconych, ponieważ niestety te inwestycje są poniżej 5 milionów. Też przez jakiś czas pojawiało się w sferze medialnej, że szpital tak naprawdę mógł wnioskować o wyższą pulę 20 milionów nawet. Zgadza się. Były też szpitale powiatowe, które wnioskowały o kwoty wyższe, około 20 milionów 16. Tu też u nas początkowo był pomysł, żeby składać wniosek w taką kwotę i nie ukrywam, że ja osobiście się z tym pomysłem nie zgadzałem. Już państwu mówię dlaczego. Ponieważ tak naprawdę o tą pełną pulę składały szpitale, które już są w trakcie rozbudowy. Bo słuchajcie, czas na wykonanie inwestycji to jest do czerwca przyszłego roku. Czyli od podstaw, rozpoczynając całą procedurę, już nie mówię tak naprawdę o wykonawstwie, no to na pewno nie jest inwestycja, którą się zrealizuje w rok. a być może, co też tutaj stwarzało bardzo duże ryzyko. Jeżeli faktycznie taka firma by się znalazła, to ja wątpię, żeby w takiej naszej wartości kosztorysowej, którą gdzieś tam zakładaliśmy, byśmy się zmieścili i kto wie, ile powiat by musiał być może dokładać. Więc myślę, że optymalne właśnie było składanie wniosku tutaj na te 5, w naszym przypadku 5 milionów złotych i mam nadzieję, że ta inwestycja chociaż wiem, że jeszcze szpital jest przed procedurą przetargową. Prosiłem dzisiaj panie z naszego referatu inwestycji, żeby się skontaktowały z pracownikami, które są bezpośrednio odpowiedzialne za przetarg, na jakim to jest etapie, bo nie ukrywam, że im szybciej faktycznie szpital tą procedurę ogłosi, tym większy będzie nasz spokój, że uda się tą inwestycję zrealizować, bo myślę, że tak naprawdę tutaj będzie dosyć sporo do przerobienia. i mam nadzieję, że ta inwestycja się skończy i w końcu uda nam się otworzyć ZOL na te 17 łóżek i będzie w końcu mógł funkcjonować. Tym bardziej, że wiem tutaj też z oddziału wewnętrznego, że jest bardzo duże obłożenie, dlatego ten oddział ZOL-u pomógłby tak naprawdę, żeby można było tych pacjentów naszych tutaj szybciej i lepiej obsłużyć. Dziękuję bardzo.

Radny St. Martuzalski - Pierwsze pytanie. odnośnie tych środków, których ja nie widzę na pokrycie zrealizowania wyroków?

P. M. Stolecki, Starosta - Ja nie byłem na Komisji Zdrowia, ale wiem, że pani prezes na pewno jest w trakcie tutaj też rozmowy z pracownikami i chyba prosiła o czas, żeby miesiąc czasu chyba, żeby tutaj jej dać, żeby tak naprawdę No też tutaj tak, wszystko przeanalizowała i rozwiązanie może być tylko jedno, ale wiem, że tutaj ze stroną pracowniczą się spotykała, także poprosiła nas tylko trochę jeszcze czasu, żeby poczekać.

Radny St. Martuzalski - Przepraszam, tylko jedno słowo ad vocem. Panie starosto, ja rozumiem, bo termin faktycznie jest krótki, natomiast... Trochę się dziwię, bo można było jeszcze rozszerzyć ten, w mojej ocenie oczywiście, ten wniosek o rehabilitację, o pawilon.

P. M. Stolecki, Starosta - Nie można było. To już dementuję, bo być może też, słuchajcie, fajnie właśnie, że potrafimy gdzieś tutaj się spotkać, czasami zapytać i te pytania są. Nie można było przy tej inwestycji zrobić rehabilitacji. Ja wiem, że jakieś tam pomysły były, nie będę tego komentował, ale niepotrzebnie gdzieś jest plotka szerzona, że przez nas nie będzie rehabilitacja. Z tego programu nie można było rehabilitacji.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. W takim razie poproszę o opinie Komisji.

Radna M. Bierła, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych - Panie przewodniczący, Wysoka Rado Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Radny K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Proszę państwa, przystępujemy do głosowania w systemie sesja. Dziękuję bardzo. Siedemnaście głosów za, jeden przeciw, jeden nieobecny. Projekt uchwały przez Wysoką Radę został przyjęty. Dziękuję bardzo.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod firmą: „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jarocinie, pokrycia powyższego kapitału zakładowego wkładem pieniężnym oraz objęcia przez Powiat Jarociński wszystkich nowoutworzonych udziałów w Spółce.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Marta Bierła, Mirosław Drzazga, Roman Dworzyński, Sławomir Gruchała, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Elżbieta Kostka, Jarosław Łukasiewicz, Artur Maciejowski, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Elżbieta Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar PRZECIW (1) Małgorzata Niestrawska – Kaźmierczak WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (1) Jacek Dutkiewicz

XIV/100/25

Ad. pkt. 14.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2025 - 2030. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.* Czy są tu ze strony państwa pytania? Nie widzę. W takim razie poproszę o opinie Komisji.

Radny K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Dziękuję bardzo. Proszę państwa, przystępujemy do głosowania w systemie jest sesja projektu uchwały. Dziękuję bardzo. 17 głosów za, jeden wstrzymujący, jeden nieobecny. Projekt uchwały został przez Wysoką Radę przyjęty.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2025 - 2030.

Wyniki głosowania ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (18) Tomasz Bandyk, Marta Bierła, Mirosław Drzazga, Roman Dworzyński, Sławomir Gruchała, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Elżbieta Kostka, Jarosław Łukasiewicz, Artur Maciejowski, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Małgorzata Niestrawska - Kaźmierczak, Elżbieta Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (1) Jacek Dutkiewicz

XIV/101/25

Ad. pkt. 15.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2025 r. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.* Czy ze strony państwa są może pytania do pana Skarbnika? Na wszystkich komisjach było to szczegółowo omawiane, więc myślę, że chyba tutaj pytań nie będzie. Widzę, że nie będzie. W takim razie przechodzimy do opinii komisji.

Radny K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Radny A. Maciejowski, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury - Panie przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Edukacji i Kultury zapoznała się z projektem uchwały i zaopiniowała go pozytywnie. Dziękuję bardzo.

Radna M. Bierła, Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych - Panie przewodniczący, Wysoka Rado Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dziękuję.

Radny T. Bandyk, Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska - Panie przewodniczący, Wysoka Rado, Komisja Budżetu Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania w systemie sesja. 18 głosów radnych za i przy jednym nieobecnym projekt uchwały został przez Wysoką Radę przyjęty.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2025 r.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Marta Bierła, Mirosław Drzazga, Roman Dworzyński, Sławomir Gruchała, Łukasz Guzek, Józef Hoffmann, Elżbieta Kostka, Jarosław Łukasiewicz, Artur Maciejowski, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Elżbieta Regulska, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Waldemar Wojtkowiak, Maciej Zegar PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Małgorzata Niestrawska – Kaźmierczak BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (1) Jacek Dutkiewicz

XIV/102/25

Ad. pkt. 16.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Interpelacje i zapytania radnych. Czy w tym przypadku akurat są jeszcze jakieś ze strony państwa zapytania, interpelacje? Rozumiem, że nie. Dziękuję.

Ad. pkt. 17.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Wnioski i oświadczenia radnych. Nie widzę, dziękuję.

Ad. pkt. 18.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Wolne głosy i wnioski.

Radny St. Martuzalski - Szanowni państwo radni, ja w dwóch kwestiach. No pierwsze, nie chciałem tutaj przedłużać w tym punkcie dotyczącym szpitala, tylko chciałem zwrócić uwagę, że no i nie będę już liczył, jak długo, nie wiemy jaka kwota będzie obciążała szpital, a później będzie ukryć. Zagłosowałem dzisiaj za tym, żeby objąć udział w szpitalu poprzez wykupienie tych długów. Natomiast kwota, która została powstała poprzez błędy poprzedniego zarządu związanego z długotrwały spór i efekty tego. efektem tego są wyroki sądowe, które niosą określone skutki finansowe. Boję się, że państwo znowu będziecie, podniesiecie rękę za jakiś czas, bo to będzie uregulowane ze środków bieżących, które są obciążone kredytem, czyli z kredytu bieżącego i my za to zapłacimy. O czym przestrzegałem już wielokrotnie, na przestrzeni nie tylko miesięcy, ale to już pewnie lat. A tylko pierwsza taka sugestia i przypomnienie, że praktycznie za błędy zarządu to my płacimy, to mieszkańcy płacą, nikt więcej. I druga kwestia, jest dyrektor DPS-u w Kotlinie, mam takie pytanie. Jesteśmy w trakcie kampanii wyborczej i ja mam pytanie, czy DPS jest przygotowany na to, żeby, no nie wiem, ilu będzie tych w końcu kandydatów, ale żeby wszyscy mogli tam sobie kampanię robić na terenie DPS-u. Jak się to ma do spokoju psychicznego i do zdrowia mieszkańców, jeżeli chyba, jeżeli jeden kandydat mógł, taki event sobie tam zorganizować, czy jego sztab, to myślę, że inne sztaby też mogą, tylko tu moja troska o mieszkańców, to jeżeli będzie kilkanaście sztabów, się zaczną pukać do DPS-u, no to jak to zorganizować, jak zabezpieczyć przede wszystkim spokój mieszkańcom, bo to powinno być przede wszystkim troską. Ja jestem generalnie przeciwnikiem tego typu sytuacji, kiedy się wykorzystuje przede wszystkim miejsce, w którym są osoby, które wymagają opieki, a nie robienia polityki. Dlatego wyrażam swoje oburzenie i twierdzę, że do takich rzeczy nie powinno dochodzić. Te miejsca powinny tak, domy dziecka, DPS-y powinny być wyjęte, z takiego procesu politycznego, bo to nie służy tym przede wszystkim ani w przypadku domu dziecka, a jak chodzi o DPS, mieszkańcom. I to tyle.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Myślę, że pan starosta, tak podejrzewam, ma podobne zdanie, natomiast stało się, jak to stało, ale pytanie jest dalej otwarte, co będzie, jak się następnie zgłoszą. Dziękuję bardzo.

Radny St. Martuzalski - No ja myślę, że panie Stanisławie, jak się zgłoszą następni, skoro był jeden kandydat odwiedził, to myślę, że po prostu nikt nie będzie drzwi zamykał. Nie, nie, tylko to nie jest miejsce na politykę. Słuchajcie, naprawdę, bo to jest naprawdę niesmaczne. Możecie to ubierać w kwiatki i próbować to jakoś tam bronić. Nie chcę używać mocnych słów. Tak się nie robi. Tak się nie robi. Jest tyle miejsc, gdzie można tę politykę uprawiać, kampanię prowadzić, ale nie takie miejsca. Bo za chwilę, stwierdzi pan przewodniczący, stwierdzicie, że można również w szpitalu takie rzeczy robić. Zresztą jedno z pytań. Dlaczego na obiektach szpitalnych są umieszczone materiały wyborcze? W mojej ocenie niedopuszczalne, no ale to jest moje zdanie. No budynek pogotowia to jest obiekt szpitalny, to jest własność spółki szpitalnej. Tam się pojawił baner jednego z kandydatów. Następny przykład.

Naprawdę postaramy się chociaż, żeby w takim zakresie ochronić te dwie instytucje, o których mówiłem, jak również szpital od tej polityki, bo to naprawdę nie będzie służyło ani chorym, ani mieszkańcom DPS-u, ani dzieciom.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo za przedstawienie pańskiego stanowiska. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Rozumiem, że nie.

Ad. pkt. 19.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Komunikaty. Proszę państwa, przechodzimy w takim razie do punktu 19, komunikaty. Panie przewodniczący? Czy ze strony może zarządu są jakieś komunikaty?

P. M. Stolecki, Starosta - Szanowni Państwo, teraz w niedzielę Fundacja Lions organizuje koncert, gdzie występować będzie pani Ania Wyszkon. Wiem tutaj od pani wicestarosty, że jeszcze są cztery wolne bilety, więc jeżeli ktoś z Państwa chciałby taki bilet zakupić i wspomóc... Tak, tu mam informację od pani Katarzyny, że czwarty rząd. Jeżeli ktoś chciałby taki bilet zakupić i wspomóc ten koncert, tym bardziej, że pieniądze będą między innymi przeznaczone dla uczniów naszej szkoły specjalnej. Dziękuję bardzo.

P. I. Lamprecht, Sekretarz - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w komunikatach zawsze zamieszczamy informację o zamówieniach publicznych i jeżeli chodzi tutaj o postępowanie dotyczące cyberbezpieczeństwa w części pierwszej sprzęt komputerowy, sieciowy, tak enigmatycznie zostało napisane, że postępowanie w części zostało unieważnione na podstawie artykułu to chciałbym państwu wyjaśnić, że dotyczy to, żeby państwu tutaj rozjaśnić tą sytuację, dotyczy to postępowania niezgodności specyfikacji z ofertą. Żaden z oferentów nie złożył zgodnej z specyfikacją, dlatego tutaj odstąpiliśmy. Dziękuję bardzo.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Czy są w tym zakresie jakieś pytania? Proszę bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado.

Radny J. Hoffmann - A propos tych wydarzeń, jakie nas czekają w najbliższym okresie, tutaj pan starosta zaprasza na koncert pani Ani Wyszkon, również 6 kwietnia pan starosta zaprasza na wydarzenie pod tytułem Festyn charytatywny dla Julki. W godzinie 13 się rozpoczyna na lodowisku, a ja powiedzmy tutaj w imieniu Biegaczy Jarocin chciałem zaprosić państwa na bieg kolorowej skarpetki tego samego dnia. W godzinie 12 świeże powietrze, będą się dotlenić. pospacerować, przebiec i wesprzeć Fundację Ogród Marzeń. Także dziękuję i zapraszam.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze też z taką inicjatywą? Oczywiście do wszystkich inicjatywy bardzo... Pan Tomek, proszę bardzo. Też taka inicjatywa?

Radny T. Bandyk - Ja bym chciał zaprosić wszystkich do Chrzana. Ruszyła trzecia edycja Tarcie chrzanu. Chrzan jest jedyną miejscowością w Polsce. Nie ma drugiego Chrzanu. I 1 kwietnia wszystkich chętnych zapraszam. Koła gospodyń wiejskich, tak, startują. Także teraz można przyjechać, popatrzeć. Zawsze około 100, bo to z całej Polski przyjeżdżają, się zgłaszają panie z kół gospodyń wiejskich i są zawody. Ale indywidualnie też się można zgłaszać, rozumiem.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Czy ze strony państwa są jeszcze jakieś komunikaty? Rozumiem, że nie.

Ad. pkt. 20.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Rady – Proszę państwa, w ten sposób doszliśmy do końca naszego programu i wyczerpaliśmy program sesji. Bardzo państwu dziękuję. Życzę miłego dnia.

Zamykam obrady XIV Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VII kadencji. Do widzenia.

Przewodniczący obrad

Mirosław Drzazga
Przewodniczący Rady

Protokołowała: Ewa Wielińska