

Protokół nr LXXX/24
z sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI kadencji
odbytej w dniu 26 marca 2024 r. w godz. od 15.00 do 15.35
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie, p. 30

* * *

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - otwieram obrady 80 Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI Kadencji, zwołanej na wniosek Zarządu Powiatu. Witam Panie i Panów Radnych oraz wszystkich zaproszonych gości. Informuję na podstawie listy obecności, że rada jest władna do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał. Ponadto w posiedzeniu uczestniczą: pani Katarzyna Szymkowiak Wicestarosta, pan Jacek Jędrzejak, Skarbnik Powiatu, pan Tomasz Kuderski radca prawny, Ireneusz Lamprecht Sekretarz Powiatu.

W posiedzeniu wzięło udział 17 członków.

1. Tomasz Bandyk
2. Janusz Barański
3. Agnieszka Borkiewicz
4. Lidia Czechak
5. Mirosław Drzazga
6. Andrzej Dworzyński
7. Teodor Grobelny
8. Jacek Jędraszczyk
9. Elżbieta Kostka
10. Stanisław Martuzalski
11. Karol Matuszak
12. Janina Nicke
13. Hanna Szałkowska
14. Jan Szczerbań
15. Michał Urbaniak
16. Mateusz Walczak
17. Julian Zegar

Ad. pkt. 2.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Protokoły z **78 i 79** sesji Rady Powiatu był wyłożone do wglądu w Starostwie Powiatowym, w Biurze Rady – p. 22 w godzinach urzędowania oraz udostępniony w programie esesja. Do dnia sesji nie wpłynęły do niego żadne poprawki i uzupełnienia. Stwierdzam, że Rada przyjęła protokoły z obrad **78 i 79** sesji Rady Powiatu VI kadencji.

Ad. pkt. 3.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu po LXXVIII sesji Rady Powiatu. Proszę o zabranie głosu p. Starostę Lidię Czechak. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego sprawozdania ?

P. L. Czechak, Starosta - mieliśmy cztery posiedzenia, jeżeli mają państwo jakiekolwiek pytania, jest też lista spotkań w okresie między sesjami, jeżeli nie, bardzo dziękuję.

Ad. pkt. 4.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Radnych po LXXVIII sesji Rady Powiatu. Główne to mieliśmy wczoraj w liceum, gdzie uczestniczyłem w przygotowaniu do jubileuszu 105. rocznicy narodzenia Kościuszki. Pani starosta ze mną była, cykl wykładów. Dzisiaj miałem drugie spotkanie, to był uroczysty mecz piłki siatkowej o puchar Tadeusza Kościuszki.

Ad. pkt. 5.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Informacja o stanie realizacji zaplanowanych zadań inwestycyjnych i remontowych w drogownictwie w 2023 roku. Informacja została zamieszczona w programie sesyj. Była również szeroko omawiana na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju. Czy ktoś z państwa radnych ma pytania do pana **Wiesława Ratajczaka**, głównego specjalistę ds. drogownictwa.

Radny A. Dworzyński - mamy taką dosyć dziwną sytuację. Niektóre części powiatu jarocińskiego są własnością powiatu, ale powiat nie może tam wykonywać żadnych prac, z tego, co usłyszałem, dlatego też na ostatniej sesji chciałem się spytać, czy coś w tym temacie wiadomo, panie Wiesławie? Dokładnie, była inwestycja robiona na terenie wsi Radlin. Bardzo ładnie zrobiona, wszystko elegancko. I teraz ja to po części omawiałem już na komisji rolnej jakieś 4 miesiące temu, a do tej pory nie uzyskałem żadnej odpowiedzi, więc korzystając z sesji dzisiaj się spytam. I pojawił się problem z odwodnieniem tejże drogi i dzięki tam uprzejmości sąsiadki część, właśnie całość tych wód, które są odprowadzane z terenu za przejazdem kolejowym w stronę Klęki została puszczona w fi 60 do rowu melioracyjnego, który znajduje się za posesjami przez działkę tejże pani. I teraz kwestia tego typu, co dalej? No bo tej wody rzeczywiście się tam zbiera masę i że ja mam tam 3-metrowy rów przed posesją, to mam nadzieję, że on będzie dobrze utrzymany, bo ja się boję tam wejść do tego rowu, bo jest głęboki, po prostu z moim brzuchem mogę nie wyjść czasami. I teraz kwestia tego typu, że dobrze, wszystko jasne, wszystko pięknie, ale co z tą wodą, która płynie za posesjami? Nie był to teren inwestycji, bo tam drogi nie robiono, natomiast ja na Komisji Rolnej, gdy mieliśmy tutaj spółki wodne, ustalałem, czyje są odcinki poszczególne tego rowu na długości jakieś 200 metrów. I wyszło na to, że przejazd jest gminy, odcinek od przejazdu do torów jest spółek wodnych, tory są kolei, a to, co za koleją wyżej, w stronę, gdzie się ten rów zaczyna, no to jest powiatu. I teraz pytanie, było do pana Wiesia najpierw jedno, drugie, jak to zrobić, żeby ten rów odmulić? Czy w jaki sposób można zadbać o to, żeby ta woda bezpiecznie spływała, ponieważ, m nie, akurat to nie dotyczy, ale moi sąsiedzi mają wodę w piwnicy przez to, że rów był niestety zawalony, gmina to odkopła i teraz jest dobrze, ale ten rów wymaga jednak odmulenia. Czy to w najbliższym czasie będzie robione? Na jakich zasadach? Bardzo bym się interesował tą sprawą. Dziękuję.

P. W. Ratajczak, główny specjalista ds. drogownictwa – faktycznie ten problem tam już w zeszłym roku to był sygnalizowany w czasie inwestycji realizowanej w Radlinie. W tej chwili tak, gmina udrożniła jakby swój, swoją część. Został ten odcinek rowu za posesjami do torów kolejowych. No nie jest to jakiś długi odcinek wymagających dużych nakładów. W tej chwili jeszcze tylko no z tydzień temu był taki problem, że na razie żadnym sprzętem tam nie szło wjechać, bo było jeszcze wilgotno, mokro. żeby koparka się nie utopiła, ale myślę, że w okresie takim, tutaj bliżej lata, będzie można to odmulić i ten temat zamknąć, bo skoro dalsze odcinki będą drożne, no to ta woda już powinna spływać i te posesje powinny być już tu skutecznie odwodnione.

Radny A. Dworzyński - również składałem na jednej z sesji zapytanie, kiedy powstanie przejście drogowe przy tej inwestycji, Pani Kasiu, ze ścieżki rowerowej i chodnika do kościoła, bo tam de facto tego przejścia nie ma. Owszem, zakończono tam jakiś etap wyprowadzania czy dokończenia parkingu przy kościele, natomiast powinno być chociaż według mnie narysowane jakieś przejście drogowe, które mogłoby w bezpieczny sposób sygnalizować kierowcom, że tam mogą się pojawić piesi, którzy będą chcieli do kościoła przejść. Na razie nie mogą legalnie.

P. W. Ratajczak, główny specjalista ds. drogownictwa – problem był już tu rozpatrywany na powiatowej komisji do spraw zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych. Była tu jednoznacznie opinia pozytywna. W momencie jak był dobudowany ten odcinek chodnika, to przejście w tej chwili stało się no sensowne, bo wówczas, bo wcześniej to byłoby na parking. W związku z tym oznakowanie pionowe i poziome jest planowane do wykonania w maju bieżącego roku.

Radny St. Martuzalski - dzisiaj w godzinach, już tutaj z kierownikiem rozmawiałem, Wiesławem, do południowych była duża akcja w Jarocinie. Nie wiem, czy pani starosta wie? No właśnie, obcinka drzew i... Ja też tam stałem w korku, wysiadając z samochodu, dostałem prawie bęcki. Pierwotnie myślano, że to jest droga gminna. Później, kiedy wytłumaczyłem, że powiatowa, no to to, co usłyszałem, to moje, to nie jest do przekazania tutaj w czasie obrad. Natomiast, no bo użyto słów ogólnie mówiąc... Dobra. Nie, nie, ale słuchajcie, to nie ma żartów, bo pierwsze pytanie było, dlaczego w dzień targowy jedyna główna powiatowa ulica została praktycznie sparaliżowana, bo te drzewa, nie wiem, czy państwo zwróciliście uwagę, to cała akcja, to nie było takie proste obcięcie, natomiast mają rację ci kierowcy, którzy stwierdzili, że ani nie dzień, ani nie ten moment, gdzie, gdzie, no ja nie wiem, czy dobrze się kończy, bo to, to świadczy o nas, o jak zarządzamy.

P. W. Ratajczak, główny specjalista ds. drogownictwa – drzewa faktycznie, one do podcięcia, no nie były łatwe, bo wymagały wyższego podnośnika niż tutaj mieliśmy dostępnego w Jarocinie. W związku z tym, no trudno było tutaj jakby skoordynować też, żeby za długo z tym nie czekać, bo to były liczne zgłoszenia od mieszkańców, którzy mieszkają w tych posesjach na tej skarpie. Jeśli ten podnośnik już przyjechał, no to chcieliśmy go chociaż ustawić w takich godzinach, żeby był poza tym okresem szczytów porannych, dojazdów do szkół i powrotu po godzinie 14. No i w tym czasie, tutaj wiem, też nasłuchiwałem się różnych telefonów.

Radny St. Martuzalski - nauczka na przyszłość, bo słuchajcie, no stało się, wylało się, natomiast takie poważne, wydawało się błahe, ale się okazuje poważne, Działania na naszych drogach należy przewidzieć w innych terminach. Ja wiem, że argumentów będzie wiele, że piła była za krótka, trzeba było przywieźć dłuższą, a za krótki wysięgnik. Natomiast po tych drogach jeżdżą mieszkańcy powiatu i dobrze, żeby było nie tylko pamiętać o nich w czasie kampanii. Tyle ode mnie, dziękuję.

Ad. pkt. 6.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - **Informacja o stanie sanitarno - epidemiologicznym na obszarze powiatu za 2023 rok.** Informacja została zamieszczona w programie sesja. Była również szeroko omawiana na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych w dniu 22 marca br. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego sprawozdania ? Nie widzę.

Dziękuję. Informacja została przez Wysoką Radę przyjęta.

Ad. pkt. 7.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie uchylenia uchwały nr LXI/354/22 dotyczącej przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Jarocińskim na lata 2023- 2027. Projekt uchwały został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o opinię komisji.

P. T. Bandyk, Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych - Wysoka Rada komisja zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie uchylenia uchwały nr LXI/354/22 dotyczącej przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie i Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Jarocińskim na lata 2023- 2027.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (2) Marta Bierła, Mariusz Stolecki

Ad. pkt. 8.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Jarocińskim na lata 2024 – 2027. Projekt uchwały został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o opinię komisji.

P. T. Bandyk, Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych - Wysoka Rada komisja zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Powiecie Jarocińskim na lata 2024- 2027.

Wyniki głosowania ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (16) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Agnieszka Borkiewicz, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian ZegarBRAK GŁOSU (3) Marta Bierła, Lidia Czechak, Mariusz Stolecki

Ad. pkt. 9.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania i dokonania oceny rocznej działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej Jarocinie prowadzonego przez Stowarzyszenie OPUS za rok 2023. Projekt uchwały został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o opinię komisji.

P. T. Bandyk, Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych - Wysoka Rado komisja zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania i dokonania oceny rocznej działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej Jarocinie prowadzonego przez Stowarzyszenie OPUS za rok 2023.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (2) Marta Bierła, Mariusz Stolecki

Ad. pkt. 10.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie przyjęcia Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc Domową na lata 2024- 2027. Projekt uchwały został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o opinię komisji.

P. T. Bandyk, Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych - Wysoka Rado komisja zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie przyjęcia Programu Oddziaływań Korekcyjno-Edukacyjnych dla Osób Stosujących Przemoc Domową na lata 2024- 2027.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (2) Marta Bierła, Mariusz Stolecki

Ad. pkt. 11.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie przyznania dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Andrzeja Apostoła w Golinie na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków. Projekt uchwały został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o opinię komisji.

P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu - Panie Przewodniczący, Wysoka Rada Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. M. Drzazga, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury - Wysoka Rado komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie przyznania dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Andrzeja Apostoła w Golinie na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (2) Marta Bierła, Mariusz Stolecki

Ad. pkt. 12.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2024 - 2030. Projekt uchwały został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o opinię komisji.

P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu - Panie Przewodniczący, Wysoka Rada Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu? W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2024 - 2030.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (2) Marta Bierła, Mariusz Stolecki

Ad. pkt. 13.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2024 r.

Radny T. Grobelny - Tylko taka moja refleksja, nie wiem czy radni zapoznali się z podziałem środków, które pozostały z budżetu z 2023 roku. Zostały one przeznaczone na różne drogi w różnych gminach naszych, prawda? Dokończę. I w związku z powyższym, szanowni radni, muszę uspokoić i tutaj radnych z gminy Jarocin, bo tym razem widzą, że pani starosta przejęła jakieś tam kryterium, tak że z tych 2,5 miliona Jarocin otrzymuje milion złotych, pozostałe gminy otrzymują 500, 500, no i Kotlin bardzo dużo też, bo 520 tysięcy złotych. Nie wiem, jakie to było kryterium, czy to jest tym razem wzięte ilość kilometrów, czy ilość osób na kilometr, czy ilość kobiet, Może ilość kobiet powiecie, tu w gminie Jarocin jest większa niż w gminie tam innej Jaraczewo na przykład, ale w każdym razie powinniście być, Julek, tym razem

usatisfakcjonowani. Pierwszy raz. No pierwszy... Także gratuluję wszystkim radnym... Gratuluję wszystkim radnym gminy Jarocin, że naprawdę wasze tutaj starania nie poszły na marne i macie dwa razy tyle niż na przykład gmina Żerków, no. I nie wiem, jakie kryteria były przyjęte, ale jakieś tam, no obojętnie jakieś tam przyjęto, prawda, nie? Ale i trochę taka refleksja, ale już tutaj tak mniej żartobliwie, mianowicie, pani starosto, na przyszłość warto wziąć też i pod uwagę wnioski do budżetu mieszkańców, bo przecież dla nich robimy te remonty i dla nich robimy... te rzeczy i tam bardzo potrzebna była droga, odcinek drogi z Ruska do Borku, o to wnioskowali mieszkańcy i sołtys pani Wierzowiecka z Ruska. I tam to akurat bardzo było też potrzebny ten remont, bo tam jest dziura na dziurze, prawda? No nie weszło, no ale już jak nie weszło, to tak zostanie. To tak moje dwie refleksje, już żadnej odpowiedzi do tego nie wymagam i dziękuję.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2024 r.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (17) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Mateusz Walczak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (2) Marta Bierła, Mariusz Stolecki

Ad. pkt. 14.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Interpelacje i zapytania radnych.

Radny A. Dworzyński – jak wygląda sprawa z ładowiskiem?

P. L. Czechak, Starosta - Nie otrzymaliśmy żadnego pisma, nie otrzymaliśmy... Tak, dzwoniła do mnie gazeta, pytała o pismo, akt notarialny, nic takiego nie wpłynęło, więc nie mogę jakby potwierdzić. Jedyne liczę i mam nadzieję, że szpital jest tak ważny, że deklaracja, która padła zostanie jakby wykonana i uda nam się pozyskać ten grunt, więc nie chciałabym tutaj więcej pisać. Po prostu mam nadzieję, że nikt nie rzuca słów na wiatr i że te grunty pozyskamy, ale no oficjalnego żadnego pisma jeszcze nie otrzymaliśmy.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Jeszcze jedną rzecz dodam, bo byłem właśnie na spotkaniu z panem burmistrzem. Nie, byłem. No i tam były troszeczkę inne wyliczenia, ale to, co usłyszałem w mediach publicznie, że nie odpłatnie, to trzymamy za słowo, że nie odpłatnie. No dlatego mówię. Co innego słyszałem na spotkaniu, co innego widzę teraz na filmach, no więc tutaj są rozbieżności pewne, bo dwie różne rzeczy.

Radny St. Martuzalski - Czasami w tej kadencji może byliście na mnie wkurzeni, że podnosiłem różne problemy, ale, ale, panie starosto, Grobelny, ale ten przykład pokazuje, że warto, bo się okazało, gdybym... tego nie podniósł, może by zarząd do dzisiaj w ciszy tam próbował tę sprawę załatwić, a tu się okazało, że jednak ciśnienie społeczeństwa jest tak duże, że nawet do góry zatrzęsły się w posadach fundamenty i na razie usną, ale zalecam, żeby było to potwierdzenie pisemne, bo do góry jak się zmieni gospodarz, To co? A jak będzie już zobowiązanie ustępującego, to będzie miał swoją wagę i będzie można dochodzić swoich praw.

To jeszcze na koniec, do końca tę kadencję w swoim stylu. Dobra, dobra, spokojnie. Tam jest, starostwo też wydało pozwolenie pod rygorem natychmiastowej wykonalności. Słuchajcie, to jest granda. Ja delikatnie dzisiaj was informuję, że z tego będą naprawdę problemy, bo ci ludzie, którzy są stronami, z którymi rozmawiałem, oni tego nie zostawią. Uzasadnienie do tego wniosku, które przyszło z gminy, jest po prostu delikatnie mówiąc cienkie. To jest ta sama działka, gdzie jest zainteresowany, my jesteśmy zainteresowani z uwagi na lądowisko. Pan burmistrz jest zainteresowany, bo tam ma swoje nieruchomości, które zbywa. Tam są również nieruchomości gminy i są inni jeszcze właściciele. I na tej nieruchomości, na tej działce Rada Gminy przyjęła plan zagospodarowania przestrzennego. No na tej tak... Ja mam też swoje takie spostrzeżenia, że gdzieś, jak są jakieś tam nieruchomości, to tam się dziwnie ożywia gospodarczo. No i konsekwencją to jest tutaj ta decyzja starosty została oprotestowana. Jest w tej chwili u wojewody, ona nie została rozpatrzona, natomiast decyzja została wydana na inwestycję drogową. Myślę, że ta sprawa będzie miała ciąg dalszy

P. L. Czechak, Starosta - Na wniosek pana radnego możemy złożyć wniosek pisemny do pana Buchwalda w celu uzasadnienia nadania jakby tutaj rygoru. Pan Buchwald twierdził, że Przez ZRID-zie mamy obowiązek nadania tego rygoru w momencie uzasadnienia. I nie naszym jest weryfikowanie, co jest powodem uzasadnienia. Uzasadnienie jest takie, że oni uważają, że to jest ważne dla nich pilne.

Radny St. Martuzalski - Ale to nie jest istotne, co oni uważają, tylko ta droga nie spełnia kryteriów Z RID-owskich. i od tego trzeba zacząć. Oczywiście można pod kryterium ZRIDowskim wszystko ukryć, jak mieliśmy na ulicy, między łącznikiem Bema a Wrocławską. I wiemy, jak się to skończyło. Właściciele... Część odszkodowania, wzrosły wyceny itd. Ostrożnie z tym powoływaniem się na kryteria zridowskie. W tym miejscu ta inwestycja, moim skromnym zdaniem i nie tylko moim, nie spełnia tych kryteriów i dlatego zaczną się problemy, bo z tego, co ci właściciele, którzy tam są, opowiedzieli, że tego nie odpuszczą. Dziękuję.

Ad. pkt. 15.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Wnioski i oświadczenia radnych.

Ad. pkt. 16.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Wolne głosy i wnioski.

Ad. pkt. 17.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Komunikaty.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - informacja wojewody na temat protestów rolniczych w programie Sesja. Otrzymaliśmy odpowiedź na temat i w tym punkcie pozwolę sobie dodać, bo to jest na temat protestów rolniczych, że po wygranym procesie przeze mnie w trybie wyborczym, gdzie sąd stwierdził, że ja nie jestem odpowiedzialny za niszczenie polskich gospodarstw, i głosowanie na mnie, żeby jako ja się przyczynił do upadku wielu gospodarstw, niestety, delikatnie mówiąc, mija się z prawdą. Powiem tak, no mogę powiedzieć. Moi drodzy, dziękuję pani Andrzejowi za odpowiedź. Kochani, zaczęła się brudna kampania wobec mojej osoby. Jeden z rolników z Zalesia wywiesił dwa banery, kopiując moją baner wyborczy, przekreślając i napisając, że ja jestem odpowiedzialny za zniszczenie polskiego rolnictwa i za wszystkie protesty i głosując na mnie przyczyniam się do niszczenia rolnictwa. Moi drodzy, udało się, wygrałem ten proces. Ja mam apel do wszystkich komitetów wyborczych. Spierajmy się na programy. Nie róbmy brudnej kampanii, bo to jest niepotrzebne, bo ja tego nie robię. Programy. Niech program wygra, moi drodzy. I to jest właśnie zdanie moje, nie? Ja startuję na

radnego, to wiem, co jest grane, wiem, co może mnie oczekiwać, ale zostawcie spokoju rodziny, przecież cała rodzina przeżywa. No jak to, taki baner, że ja zniszczyłem polskie rolnictwo, tak? Nie, nie, nie, nie, panie Stanisławie, nie. Słuchajcie, było kopiowane w innych komitetach moje zdjęcia. Więc ja dlatego powiedziałem, proszę was, spierajmy się na programy. Nie róbmy sobie takich rzutek w brudnej kampanii. Nikt tu nie robi. Robi, robi. Dziękuję.

P. K. Szymkowiak, Wicestarosta - ja też się czuję w obowiązku poinformować, no i wcale się z tego nie cieszę, od razu dodam, ale w związku z tym, że pewien komitet wyborczy niestety publikował nieprawdziwe dane dotyczące sytuacji tutaj w Powiecie. Ja powiem o pierwszej sprawie, która się odbyła w Kaliszu. Mam na myśli sprawę przeciwko panu burmistrzowi Pawlickiemu, ponieważ niestety troszkę pomylił się z prawdą i przytoczył złe fakty dotyczące budowy łącznika między tam walcerkiem a dwunastką. Także no niestety z tego powodu znaleźliśmy się w sądzie z panem burmistrzem. No sprawę tą jako tutaj, jako powiat, wnioskodawcą była Lidia Czechak i Katarzyna Szymkowiak. no tą sprawę wygraliśmy, pan burmistrz przeprosił za to. Ale też chcę, żebyście państwo wiedzieli, że mamy kolejną sprawę złożoną, ponieważ pojawiły się kolejne troszkę nieprawdziwe informacje dotyczące tego, iż jako tutaj powiat, to też państwa dotyczy, jakby uszczuplamy środki, tutaj zabieramy środki szkołom i to chodziło o kwotę 2 miliony złotych. No nie jest to prawdą, ponieważ do oświaty dokładamy. Oczywiście mieliśmy telefony zaraz po tym filmiku. To nie jest prawdą, że te pieniądze zabieramy, dokładamy do oświaty. No ale w związku z tym podjęliśmy również decyzję, żeby takie rzeczy były prostowane. I tak jak mówię, niestety, bo wcale to nie jest tak, że my się z tego cieszymy i tutaj ktoś się z tego naprawdę ma jakąś, nie wiem, zabawę, że do tego sądu musimy pojechać i w tym sądzie, że tak powiem, swoje prawa tutaj udowadniać, czy swoją tutaj to, co jest prawdą. Natomiast takie sytuacje miały miejsce i także prawdopodobnie jutro odbędzie się kolejna sprawa z naszego powództwa przeciwko panu burmistrzowi Pawlickiemu. No i zobaczymy, co sąd zdecyduje. Nie jest prawdą, że zabieramy pieniądze naszym dzieciaczkom. Dziękuję.

Ad. pkt. 18.

Zakończenie obrad.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – W tym momencie pozwolę sobie wstać, bo zbliżają się jedne z ważniejszych świąt, Wielkanocy. Każdy z nas będzie się w odpowiedni sposób przygotowywał. i materialnie, i duchowo, wiemy, to wtedy jest okazja do porządku, ale też porządku duszy, że i do spowiedzi idziemy, szykujemy się na przyjęcia swoich rodzin, dużo radości z tego tytułu nas czeka, więc pozwólcie, że z okazji świąt. wielkiej nocy, że Jezus zmartwychwstał. Życzę wam z tego powodu wiele zdrowia, błogosławieństwa Bożego, abyście w spokoju te święta przeżywali, w radości ze swoimi rodzinami. I jak to mówią, Alleluja, Jezus żyje. Dziękuję. Dziękujemy, Panie Przewodniczący. Równie życzymy wszystkiego dobrego. Dziękujemy. I do zobaczenia za miesiąc. Jeszcze będziemy wszyscy w pełnym składzie. Zamykam obrady LXXX Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI kadencji o godz. 15.35

Przewodniczący
Rady Powiatu

Jan Szczerbań

Protokołowała: Ewa Wielińska

