

Protokół nr LXXVIII/23
z sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI kadencji
odbytej w dniu 26 lutego 2023 r. w godz. od 11.00 do
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie, p. 30

* * *

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - otwieram obrady nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI Kadencji, zwołanej w trybie artykułu 15 o samorządzie powiatowym na wniosek Zarządu Powiatu. Witam Panie i Panów Radnych oraz wszystkich zaproszonych gości. Sprawdzimy obecność. W tym celu proszę o naciśnięcie ikony kworum w systemie esesja i zaznaczenie swojej obecności. Informuję na podstawie listy obecności, że rada jest władna do obradowania i podejmowania prawomocnych uchwał. Ponadto w posiedzeniu uczestniczą: pani Katarzyna Szymkowiak Wicestarosta, pan Jacek Jędrzejak, Skarbnik Powiatu, pan Tomasz Kuderski radca prawny, Ireneusz Lamprecht Sekretarz Powiatu, p. J. Krawiec dyrektor DPS w Kotlinie, P. P. Marcinkowski Powiatowy Lekarz Weterynarii w Jarocinie, p. G. Fengler Dyrektor PUP w Jarocinie, P. H. Szymczak Prezes Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie”, p. K. Sobczak Naczelnik Wydziału Geodezji w Jarocinie.

W posiedzeniu wzięło udział 16 członków.

1. Tomasz Bandyk
2. Janusz Barański
3. Marta Bierła
4. Agnieszka Borkiewicz
5. Lidia Czechak
6. Mirosław Drzazga
7. Andrzej Dworzyński
8. Teodor Grobelny
9. Jacek Jędraszczyk
10. Stanisław Martuzalski
11. Karol Matuszak
12. Janina Nicke
13. Mariusz Stolecki
14. Jan Szczerbań
15. Michał Urbaniak
16. Julian Zegar

Ad. pkt. 2.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady -

Protokół z 77 sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Starostwie Powiatowym, w Biurze Rady – p. 22 w godzinach urzędowania oraz udostępniony w programie esesja. Do dnia sesji nie wpłynęły do niego żadne poprawki i uzupełnienia. Stwierdzam, że Rada przyjęła protokół z obrad 77 sesji Rady Powiatu VI kadencji.

Ad. pkt. 3.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - „Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu po 77 sesji Rady Powiatu” zostało zamieszczone w programie esesja.

Proszę o zabranie głosu p. Starostę Lidię Czechak.

Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego sprawozdania ?

Otwieram dyskusję.

Radny St. Martuzalski - Pytanie, tego akurat nie widzę w sprawozdaniu w esesji ale pokazały się informacje w całym mieście, i chciałem dowiedzieć się, uściślić, być może sprostować informacje, które się ukazały na billboardach. Zwróciłem uwagę na jeden billboard, który mówi o sukcesie powiatu na poziomie 181 milionów i uzupełniają tę treść trzy osoby. Ja chciałem się spytać, czy to jest właśnie ten sukces powiatu, który mamy za 181 milionów, czy nas kosztowaliście jako zarząd 181, bo tam nie ma żadnej jakby zdjęcia czegokolwiek, który by się odnosił do tych 181 milionów poza członkami zarządu. Dziękuję.

P. L. Czechak, Sarosta - 181 milionów to są środki, które Zarząd Powiatu między innymi pozyskał i rozdysponował. Uważaliśmy, że należy taki sukces powiedzieć, ponieważ mieszkańcy tego nie widzieli i do tej pory, tak jak państwo wiedzą, tak? Rozdysponował a to rada powiatu. Dobrze, pozyskał zarząd. Pozyskał zarząd. Na wniosek zarządu, to jest ta różnica.

Ad. pkt. 4.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Radnych po LXXVII sesji Rady Powiatu. Miałem takie trzy spotkania. Dwa spotkania dotyczyły przygotowań do obchodów 700-lecia powstania miejscowości Góra, gdzie też tam uczestniczę w tych spotkaniach. No i drugie spotkanie, które dzisiaj jest przed nami, to byliśmy na sesji z panią starostą, z całym zarządem, gdzie radni w osobach, 15 radnych przegłosowało, żeby rondo w Zalesiu nazwać imieniem księdza Tadeusza Lisieckiego. Dlatego pozwoliłem państwu te ulotki wręczyć. To jest na decyzję rady sołectkiej wsi Zalesia oraz konsultacje z mieszkańcami Parafii Góra. Więc to przeszło jednogłośnie, z czego się bardzo cieszę. Dziękuję.

Ad. pkt. 5.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Informacja o realizacji zadań przez Powiatowy Urząd Pracy w Jarocinie za 2023 rok. Informacja została załączona w programie esesja. Czy ktoś ma pytania do pana Grzegorza Fenglera Dyrektora PUP w Jarocinie.

Radny A. Dworzyński - Panie przewodniczący, Wysoka Rado, w poprzednim sprawozdaniu pana kierownika powiatowego Urzędu Pracy w Jarocinie, pana dyrektora, przepraszam, żeśmy usłyszeli taką ciekawą informację, którą pan dyrektor wyjaśniał, mianowicie dotyczyła ona rejestracji obcokrajowców, którzy tutaj na terenie naszego urzędu pracy się rejestrowali. Ja pamiętam wtedy, że to było 12 tysięcy osób, tak? Około. To jest taki przepływ jakby. Nie, nie o to mi chodzi, pani starosto. J a do czego innego zmierzam.? Zmierzam do tego, że jeżeli Powiatowy Urząd Pracy w Jarocinie, jak tutaj zacytuję panią starostę, przez Powiatowy Urząd Pracy w Jarocinie przepłynęło 12 tysięcy osób, z tego ponad 6 tysięcy Ukraińców, z tego co pamiętam, 2 tysiące Mołdawian i bardzo wiele innych nacji z całej wschodniej części Azji i z centralnej części Azji, to takich urzędów pracy w Polsce mamy ponad 300, tak? W związku z tym, czy to jest zjawisko, które dalej trwa i czy rzeczywiście ten przepływ jest na tym poziomie, czy on się zmniejsza, czy się zwiększa?. Jeśli pan dyrektor by zechciał przedstawić, jak wygląda przepływ emigrantów przez Urząd Pracy w Jarocinie, to bardzo bym był wdzięczny, żeby radni też poznali.

P. G. Fengler, Dyrektor PUP w Jarocinie - Panie przewodniczący, panie radny, ten przepływ się zmniejszył, a zmniejszył się z uwagi na to, że po wybuchu wojny w Ukrainie zmienił się przepis i obywatele Ukrainy bez przejścia przez Powiatowe Urzędy Pracy mogą przebywać i zgłaszać się do pracy na terenie naszego państwa. Jeżeli chodzi o pozostałych obywateli, tak jak Pan wspomniał, w 2023 roku do Powiatowego Urzędu Pracy w Jarocinie złożono 1475 oświadczeń o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcom. I w rozbiu to byli dwóch obywateli Armenii, 387 Białorusinów, 533 osoby to Gruzini, 198 Mołdawianie i jeszcze przed wybuchem wojny 356 Ukraińców. Dlatego ta liczba się diametralnie zmieniła, bo najczęściej oświadczeń o powierzeniu pracy dotyczyło obywateli Ukrainy, a tak jak wspomniałem, oni teraz bez zgłaszania się przez Urzędy Pracy

Radny St. Martuzalski – A jaka jest różnica między przepływem, a powierzeniem pracy?

P. G. Fengler, Dyrektor PUP w Jarocinie - Teraz w początkowych przepisach każdy, który chciał u nas podjąć pracę, musiał mieć takie oświadczenie przez nas, a teraz Ukraińcy, jeżeli się zatrudnią, to tylko pracodawcy mają obowiązek zgłaszania ich w ciągu 14 dni na prace.gov.pl, że takiego obywatela zatrudnili, a nie przechodzi to przez Urząd Pracy. A wtedy, żeby wjechał w ogóle do nas, to musiał mieć najpierw zgłoszenie, to oświadczenie u nas, co było taką bumaską dla niego, że mógł przekroczyć granicę i tutaj przyjechać do pracy w Polsce. Czyli na dzień dzisiejszy nie ma rejestracji przepływu? Nie ma żadnej rejestracji przepływu. Jeżeli ktokolwiek by chciał stwierdzić, ile osób na terenie naszego powiatu, na powiat średzki, kępiński i w całej Polsce, nikt nie powie, ile tych obywateli przebywa. Kiedy te przepisy się zmieniły w takim razie? Te przepisy się zmieniły zaraz po wybuchu wojny. Zaraz po wybuchu wojny? Tak, na bardzo szybko zostały zmienione i dało prawo to obywatelom Ukrainy na wjazd do naszego kraju bez jakichkolwiek oświadczeń o zamiarze podjęcia pracy, no bo nie ukrywamy, nie tylko tacy, co poszukują pracy, wjechali na nasz teren i do dzisiaj są.

Radny St. Martuzalski – Panie dyrektorze, ja mam pytanie, bo z ostatniego naszego spotkania tutaj na Komisji Zdrowia, z tego, co pamiętam, otrzymaliśmy informację, że te dane, które pan nam przedstawiał, to nie są dane prawdziwe. Nie mówię, że tutaj są zafałszowane przez urząd. Natomiast chciałem się dowiedzieć, czy ma pan wiedzę na temat, jakie ilości tych obywateli innych krajów przybywają do powiatu jarocińskiego i przebywają na naszym terenie, korzystając z różnego typu agencji pośrednictwa, bo z tego, co dostaliśmy informacje, ci pracownicy, ci obcokrajowcy nie są już rejestrowani w Urzędzie Pracy.

P. G. Fengler, Dyrektor PUP w Jarocinie - Nie są rejestrowani w urzędach pracy i nikt nie ma takiej informacji, ile tych osób jest. No właśnie, to jest cały problem. Nawet służba graniczna, tylko kto przekroczył granicę, ale gdzie oni się znajdują, nikt nie wie. Szanowni państwo, to dopiero by dało nam prawdziwy obraz tego, z czym... z czym się dzisiaj spotykamy.

Radny St. Martuzalski – To nie jest w żaden sposób tutaj krytyka czy atak na tą sytuację, bo ja do tego bardzo liberalnie podchodzę. Natomiast uważam, że obowiązkiem samorządu jest monitorowanie i przynajmniej wiedza o zakresie tego skali, jaka w tej chwili nas dotknęła. Jesteśmy w sytuacji, powiedzmy sobie, międzynarodowej trudnej. Nie muszę chyba nikogo przekonywać. I w razie konfliktu, ja już nie mówię, że obrona cywilna praktycznie jej nie ma, natomiast musimy mieć świadomość o znaczącą ilość ludzi spoza Polski, którzy w żaden sposób nie są zobowiązani ani prawem do świadczenia obowiązków na przykład w razie wojny, tego podstawowego jak w służbach cywilnych. Musiałyby do góry się zmienić. Dobrze, panie starosto, ja wiem. Tylko pytanie, czy państwo wykonaliście jakikolwiek ruch, żeby

zdiagnozować, zmonitorować tego typu zjawisko? Dzisiaj jesteśmy w sytuacji takiej, że... I oby tak najdłużej było, że się nic nie dzieje. Są wyjątki.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady – Panie radny, ja tak wejdę w słowo proszę was, bo prosiłem, żeby dzisiaj za dużo dyskusji nie było. Dlaczego? Bo o 12 mieścimy się już, to jest długo przygotowana uroczystość. I dlatego bym prosił, bo radni niektórzy jadą, panie radny. Komisja była, pan nie zdążył. Teraz bym prosił skrócić to.

Radny St. Martuzalski – Dobrze, panie przewodniczący, to już odpowiadam. Po pierwsze, traktujmy się poważnie. Po drugie, panie przewodniczący, na jakiej podstawie zwołał pan komisję na dwa dni przed posiedzeniem? Proszę mi wskazać w statucie czy w ustawie jakikolwiek zapis, który pozwala panu na tego typu działanie poza prawne. Chwileczkę. Jeszcze jedna sprawa. Ja bardzo szanuję inicjatywę mieszkańców Zalesia i społeczeństwa gminy Jaraczewo, natomiast szanowni państwo, Z tego, co usłyszałem, to my mamy w przyspieszonym tempie wszystko odfajkować, bo ktoś zaplanował, zaprogramował sobie wydarzenie, na którym radni mają być. To może już dzisiaj, w tym momencie zamknijmy sesję i będzie szybciej. Państwo na pewno zdążycie. Przecież to jest niepoważne traktowanie samorządu. Dobra, proszę państwa, wyjaśniam. Jeżeli pan tak zadaje pytanie, niech pan zobaczy, żaden z radnych nie protestuje, tylko pan, nikt. O czym to świadczy? Panie przewodniczący, ja składałem wniosek... Dobrze, panie przewodniczący, składałem wniosek w związku z powyższym, składałem wniosek o przerwę w obradach i zwołanie ją następnego dnia. Będzie wtedy to przynajmniej stwarzało... stwarzało kryteria, że my działamy nie pod prężeniem czasu.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady – Jest wniosek, ja składałem wniosek o nie robienie przerwy, więc proszę o przegłosowanie. Kto z państwa radnych jest, żeby nie robić przerwy w obradach, proszę o zagłosowanie. Głosujemy, że nie ma przerwy w obradach.

Radny St. Martuzalski – ale są dwa. Z racji, niestety, przewodniczący daje wniosek, więc zaczynamy ode mnie też. Pan przeciw złożył. Proszę się douczyć, naprawdę, panie przewodniczący.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady – Dziękuję, douczę się. Pan mecenas niech się wypowie, jak się głosuje. Nie, znaczy powiem tak, to nie ma co... Bo jazdy robicie w sumie o prostą sprawę. Słuchajcie, wniosek... najwięcej czasu zabiera pan przewodniczący swoimi wywodami. Uwaga, panie Dworzyński. Podziękujmy sobie za komentarze. Panie mecenasie, proszę o zabranie głosu.

P. T. Kuderski, radca prawny - Zwracam uwagę, że zgodnie ze statutem, statut stanowi, Sesja winna być zwołana na 7 dni przed, natomiast odnośnie komisji statut na ten temat milczy. Ale jeżeli padł wniosek pana radnego, to pan przewodniczący ten wniosek podda pod głosowanie.

Głosowano w sprawie: wniosek o przerwę w obradach i przeprowadzenie jej w dniu następnym.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” przyjęciem wniosku? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu? W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania ZA: 3, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI

Wyniki imienne: ZA (3) Marta Bierła, Andrzej Dworzyński, Stanisław Martuzalski
PRZECIW (12) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Jacek Jędraszczyk, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Julian Zegar
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Teodor Grobelny
BRAK GŁOSU (3) Elżbieta Kostka, Hanna Szałkowska, Mateusz Walczak

Ad. pkt. 6.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - **Informacja o działalności inspekcji weterynaryjnej na terenie powiatu w 2023 r.** Informacja została zamieszczona w programie esesja.

Czy ktoś ma pytanie do pana doktora? Jeszcze raz mówię, czy są pytania do pana doktora? Nie widzę, panie doktorze, to dziękuję. To tylko informacja.

Ad. pkt. 7.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Przyjęcie do wiadomości uchwały Zarządu Powiatu Jarocińskiego w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jarociński. Uchwała została zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?

Stwierdzam, że rada przyjęła treść uchwały do wiadomości.

Ad. pkt. 8.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych. Projekt uchwały został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?

P. K. Matuszak, Przewodniczący Komisji Budżetu - Panie Przewodniczący, Wysoka Rada Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych.

Wyniki głosowania ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (16) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Jan

Szczerbań, Michał Urbaniak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (3) Elżbieta Kostka, Hanna Szałkowska, Mateusz Walczak

Ad. pkt. 9.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego dotycząca apelu Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody przez Burmistrza Jarocina na prawo do dysponowania gruntem części działki nr 315/2 o powierzchni 639,00 m² na okres 10 lat na rzecz Szpitala Powiatowego w Jarocinie. Projekt uchwały został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?

Radny St. Martuzalski – Ja mam pytanie do zarządu, do pani starosty. Czy od czasu ostatniej Komisji Zdrowia nastąpiły jakieś znaczące fakty, które by mogły napawać nas optymizmem czy uspokoić mieszkańców i powiatu jarocińskiego i przede wszystkim pacjentów szpitala?

P. L. Czechak, Starosta – Znaczący ostatnie pismo, które zostało złożone przez Urząd Miejski, przez pana burmistrza informowało tylko o tym, że tą sprawą zajmą się dopiero, kiedy zakończy się postępowanie dotyczące ustalenia Z RID-u dla przebudowy drogi. My uważamy, no bynajmniej taka jest opinia tutaj naszego pana, Pana Buchwalda, że i tak, i tak możemy do pana burmistrza wystąpić o prawo, bo my chcemy tylko o dysponowanie, czyli zmieniliśmy, już nie chcemy ani własności, ani użytkowania, ale wystarczy nam tylko prawo do dysponowania tym gruntem. Dlatego wielka prośba, tutaj była Komisji Zdrowia, żeby cała Rada jakby do pana burmistrza zwróciła się z apelem, no żeby nam tą działkę przekazał w ramach dysponowania gruntem, abyśmy byli przygotowani na ewentualnie złożenie wniosku, jeżeli uruchomią, uruchomią te granty dotyczące budowy tych lądowisk, to oczywiście będziemy chcieli się o ten grant ubiegać, bo musimy, bo to nasze lądowisko nie spełnia tych wymagań, które są teraz nowe, więc musimy je dostosować i zwiększyć o tysiąc metrów powierzchnię.

Radny St. Martuzalski – Drugie pytanie, szanowni państwo, bo ja pozwoliłem sobie zbadać dość dogłębnie ten cały proces przekazywania trzy palce od miedzy, można tak nazwać, jak u Kargula, bo to jest dla mnie nie do przyjęcia i tutaj radni, się dziwię, że radni, którzy są zapleczem pana Pawlickiego, spokojnie siedzą na sesji i nie pomagają w rozwiązaniu tego problemu, który jest niewymyślony, jak przed chwilą mieliśmy możliwość dyskusji o sytuacji w Witaszycach, tylko jest realny i niesie za sobą realne zagrożenia dla szpitala. My jako Rada, przecież szanowni państwo, wszyscy jako radni chyba podnosiliśmy wszyscy rękę za pomocą szpitalowi, za pomocą w rozwiązywaniu różnych problemów. I informacja dla państwa radnych następną. Zmiany co do kryteriów, które musi być spełnione, jak chodzi o lądowiska, pochodzą z 2019 roku. Plan zagospodarowania, który został wywołany na wniosek burmistrza i uchwalony decyzją Rady Miejskiej, to jest kwestia sprzed roku, półtora, dokładnie w tej chwili nie pamiętam, ale to jest tego rzędu. Opinie, które wystąpił szpital do gminy o zmianę kryteriów uzgodnienia, to jest początek 2023 roku. Przepraszam, przy projektowaniu, to jeszcze wcześniej. Ja czegoś nie rozumiem. Jeżeli burmistrz wiedział, że w tym miejscu jest istotny problem dla bezpieczeństwa mieszkańców powiatu jarocińskiego i mimo to, że mógł tę decyzję podjąć w momencie prac nad uchwaleniem planu, takiej decyzji nie podjął. Szanowni państwo, sytuacja w tej chwili jest, ja nie chcę tutaj zbyt mocnych słów używać, ale trudna, żeby nie powiedzieć krytyczna, bo niewiele chyba sobie z państwa zdaje sprawę, co oznacza niewykonanie do końca roku tych zadań, które są wyznaczone przez Instytut Lotnictwa, który wyznaczył nowe warunki. Na mój wniosek, pani Starosto jest ten apel dzisiejszy. Już kończę, panie przewodniczący, spokojnie. Ten apel, ale bardziej apel do państwa, bo przecież, słuchajcie państwo, chyba że nie macie żadnego wpływu na to, co się dzieje w gminie i w tak

trudnych sytuacjach, żeby wesprzeć. I znowu mówię, słuchajcie, ja wspieram PiS dzisiaj, ale to nie jest PiS czy Platforma, to jest interes mieszkańców. I... Tego typu zabawa w Ciuciu, przepraszam, w Ciuciu Babkę jest dla mnie, po prostu ktoś, kto w ten sposób postępuje, nie nadaje się do tego, żeby piastować jakiegokolwiek, to jest moje zdanie stanowisko w samorządzie, bo przecież my jesteśmy po to, żeby ludziom pomagać. I nie tylko o chodniczki chodzi, bo chodzi naprawdę o strategiczne sprawy. Dlatego wierzę, że wszyscy radni, przyjmą to stanowisko, natomiast jeszcze raz apeluję do zaplecza burmistrza Pawlickiego, żeby spróbowali przekonać go, bo przecież użyczenie może być dokonane prawdopodobnie, tak mi się wydaje, w każdym momencie, nawet jeżeli ten plan jest zablokowany. I na koniec, żebyście państwo wszyscy mieli, o ile ktoś nie wie, Tam jest interes też prywatny osoby, która stawia, rzuca kamienie pod nogi samorządowi powiatowemu. Bo przecież tam jest grunt też pana burmistrza. To nie jest, słuchajcie, jeżeli ktoś dba o interes własny, niech dba, ale my dzisiaj walczymy o interes samorządowy. I żadne słowa, żadne łajanki czy połajanki mnie tutaj, że występuję w obronie szpitala i mieszkańców nie pomogą, bo ja obojętnie w jaki sposób będę dalej tą sprawę próbował tutaj pomóc zarządowi, żeby dla mieszkańców została rozwiązana. Dziękuję bardzo.

Radny J. Zegar - Ja tu chciałem odpowiedzieć panu radnemu Martuzalskiemu, że ta sprawa niecałą godzinę temu była omawiana, prawie przez pół godziny, przez wszystkich radnych, przez urzędników i trzeba było być, a teraz trudno. Decyzja została podjęta, tak jak zostało wszystko rozstrzygnięte do tego czasu. Dziękuję bardzo.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego dotycząca apelu Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody przez Burmistrza Jarocina na prawo do dysponowania gruntem części działki nr 315/2 o powierzchni 639,00 m2 na okres 10 lat na rzecz Szpitala Powiatowego w Jarocinie

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (13) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Agnieszka Borkiewicz, Janina Nicke, Julian Zegar BRAK GŁOSU (3) Elżbieta Kostka, Hanna Szałkowska, Mateusz Walczak

Ad. pkt. 10.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego na rzecz dotychczasowego najemcy. Projekt uchwały został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego na rzecz dotychczasowego najemcy.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?
W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (15) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak BRAK GŁOSU (4) Elżbieta Kostka, Hanna Szałkowska, Mateusz Walczak, Julian Zegar

Ad. pkt. 11.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego. Projekt uchwały został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?
W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (15) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Michał Urbaniak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (4) Elżbieta Kostka, Hanna Szałkowska, Jan Szczerbań, Mateusz Walczak

Ad. pkt. 12.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie realizacji w Domu Pomocy Społecznej im. Marii Kaczyńskiej w Kotlinie programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” — edycja 2024. Projekt uchwały został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?

Radny St. Martuzalski - Panie przewodniczący, pani starosto, otrzymałem informację z Urzędu Wojewódzkiego o protokole, który został odnośnie funkcjonowania opieki wytchnieniowej o kontroli, na podstawie której jest protokół. Czy pani jest w dyspozycji tego protokołu?

P. L. Czechak, Starosta - Otrzymaliśmy wzór protokołu, tylko protokół jest jeszcze nie podpisany, więc on nie jest jeszcze upubliczniony, ze względu na to, że Urząd Wojewódzki, no to opieka wytchnieniowa była pierwszy raz, prosili, żebyśmy się odnieśli do tego protokołu i dopiero jak wystąpienia pokontrolne będą, to będzie on udostępniony jakby w ramach informacji publicznej. On nie jest podpisany. My się do każdego z tych punktów odnieśliśmy, tego protokołu, no i wysłaliśmy do zatwierdzenia do Urzędu Wojewódzkiego. Jak przyjdzie, to oczywiście udostępniemy.

Radny St. Martuzalski - A może pani Wysoką Radę poinformować, jakie uchybienia i czym skutkujące są w tym protokole? Jakie wnioski?

P. L. Czechak, Starosta - Kontrola stwierdziła uchybienia, niektóre takie nieznaczące dla całej tej opieki wytchnieniowej były związane z tym, że powinien być wyodrębniony osobny rachunek, czy powinna być podjęta osobna uchwała. My mieliśmy tą uchwałę zrobioną później niż rozpoczęła się ta opieka, ale były też uchybienia związane z tym, że w naszym DPS przebywały osoby, które miejsce zameldowania na dokumencie miały spoza powiatu, z terenu powiatu jarocińskiego. Opieka wytchnieniowa mówiła wtedy stan prawny, bo on zmieniony został po naszej kontroli, i teraz będą mogły być u nas i przebywać osoby spoza powiatu. Wtedy było tak, że muszą to być osoby z powiatu i jednostka powinna sprawdzić ten obowiązek zamieszkiwania, bo np. przywiozła pani mieszkająca w Kotlinie np. siostrę, ale jeżeli siostra zamieszkiwała na terenie spoza powiatu, ta pani nie powinna mieć świadczonych wtedy w tym momencie usług w naszym DPS-ie. Z rozmów, jakie mamy z Urzędem Wojewódzkim, Urząd Wojewódzki poinformował nas, że będzie musiał wystąpić do nas o zwrot tej kwoty, ale my mamy prawo wystąpić do nich o umorzenie ze względu na to, że jest cel wyższy publiczny. Te osoby jakby trafiły, bo zamieszkiwały, czy przebywały na terenie jakby tutaj naszego DPS-u, ale no w momencie, kiedy był wymagany już później, chyba były zbierane, tak, panie dyrektorze, no te formularze, no to wykazywały na przykład inne miejsce jakby pobytu. Ale no to prawo się zmieniło, teraz jest już... Teraz jest tak, że można skorzystać z opieki wytchnieniowej, nie będąc nawet tutaj mieszkańcem powiatu. Wystarczy, że jest to finansowane jakby z tych publicznych pieniędzy tutaj Urzędu Wojewódzkiego. Myślę, że zapoznamy z państwa, jak będą już te wystąpienia pokontrolne, bo nie wiemy, jak Urząd Wojewódzki się zachowa, co do tych poszczególnych punktów, do którego musieli się odnieść Dom Pomocy Społecznej. 60, chyba parę tysięcy. Urząd Wojewódzki uznał, że to były środki, które przeznaczyliśmy na mieszkańców, którzy nie byli zameldowani, jakby nie na terenie naszego powiatu. Ale kryteria wtedy były jasne, że nie możemy wtedy. Tak, później okazało się, że powinno być według meldunku, a nie według zamieszkiwania. Także mam nadzieję, że uzna nam to Urząd Wojewódzki jako błąd, który nie przyczyni się do zwrotu środków. Jest możliwość, że Urząd Wojewódzki ma prawo umorzyć nam. Naliczyć będzie musiał, jeżeli stwierdzi taką okoliczność, ale my możemy wystąpić o to, aby umorzyli tą kwotę ze względu na to, że to nie zostały źle wydatkowane środki, bo te środki zostały wydatkowane na mieszkańców naszego województwa. To są środki nie nasze, tylko wojewódzkie. Dlatego będziemy prosić o umorzenie, ale to już są decyzje Urzędu Wojewódzkiego i tego uzasadnienia, które złożył tutaj Dom Pomocy Społecznej, bo oni się jeszcze do tych uzasadnień naszych nie

odnieśli. Czyli na razie jakby jest taki wstępny wzór protokołu, później protokół musi być podpisany, muszą być wystąpienia te pokontrolowane.

Radny St. Martuzalski - Ale prosiłbym też, żebyśmy jako radni dostali ten protokół, żebyśmy...

P. L. Czechak, Starosta - Dobrze, jak będzie podpisany przez obydwie ze stron, to jak najbardziej. I jeszcze proszę mi wybaczyć troszeczkę, bo 60% sobie teraz uzmysłowiłem, z czym się kojarzy 60%. Pani, ale chodzi mi o rzędu. Jakie podwyżki pracownicy w DPS-ie w ostatnim okresie dostali? 5-10%? Znaczą procentowo w tym roku wszyscy nasi pracownicy otrzymali 500 złotych jakby podwyżki. Trochę w Domu Pomocy Społecznej to wygląda inaczej, tam akurat mamy związki zawodowe, czyli tam są zawsze negocjacje jakby przez związki zawodowe. Ale ogólnie wszyscy pracownicy jakby w tym roku otrzymali, no oprócz tego, że musieliśmy wyrównać, ich nie było zbyt wiele osób, ale tym, którym musieliśmy wyrównać do najniższej, to wyrównywaliśmy do najniższej, pozostali pracownicy otrzymali 500 złotych podwyżki i to dotyczyło wszystkich naszych pracowników.

Radny St. Martuzalski - Muszę sprostować pani wypowiedź, bo nie dotyczyło to wszystkich, bo dyrektor w ostatnich latach dostał 60% podwyżki. Także jest znacząca różnica między pracownikami a dyrektorem. Dziękuję.

P. L. Czechak, Starosta - Nie ma takiej możliwości żaden z naszych pracowników. W przeciągu ostatnich dwóch lat. Proszę. To są dane, które... Też nie ma takiej możliwości. Muszą państwo pamiętać, że na oświadczenie majątkowe również wlicza się różne dodatkowe. Nasze instytucje prowadziły też różnego rodzaju granty, do tego czasami jest jubilatka, także nie ma takiej możliwości, ponieważ nasi dyrektorzy wszyscy zostali potraktowani tak samo.

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie realizacji w Domu Pomocy Społecznej im. Marii Kaczyńskiej w Kotlinie programu Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” — edycja 2024.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu? W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (15) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak BRAK GŁOSU (4) Elżbieta Kostka, Hanna Szałkowska, Mateusz Walczak, Julian Zegar

Ad. pkt. 13.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniająca Uchwałę nr XLVII/277/21 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 30 listopada 2021r. w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia – Dom dla matek z małoletnimi

dziećmi i kobiet w ciąży. Projekt uchwały został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniająca Uchwałę nr XLVII/277/21 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 30 listopada 2021r. w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia – Dom dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (16) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (3) Elżbieta Kostka, Hanna Szałkowska, Mateusz Walczak

Ad. Pkt. 14.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie powierzenia Samorządowi Województwa Wielkopolskiego prowadzenia zadania publicznego w zakresie ochrony zdrowia polegającego na zapewnieniu utrzymania operatorskiego Systemu EDM umożliwiającego prowadzenie przez Szpital Powiatowy w Jarocinie Sp. z o.o. elektronicznej dokumentacji medycznej w tym usług e-dokumentacja i e — rejestracja. Projekt uchwały został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie powierzenia Samorządowi Województwa Wielkopolskiego prowadzenia zadania publicznego w zakresie ochrony zdrowia polegającego na zapewnieniu utrzymania operatorskiego Systemu EDM umożliwiającego prowadzenie przez Szpital Powiatowy w Jarocinie Sp. z o.o. elektronicznej dokumentacji medycznej w tym usług e- dokumentacja i e — rejestracja.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (16) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Jan

Szczerbań, Michał Urbaniak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (3) Elżbieta Kostka, Hanna Szałkowska, Mateusz Walczak

Ad. pkt. 15.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniająca Uchwałę nr LXXIII/415/23 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 26 października 2023 r. w sprawie przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 rok. Projekt uchwały został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniająca Uchwałę nr LXXIII/415/23 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 26 października 2023 r. w sprawie przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2024 rok.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (16) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (3) Elżbieta Kostka, Hanna Szałkowska, Mateusz Walczak

Ad. pkt. 16.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod firmą: „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jarocinie, pokrycia podwyższonego kapitału zakładowego wkładem pieniężnym oraz objęcia przez Powiat Jarociński wszystkich nowoutworzonych udziałów w Spółce. Projekt uchwały został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod firmą: „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jarocinie, pokrycia podwyższonego kapitału zakładowego wkładem pieniężnym oraz objęcia przez Powiat Jarociński wszystkich nowoutworzonych udziałów w Spółce.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania ZA: 15, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (15) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (4) Elżbieta Kostka, Stanisław Martuzalski, Hanna Szałkowska, Mateusz Walczak

Ad. pkt. 17.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2024 - 2030. Projekt uchwały został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2024 - 2030.

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania ZA: 15, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: ZA (15) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (4) Elżbieta Kostka, Karol Matuszak, Hanna Szałkowska, Mateusz Walczak

Ad. pkt. 18.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2024 r. Projekt uchwały został zamieszczony w programie esesja. Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zabrać głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały?

Radny A. Dworzyński - Panie przewodniczący, panie przewodniczący Janie Szczerbań, szanowni radni, mam dwa pytania. Pierwsze pytanie, dlaczego zdjęto z dokształcania nauczycieli 37 tysięcy? To jest pierwsze pytanie. I drugie pytanie, zwiększona subwencja o 8 milionów 300 tysięcy na płace kiedy zostanie wpuszczona w obrót? Inaczej, kiedy będą te podwyżki, jak wiecie? Czekamy na rozporządzenie, rozumiem. drugie kiedy powyżki

P. L. Czechak, Starosta - Jeżeli chodzi o te podwyżki, to tak jak pan powiedział, czekamy na rozporządzenie, ale nauczyciele będą mieli splecone i wyrównane te podwyżki od 1 stycznia. Także myślę, że to będzie lada moment. Jeżeli chodzi o dokształcanie, to tych pieniędzy nie jeszcze ściągnęliśmy. My je włożyliśmy do naszej rezerwy tutaj, ze względu na to, że na przykład poradnia występuje bardzo często, że tych środków ma nawet mniej, ponieważ bardzo jest chętna do do kształcania i korzysta bardzo często z tych środków. Pozostałe szkoły na koniec roku nam zwracały ze względu na niewykorzystane. Także uznaliśmy, że tak jak się umówiliśmy, tak były kwoty jakby tutaj przyznane. I później jeżeli jest potrzeba taka i zwracają się do nas poszczególne szkoły, to to jest tutaj u nas w rezerwie. Także to nie idzie na jakieś inne sprawy, tylko typowo sprawy związane z rezerwą na oświacie. Tak? Tak, ale nigdy tak nie było. Wiadomo, że my zawsze mamy taką zasadę, że jak coś już wpływa na oświatowe, to jest wydane na oświatę. Czy to będzie wydane na dokształcanie, jeżeli nauczyciele nie skorzystają...

Głosowano w sprawie: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2024 r.

Wyniki głosowania ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

P. J. Szczerbań Przewodniczący Rady - Przystępujemy do głosowania za pomocą urządzeń elektronicznych w systemie Esesja. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

Kto jest „za” podjęciem uchwały? Kto jest „przeciw”? Kto „się wstrzymał” od głosu?

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

Stwierdzam, że uchwała została przez Wysoką Radę podjęta jednogłośnie.

Wyniki imienne: ZA (16) Tomasz Bandyk, Janusz Barański, Marta Bierła, Agnieszka Borkiewicz, Lidia Czechak, Mirosław Drzazga, Andrzej Dworzyński, Teodor Grobelny, Jacek Jędraszczyk, Stanisław Martuzalski, Karol Matuszak, Janina Nicke, Mariusz Stolecki, Jan Szczerbań, Michał Urbaniak, Julian Zegar BRAK GŁOSU (3) Elżbieta Kostka, Hanna Szałkowska, Mateusz Walczak

Ad. pkt. 19.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Interpelacje i zapytania radnych.

Ad. pkt. 20.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Wnioski i oświadczenia radnych.

Ad. pkt. 21.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - Wolne głosy i wnioski

Radny T. Grobelny - Szanowni państwo, oczywiście... Widzę, że wam się spieszy, w związku z tym w telegraficznym skrócie. Szanowni państwo i panie starosto, no nadeszła powoli wiosna,

idzie wiosna, zima się skończyła. Kto jeździ rowerami po naszym terenie, no to najbardziej widzi ciągle tam braki, na tych naszych drogach, na poboczach. Doceniamy oczywiście te nowe inwestycje, które powstają, te ścieżki, chodniki i nowe drogi, ale pani starosto, trzeba zadbać również o te drogi, które są, które istnieją. Na poboczach drzewka połamane. Pani starosta mi odpowiedziała pisemnie nawet, że drzewka z Ruska do Potarzycy zostaną nasadzone, te, które zostały złamane, kołki zostaną uzupełnione. Nic tam się, pani starosto nie zrobiło. Pani Starosta uważa, bo później znów nie będzie wiedziała. Ja tu zwracałem też kiedyś uwagę na tym, że w Dąbrowie woda leje się po asfalcie. To było dwa miesiące temu. Nawet byłem w wydziale tutaj w referacie komunikacji i oni o tym też nic nie wiedzą, nawet żeście tego nie przekazali po miesiącu tam, żeby coś w tym względzie naprawić. No dbajmy o to. Jedzie się rowerem, to tym bardziej widać, że masa śmieci, masa butelek leży na poboczach. Należałoby już ekipy sprzątające wypuścić w teren, Pani starosto, ja bardzo panią proszę, żeby pani uważała, żeby mimo tego wszystko doprowadzić do porządku, bo gdy naprawdę się przejeżdża, to aż brzydko się na to patrzy. Apeluję do pani, żeby uzupełnić te rzeczy. Wiem, że nawet jeszcze, proszę panią, w budżecie powiatu jarocińskiego na 2023 była zapisana nasadzenie nowych drzew na odcinku z Wojciechowa do Jara czewa. Nie dotknęliście tego, ja będę miał wątpliwości, czy wam tutaj przy tym podsumowaniu budżetu być za, no bo po prostu nie wykonaliście tego zadania do tego czasu. Ja obserwuję tego. Zadbajmy o te pobocza, o te drogi, które już istnieją. No oczywiście doceniam to, że są też i nowe inwestycje, pani starosto.

P. L. Czechak, Starosta - Znaczący ja może odpowiem. Zawsze po zimie jest objazd i sprawdzenie i skontrolowanie. Te dwa zadania również czekają na przetargi ze względu na to, że chcieliśmy w pierwszej kolejności jeszcze ogłosić przetargi na poszczególne inwestycje. Tak jak państwo widzą, prawie co tydzień mamy otwierane jakieś przetargi dotyczące właśnie przetargów. Teraz kolejne dwa będą również związane z bieżącym utrzymaniem. Ale mogą państwo też zauważyć, że to jest pierwszy z budżetów od wielu, wielu, wielu lat, gdzie zwiększyliśmy właśnie środki na bieżące utrzymanie. Także myślę, że w tym roku po przetargu będzie to wyglądało lepiej, jeżeli chodzi właśnie o wycinki, o koszenie. Także myślę, że tutaj środki się na wszystko znajdują. Ale mówię jeszcze troszeczkę, poczekajmy. Zawsze był ten objazd po zimie, żeby powiedzmy sobie nie robić teraz czegoś, a za chwileczkę mogą wrócić niestety niekorzystne warunki atmosferyczne. Zdajemy sobie sprawę, że nie mamy bieżącego takiego utrzymania, jak to było, jak był zarząd dróg. Teraz musimy wszystko robić przetargami. Z tymi przetargami też, jeżeli chodzi o to utrzymanie bieżące, nie jest tak fajnie jak z inwestycyjnymi, gdzie mamy naprawdę bardzo wielu tutaj inwestorów, którzy chcą realizować nasze przetargi. Jeżeli chodzi o bieżące utrzymanie, ostatnio mieliśmy negocjacje nawet z jednym, bo nawet jeden się nie zgłosił. że zawsze są niestety tutaj jakieś problemy, ale mówię tutaj na spokojnie, na pewno na wiosnę to wszystko ruszy i będziemy mogli tutaj pana radnego zadowolić.

Radny A. Dworzyński - Tak, ja mam wniosek do szanownego pana przewodniczącego i każdego innego, który kiedykolwiek będzie przewodniczącym Rady Powiatu, bo tak onegdaj mi się zdarzyło, że byłem. Szanowny panie przewodniczący, jak planuje pan pracę Rady Powiatu, to trzeba to planować z rozsądkiem, żeby każdy radny mógł sobie nie patrzeć na zegarek, bo panu się spieszy na godzinę dwunastą, tylko spokojnie wyrazić swoje opinie i opinie mieszkańców. Dziękuję. Mamy jeszcze jedną sesję, czy już nie mamy? Będzie jeszcze jedna. No, jak jeszcze jedna, to proszę ją zaplanować z należytą starannością.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - - Pani Dworzyński, odpowiem panu. Dziękuję. Ja odpowiem panu króciutko. To nie to, że się śpieszę na 12, bo ta sesja miała być nadzwyczajna,

bo początkowo nadanie ronda w Zalesiu myślałem, że jest kompetencji. Panie Dworzyński, pozwoli pan dokończyć. Więc miała być jeden punkt. Ale w związku z tym, z prośbą pierwszy raz zwróciłem się, gdzie prosiłem o przyspieszenie. Jedna sesja tylko, tak? No co tego? No to widzisz, miałeś pan pretensje, że o 10.00 zwołałem wcześniej, nie? Znaczą komisję, ale moi drodzy, dobra... Urząd pracuje od której godziny? Dobrze, proszę pana, bo normalnie to tak, to ja mówię, to jest zupełnie inna sytuacja. Moja kulpa i koniec, no przecież... Inna, dobra, dziękuję. Przyjąłem do wiadomości. Moi drodzy, kto jedzie do Zalesia? Wszyscy, mam nadzieję. No, to przed cmentarzem w Górze w imieniu was wszystkich złożymy kwiaty, później pojedziemy sobie do kościoła i z kościoła pojedziemy sobie na rondo do Zalesia i ze Zalesia pojedziemy sobie na Świetlicę Wiejską w Górze. Serdecznie wszystkich zapraszam, zamykamy sesję. Dziękujemy bardzo, państwo radnym, dziękujemy.

Ad. pkt. 22.

Komunikaty.

Ad. pkt. 23.

Zakończenie obrad.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - dziękuję bardzo. Zamykam obrady LXXVIII Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego VI kadencji o godz. 12.00

Przewodniczący
Rady Powiatu

Jan Szczerbań

Protokołowała: Ewa Wielińska