

Protokół Nr 52/17
Z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Powiatu Jarocińskiego
odbytego w dniu 25 maja 2017 r. w godz. od 15:00 do 17:30
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie

W posiedzeniu Komisji udział wzięli jej członkowie zgodnie z listą obecności – stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu. Nieobecny Radny Mikołaj Szymczak oraz Radny Mariusz Małynicz.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli zaproszeni goście wg listy obecności – stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu.

Posiedzenie otworzył i prowadził **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wasiewski**, który na wstępie powitał wszystkich członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził, że Komisja może podejmować prawomocne decyzje, gdyż zachowuje quorum. Następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

Tematyka posiedzenia:

1. Działalność Powiatowego Urzędu Pracy.
2. Informacja o stopniu realizacji inwestycji oraz remontów i napraw w drogownictwie w 2016 roku i w I kwartale 2017 r.
3. Sprawy bieżące.

Ad.pkt.1.

P. G. Fengler, Dyrektor PUP w Jarocinie – przedstawił informację dotyczącą działalności Powiatowego Urzędu Pracy. *Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Stopa bezrobocia na koniec marca wynosi 6,4 %, dla województwa wielkopolskiego 4,9%. Dla całej Polski 8,1%. Sytuacja jest bardzo dobra w całym kraju. 21 kwietnia br. Wpłynęło do urzędu zawiadomienie firmy Paged o likwidacji jarocińskiego zakładu. Wysłaliśmy zapytanie dotyczące zwalnianych osób, będą w Jarocinie się rejestrować. Z terenu Jarocina będzie zwolnionych 166 osób, w większości są to stolarze, lakiernicy meblowi, magazynierzy. Mało jest tapicerów. Uczestniczyliśmy w spotkaniu z załogą Paged udzieliliśmy im informacji, porad, co dalej robić, jakie są możliwości po zarejestrowaniu. Weszliśmy w kontakt z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Poznaniu, bo chcieliśmy, żeby udzielili pomocy zwolnieniom monitorowanym, taką chęć wyrazili, ale prawie 95% pracowników skorzystało z programu dobrowolnych odejść, gdzie stosunek pracy wygaśnie 31 maja br. 1 czerwca będą do nas się zgłaszać. Jest duże zainteresowanie przejęciem tych pracowników. Zgłosiły się m.in. Tartak Orzechowo, Aquaform ze Środy Wlkp. Są z nami umówieni jakich pracowników poszukują. 1 czerwca udzielimy im możliwości pomieszczeń, sali, środków multimedialnych. Będą pozyskiwać sobie nowych pracowników. Również Klęka jest zainteresowana pozyskaniem magazynierów. Firma Dobrzański meblowa, są po rozmowach z kobietami. Pan Dyrektor Pagedu z Jarocina umożliwił chętnym zakładom pracy przekazywanie bezpośrednio informacji tym zwalnianym pracownikom o możliwościach zatrudnieniach.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski - cieszę się za tą informację przedstawioną szczególnie o tej sytuacji zwolnionych pracowników, że są propozycje zatrudnienia. Czy dostaną całkowite wynagrodzenie za pracę? Czy będą niezapłacone świadczenia?

P. G. Fengler, Dyrektor PUP w Jarocinie – wszyscy zwalniani otrzymają pełne wynagrodzenie, a jeszcze dostają w ramach pakietu dobrowolnych odejść, dodatkowy uposażenie za to, że zgodzili się na skrócenie okresu wypowiedzenia. Nie wyjdą z zaległościami żadnymi finansowymi. Firma jest firmą wypłacalną, dostaną pełne wynagrodzenia. Na prośbę dyrektora Pagedu, wystosowaliśmy pismo do Jasienicy, z prośbą, żeby dotarli, bo się bali, że świadectwa pracy prześlą pocztą. Dostaliśmy zapewnienie, że dnia 31 maja br. przyjadą i każdemu wręczą świadectwo pracy do ręki, żeby 1 czerwca każdy mógł się zarejestrować.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski - bezrobocie rzeczywiście jest bardzo niskie, nasze prognozy na wielkopolskie pokazują, że być może będzie 4,6%. W takich granicach już można powiedzieć, że w ogóle nie ma bezrobocia. W granicach 4% powinno być, żeby szanować pracę. To jest dobra informacja. Panie Starosto musicie dopiąć sytuacji, żeby Ci ludzie, którzy zostali pozbawieni pracy, żeby im przedstawić propozycję.

P. T. Grobelny, Starosta Jarociński - ofert jest dużo, z Panem Dyrektorem na bieżąco rozmawiamy i ofert jest dużo także mogą skorzystać, nie wszystkim odpowiada jak są dalsze odległości.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski - w granicach Poznania.

P. G. Fengler, Dyrektor PUP w Jarocinie – w rozmowach z firmą z Orzechowa i Aquaformu, żeby być pewnym grupy pracowników to chcą im dojazd do pracy swoimi środkami transportu.

Ad. Pkt. 2.

P. P. Banaszak, Kierownik Referatu Dróg Powiatowych – przedstawił informację o stopniu realizacji inwestycji oraz remontów i napraw w drogownictwie w 2016 roku i w I kwartale 2017 r. *Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Zakończono 25 kwietnia br., podpisano protokół zakończenia I etapu budowy Witaszyczki – Zakrzew. Protokół został podpisany z uwagami. Zostały naliczone potrącenia.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – dziękuję. Otwieram dyskusję.

Radny P. Franczak - chciałbym nawiązać do kwestii często omawianej z Panem Zbyszkim Kuzdzałem ul. Dworcowej w Mieszkowie, ul. Radlińskiej w Mieszkowie w kontekście porozumienia z Budimexem. Wystąpiłem w imieniu mieszkańców na piśmie do Zarządu o finalizację porozumienia z Budimexem, gdzie na etapie ustaleń wstępnych określił, że dokona nałożenia nakładki 4 cm na warstwę asfaltu, tj. odcinek ok. 1,2 km, głównej ulicy Mieszkowa, kwestia zaczyna rozbijać się o to, że sama nakładka to jest tylko nakładka. Natomiast w pierwotnej wersji była mowa i tak był przygotowany projekt w ubiegłym roku dotyczący chodnika i okrawężnikowanie. W kontekście odpowiedzi, która otrzymałem mówi się cały czas o nakładce, a na chodnik i okrawężnikowanie Powiatu nie stać. Pomimo tego, że gmina Jarocin partycypuje faktycznie w 50% kosztów, wartości przetargowej osiąganey w ramach przetargu. Myślę, że powinno wszystkim nam zależeć, żeby

zrobić tą drogę przy minimalnych kosztach. Jak sobie wyliczyłem to mając odcinek drogi 1,2 km nakład Powiatu tj. 300 tys. zł. Za takie pieniądze nigdzie nie zrobimy, a pamiętajmy o tym, że to jest ulica, przy której mieszka kilkaset osób. Wydaje mi się, że pieniądze na ten cel powinny się znaleźć. Chciałem zapytać, bo Pan Piotr przedstawiał podsumowanie 2016, początek 2017 czy w kontekście przetargów, które były w 2016 roku czy wystąpiły oszczędności na inwestycjach drogowych? O ile zostanie skorygowane faktura z rozliczeniem z Sidrogiem? Być może te pieniądze, które brakują pozwolą nam w pełni wyremontować drogę Dworcową w Mieszkowie. Mieszkając tam 50 lat nie pamiętam, kiedy była remontowana.

P. Zb. Kuzdzał, Członek Zarządu Powiatu - 15 maja 2017 r. zwróciliśmy się do gminy Jarocin o rozliczenie inwestycji drogowych za 2016 rok. Jest to kwota jeśli przyjmiemy realizację 50/50, 1,7 mln zł. Jeśli byśmy przyjęli rozliczenie fifty, fifty, gmina Jarocin zalega nam kwotę 438 tys. zł. Uważam, że te pieniądze, zaznaczyliśmy, że realizacja inwestycji drogowych odbywałaby się na terenie Gminy Jarocin. Uważam, że te pieniądze w zupełności by nam wystarczyły na realizację tego zadania w Mieszkowie. Wysłaliśmy pismo 15 maja, czekamy do wtorku następnego tygodnia, jeśli nie otrzymamy żadnej decyzji ze strony gminy, będziemy musieli podjąć działania, gdzie to zadanie z Budimexem będziemy realizować. Na dzień dzisiejszy ta inwestycja nie jest ujęta w planie w budżecie, tylko tyle mogę powiedzieć. Trzymamy rękę na pulsie, a dalsze rozwiązanie to zarząd podejmie decyzję w przyszłości.

Radny P. Franczak – ja to wszystko rozumiem i z inicjatywy radnych była kwestia dokonania faktycznych rozliczeń i to pismo jest formą rozliczenia. Tylko nie wiem, dlaczego mają akurat na tym cierpieć mieszkańcy Mieszkowa i być zakładnikiem tej sytuacji. Czy w ramach inwestycji drogowych za 2016 były oszczędności i czy można te pieniądze zagospodarować? Czy w kontekście rozliczenia z Sidrogiem nie możemy tych 300 tys. zł gdzie droga będzie kosztowała 2 mln zł wygospodarować? W kontekście rozliczeń z Gminą Jarocin niech idzie swoją drogą, formalnie poszło pismo nasze wyliczenia, pewnie Gmina liczy po swojej stronie, ale czemu kosztem mieszkańców?

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski - tak nie możemy stawiać sprawy, bo kosztem mieszkańców jak już mówimy Gminy Kotlin w 2016 r. w ogóle się nie robiło, bo Gmina nie dawała udziału 50%. Tak nie stawiamy sprawy. Co do oszczędności to mamy wiele zadań zapisanych w budżecie i może się okazać, że w wyniku przetargów braknie środków i na te zadania, które mamy zapisane trzeba będzie się posilkować tymi oszczędnościami, które wystąpią. Nie negując zasadności wykonania tego zadania, nie stawiamy zarządu w taki niekomfortowy sposób. Jeśli będą oszczędności jak najbardziej, ale trzymajmy się budżetu, który mamy uchwalony i tam są pozycje budżetowe wypisane.

Radny J. Zegar - popieram wniosek kolegi radnego Franczaka, jak ta droga będzie wyglądać. Faktycznie Budimex to jest tak jakby nam złota kura jajo zniosła. Zrobi nam drogę to będzie jak zagranica, bo nie będzie wykończona, ale będzie nakładka zrobiona. Powinniśmy się nad tym poważnie zastanowić i na to pieniądze znaleźć.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - zgadza się, ale gdyby były Julek Twoje mocne głosy wtedy, kiedy ja ze Zbyszkim walczyłem o te pieniądze z Adamem Pawlickim to nie miałem waszego wsparcia. Prosiłem raz drugi gdzie są pieniądze, było poczekaj do końca listopada rozliczymy się. Wzięło się rozliczenie, że my Gminie Jarocin mamy dopłacić. Mamy jeszcze szpital, który nam kolega Jantas zostawił, gdzie na piśmie wszystko się zgadza,

tylko 2 oddziały mamy przystosowane do wymogów ministerialny, nadzór miał mieć osobiście starosta. W tej chwili a jak ci szpital zamkną? 2 oddziały, jak ma się finansować wszystko? Dobrze macie pomysły, nie mówię, że nie, ale czy zdążymy czy nie, bo Minister nie będzie czekał na nas?

Radny P. Franczak – chciałbym dopowiedzieć w odniesieniu do tej dyskusji. Jest delikatny niuans, w momencie, kiedy były realizowane ustalenia z Budimexem, co do udostępnienia tych dróg to odbyło się zebranie w Mieszkowie, jeszcze przed Starostą Walczakiem. Tam było powiedziane tej drogi nie będziemy robili, robimy drogę z Cielczy do Żerkowa, ci ludzie powiedzą, że z nich całkowitych wariatów zrobiliśmy, z tego względu, że 4 lata czekaliśmy cierpliwie, ale dajcie żyć. Jest szansa na to, gdzie koszt drogi jest 2 mln zł, my mamy za 300 tys. zł i mamy de facto sukces jako powiat

P. Zb. Kuzdzał, Członek Zarządu Powiatu - ja bardzo to wszystko rozumiem, ale pieniądze są najważniejsze i nie mamy pieniędzy, żeby inwestować w jedną czy w drugą inwestycję. W tej chwili Gmina Jarocin nam zalega pieniądze, można by było tą inwestycję zrealizować bez żadnego problemu. Nie wiem, dlaczego nie dostajemy odpowiedzi, unikane są rozmowy. Liczę, że może Pan przyczyni się do tego, żeby doszło do rozmów i żebyśmy się rozliczyli, wtedy jesteśmy otwarci i chcemy tą drogę zrobić.

P. St. Martuzalski, Członek Zarządu Powiatu - chciałem przyjąć stanowisko Pana radnego, byłego członka, bo faktycznie pamiętacie Państwo teksty, że drogę się robi nie do Mieszkowa tylko do sołtysa Cielczy. To były decyzje wasze, nie obarczajcie dzisiaj tego Zarządu i samorządu powiatowego zobowiązaniami czy decyzjami, które skutkowały tym, że droga nie została słusznie zrealizowana od Żerkowa do Mieszkowa tylko skręciła sobie wcześniej w Cielczy. To nie jest dla nas żaden argument dzisiaj, nie będę się rozwodził. Te argumenty, które przedstawił Pan Przewodniczący są najważniejsze dzisiaj. Musimy patrzeć na wszystkie inwestycje na stronę wydatkową pod kątem największego problemu, który przed nami stoi.

Radny J. Zegar – ta droga nie była zrobiona do sołtysa do Cielczy, bo sołtys mieszka ponad 600 metrów od tej drogi. Z drugiej strony, chcę Panu powiedzieć, że my teraz rozmawiamy jak jest Pan nieorientowany a zabiera Pan głos o ulicy od dworca do rynku. Gdyby było robione do Mieszkowa to i tak ta ulica by nie była zrobiona, bo to jest ulica w innym miejscu, od zachodniej strony, a o Żerkowa by szła z prawej strony. Wprowadza Pan nas wszystkich w błąd.

Radny P. Franczak - czemu ten temat jest taki gorący, dlatego że z informacji, które posiadamy tak de facto to Budimex chce zejść z inwestycji pod koniec czerwca, najpóźniej w połowie sierpnia, to jest ostatni moment na ten temat. W kwestii rozliczenia to, co mówiłem, jest wystąpienie do Gminy, ale ja nie wiem czy Gmina nie odpowie, że partycypują w 50% to wliczą w to rozliczenie, dlatego cały czas apeluję, żeby się nad tym zastanowić.

P. Zb. Kuzdzał, Członek Zarządu Powiatu - tą sprawą się interesujemy, trzymamy rękę na pulsie i nikt tego nie odpuści. Tak jak Pan mówi termin się zbliża, żebyśmy zdążyli. Musimy podjąć w następnym tygodniu podjąć decyzję, nie ma innej możliwości.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – mam dwa pytania, jedno pytanie dotyczy spotkania z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, a drugie w trakcie przedstawiania Pan Kierownik Piotr mówił o odbiorze na Zakrzewie. Nie wiem czy dobrze

zrozumiałem, że w poczet nieuzyskanej dotacji od Wojewody zabezpieczono środki wykonawcy?

P. Zb. Kuzdzał, Członek Zarządu Powiatu - droga została odebrana, ale rozliczenie finansowe to będą odliczane wszystkie usterki plus dotacja, którą straciliśmy. 29 maja wychodzi termin płatności, po tym terminie przekażemy ile przekazaliśmy, a ile odliczyliśmy.

Radny P. Franczak - zadałem te dwa pytania, jeśli chodzi o kwotę oszczędności na zadaniach drogowych i jeśli jest to, na co pieniądze zostaną przeznaczone? Czy możecie Panowie podać na ile zostanie skorygowana faktura?

P. St. Martuzalski, Członek Zarządu Powiatu - trudno mówić o oszczędnościach, kiedy ponieśliśmy stratę, za chwilę będziemy mówili o skwitowaniu poprzedniego roku, o udzieleniu absolutorium. Proszę zwrócić uwagę, że my na tej inwestycji straciliśmy ponad 2 mln zł i trudno mówić o oszczędnościach. Trudno wyrokować, jakie będą rozstrzygnięcia sądowe. Będziemy chcieli o te 2 mln zł mniej zapłacić Sidrogowi, ale musimy wziąć pod uwagę, że na pewno wykonawca pójdzie do sądu i trzeba stworzyć rezerwę finansową na przyszłość w razie wyroku, który nie będzie przez nas oczekiwany.

P. T. Grobelny, Starosta Jarociński - jeśli chodzi o rozliczenie się z Sidrogiem to musimy oszczędności rezerwować, bo sidrog w każdej chwili może zwrócić się do sądu i może trzeba będzie zapłacić z odsetkami. Jeśli chodzi o nasze intencje do drogi w Mieszkowie, to przedwcześniej Pan Kuzdzał był umówiony na spotkanie z Burmistrzem Jarocina, tymczasem przyszła informacja, że Pan Burmistrz mimo że był umówiony na godz. 10:00 jest i nie ma czasu. 17 maja odbyło się spotkanie w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu i poinformowano nas o tym, że obwodnica Jarocina będzie oddana o 2 tygodnie później, czyli 1 września 2017 r. rozmawialiśmy o 2 rondzie za „Biedronką” i z jeździe z ul. Zakrzewskiej, będzie lasem prowadzony łącznik, zjazd, zostawiony jeden wlot od lasu, zakwestionowaliśmy to. Zaproponowaliśmy, że lepiej będzie prawo skręt zrobić z ul. Zakrzewskiej, żeby nie blokować ronda podwójnie. Na to Pan Dyrektor Napierała przystał. Dalsze inwestycje, które ustaliliśmy to, że będzie podwójna nakładka od nowego ronda do Witaszyc, około 2,8 km do września 2017 r. Również nakładka będzie przez całe Jaraczewo do Borku. Projekt ścieżki rowerowej od Witaszyc do Kotlina i dalej do Pleszewa projekt w 2019 rok. Wyszki - Kotlin 3 km nakładki w 2018 r. jechaliśmy także, żeby wymienić się ulicami Powstańców Wielkopolskich wraz z wiaduktami, które przejmie Generalna Dyrekcja, a my przejmujemy ul. Niepodległości z remontem. Ponadto będzie zrobiona ścieżka rowerowa do Ciświcy.

Ad. pkt. 3. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – wyjaśnienia DPS. *Pismo stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

P. M. Drzazga, Wicestarosta - chciałbym żeby na ten temat zabrał głos Dyrektor DPS, nie mógł się dzisiaj pojawić na komisji. Chciałbym zwrócić uwagę na str. 2, gdzie stwierdzono, że: „obecnie mamy 74% osób na starych zasadach i 36% na nowych zasadach. Natomiast przy udziale 40% osób na starych zasadach do 60% na nowych zasadach przy obłożeniu 123 osobach zaczyna się bilansować.” Jest jeden problem, że jeśli dostajemy skierowania do DPS to nie możemy sobie wybierać czy wybieramy na starych czy na nowych zasadach. Procent się zmienia.

Radny W. Kwaśniewski - dokładnie czytałem, obecnie mamy 74% na starych zasadach i 36% na nowych, to chodzi o osoby.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – jestem zadowolony z tego materiału, ponieważ pokazany jest stan, jaki mamy i możliwość osiągnięcia takiego stanu, w którym DPS w Kotlinie będzie się bilansował. Jeśli proporcje będą się zmieniały przy pełnym obłożeniu to DPS będzie coraz mniej środków potrzebował z budżetu powiatu. To jest bardzo dobra informacja. Szczegółowo może Pan Krawiec omówi.

Radny P. Franczak – chodzi mi o te koszty utrzymania mieszkańca do marca 2017 zostały skalkulowane na 3605 zł. Natomiast na dzień dzisiejszy wynoszą 3995 zł. Tłumacząc tą kwotę ma wpływ na to, że musieliśmy utrzymać dwa obiekty, ale to jest czasowo. Uważam, że ta kwota powinna być niższa w przeszłości.

P. M. Drzazga, Wicestarosta - ta kwota będzie maleć, z tym, że sytuacja jest taka, jeśli chodzi o były DPS. W dalszym ciągu opiekujemy się tym obiektem, zgłosiliśmy się do spadkobierców z pismem chcąc przekazać im cały obiekt, ale jest jeden problem, dlatego, że zmarły 2 spadkobierczynie, musi być nowe spadkobranie. Te koszty, które my w tej chwili ponosimy, jeśli chodzi o ochronę obiektu. Chodzi o to, że będą wzajemne roszczenia. Będzie to rozstrzygane w sadzie. Rodzina Draheimów będzie nas skarżyła o to, że w sposób bezumowny korzystaliśmy z pałacu, z tego terenu. My będziemy wnosić o odszkodowanie za pozostawione budynki, również za będziemy obciążali kwotą dozoru tego. Tak samo, jeśli w miesiącach zimowych musieliśmy utrzymywać temperaturę żeby obiekt nie zamarzał, też przeniesiemy koszty na drugą stronę. Od momentu, kiedy wysłaliśmy pismo informujące, że chcemy przekazać obiekty zmieniła się nasza sytuacja prawna. Musimy pilnować tego, co nie jest nasze, ale nie mamy innego wyjścia

3a Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

P. Alicja Staniszevska, Referat Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - Nieruchomość położona w Górze, oznaczona w ewidencji gruntów na arkuszu mapy 2, jako działka nr 402 o pow. 6,9400 ha, stanowiąca własność Powiatu Jarocińskiego została oddana nieodpłatnie w trwały zarząd na rzecz Domu Wsparcia Dziecka i Rodziny „DOMOSTWO” w Górze. W/w placówka pełni funkcję opiekuńczo-wychowawczą, w związku z tym zobowiązana jest do ponoszenia opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu w wysokości 0,3% ceny nieruchomości. Zgodnie z art. 84 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2016, poz. 2147 ze zm.) właściwy organ może ustalić, za zgodą rady, bonifikaty od opłat rocznych ustalonych w oparciu o przepis art. 83 ust. 2, jeżeli nieruchomość jest oddana w trwały zarząd jednostkom organizacyjnym, które prowadzą działalność charytatywną, opiekuńczą, kulturalną, leczniczą, oświatową, naukową, badawczo- rozwojową, wychowawczą, sportową lub turystyczną, na cele niezwiązane z działalnością zarobkową.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – dziękuję bardzo. Przechodzimy do zaopiniowania.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
9 radnych głosowało „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

3b Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Tarcach, gm. Jarocin. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

P. Alicja Staniszevska, Referat Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - Zgodnie z przepisem art. 12 pkt 8 lit. a ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2016r., poz. 814 ze zm.) do wyłącznej właściwości Rady Powiatu należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych powiatu. Ze względu na to, że Zespół Szkół Przyrodniczo – Biznesowych użytkuje nieruchomość oznaczoną w ewidencji gruntów obręb Tarce, na arkuszu mapy 3 jako działka nr 165/1 o pow. 0.1900 ha, zapisaną w księdze wieczystej KZ1J/00011337/8, stanowiącą własność Pani Danuty Walczak, zachodzi konieczność nabycia przedmiotowej nieruchomości na rzecz Powiatu Jarocińskiego. W zamian za w/w nieruchomość Powiat Jarociński przekaże na własność Pani Danuty Walczak nieruchomość położoną w Tarcach, oznaczoną w ewidencji gruntów na arkuszu mapy 6 jako działka nr 86/8 o pow. 0.1720 ha, zapisaną w księdze wieczystej KZ1J/00026472/4, do której doprowadzone zostały przyłącze wodociągowe i kanalizacyjne.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – dziękuję bardzo. Przechodzimy do zaopiniowania.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju, 9 radnych głosowało „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

3c Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie nadbudowy i rozbudowy Szpitala Powiatowego w Jarocinie. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

P. St. Martuzalski, Członek Zarządu Powiatu – w poprzednim tygodniu odbyło się z inicjatywy 3 klubów spotkanie wizualizacja szpitala i przekazanie informacji, te, które dzisiaj wszyscy Państwo otrzymaliście dotyczące spółki i problemów z dostosowaniem. Tytuł uchwały powinien nosić nazwę dostosowanie do wymogów Ministra Zdrowia z czerwca 2012 roku. To nie jest fanaberia tylko wymóg, który musimy spełnić. W poprzednich 4, 5 latach tego nie zrobiono. Dzisiaj już nie ma wyjścia, musimy gonić czas. Jak Państwo pamiętacie przetarg już w tym roku został ogłoszony, ale w dniu 27 stycznia, 3 dni przed odwołaniem poprzedniego zarządu. Nie potrafię odpowiedzieć, dlaczego tak późno podjęto decyzję. Przetarg nie mógł być rozstrzygnięty, bo został ogłoszony bez pełnego zabezpieczenia w środki finansowe. Przy przekształceniu spółki, przy rozbudowie i przy założeniach, które przedstawiał poprzedni Prezes Janas Spółka miała w 30% ze środków własnych realizować przetarg. Środki na poziomie 6,1 mln zł są zabezpieczone z emisji obligacji, zrolowane stare obligacje. W wyniku tego manewru pozostało 4,9 mln zł. przypominam, że 1,2 mln zł to jest kwota o której mówił śp. Zygmunt Meisnerowski ona dotyczy rozbudowy poprzedniego etapu. Wracając do tego problemu, dlaczego dzisiaj i dlaczego nie mógł być rozstrzygnięty. Nie mógł być rozstrzygnięty jeszcze raz powtarzam Prezes, Zarząd nie dysponował takimi środkami. Rozpoczęły się negocjacje z bankiem na temat aneksu do tej umowy. Ta uchwała znajduje się w programie obrad najbliższej sesji. Jak Państwo wiecie, jak otrzymaliście w materiałach stan finansowy spółki nie pozwala na to, żeby spółka udźwignęła nawet w zakresie 30% realizację tej inwestycji. Dlatego wnoszę prośbę o przyjęcie tej uchwały, aby poprzez poręczenie całości realizacji tej inwestycji na poziomie 9 mln zł Powiat poręczył emisję obligacji zwiększonej o 3 mln zł.

P. L. Mazurek, Prezes Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie” – chciałbym dodać uzupełniając to, co mówił Pan Martuzalski, że Spółka nie ma większego wpływu na poprzedni przetarg rozbudowy i nadbudowy. To zostało zlecone spółce JFPK, natomiast wszystkie pytania, a dużo pytań padało do szpitala, my musieliśmy odpowiadać JFPK, które prowadziło przetarg. Finał był taki, że nie można go było rozstrzygnąć, był jeden oferent, oferował 9,2 mln zł za wybudowanie tego. Natomiast cena kosztorysowa była 8,9 mln zł w związku z tym mówiłem, że sumą, którą powinniśmy pokazać nie będzie wyższa niż 8 mln zł, ale tak jak Pan radny Martuzalski powiedział spółka takich środków nie miała. Wracając do tego, o czym kilkakrotnie spotykaliśmy się z zarządem, ta wizja lokalna w szpitalu była 2 krotnie robiona, przygotowywałem materiałem, w których pokazałem te potrzeby. To jest najtrudniejsza decyzja w tym czasie dla zarządu, ale również do Państwa Radnych. Emitentem tych obligacji będzie Spółka. Były rozmowy między Zarządem czy nie wpisać do wieloletniego planu, ale doszliśmy do wspólnej decyzji, że Spółka będzie prowadziła rozmowy z bankiem PKO, który jest emitentem obligacji o następne 3 mln zł. W przetargu oferent jeden zaoferował 9,2 mln, to z należytą starannością przy tej sumie, wielkości tej sumy się znaleźć. Trzeba sobie prawdę powiedzieć, że spółka nie będzie w stanie spłacać obligacji, inwestorem będzie samorząd powiatowy. Jest przygotowywany przetarg, są rozmowy z bankiem PKO, który jeśli da propozycję, w jaki sposób aneksować poprzednią umowę to w najbliższym czasie będziemy przetarg ogłaszać. Natomiast, jeśli nie porozumiemy się z bankiem PKO to będziemy musieli szukać, dać zapytanie do kilku banków jak tą emisję by zrobili i jakie by było oprocentowanie. Pewnie oczekujecie ode mnie, żebym się odniósł do dwóch koncepcji czy remontujemy starą część budynku, czy robimy rozbudowę i nadbudowę. Wiele na ten temat zostało powiedziane, ale proszę Państwa proszę wziąć to pod uwagę, że wyremontowanie starej części kosztorys na nią jest prawie 8,3 mln zł, rozbudowa i nadbudowa kosztorys 8,7 mln zł. Mamy coś nowego. Macie podane wszystkie oddziały jak wyglądają. Przewodniczący Rady powiedział, że mamy 2 oddziały przystosowane, nawet nie do końca, bo mamy tylko przystosowaną chirurgię, a że mamy ortopedię to ona nas ratuje, jest drugim oddziałem, który pozwoli nam znaleźć się w sieci szpitali. jak się okaże, że Ministerstwo i NFZ uzna, że Mazurek to naciąga, bo a przystosowany tylko jeden oddział to możemy być w wielkich problemach. Monitoruję to i jestem po rozmowach z Wiceministrem Błazą, że tak się nie stanie, ortopedia nam pomoże, oprócz tego mamy OIOM i SOR, które plusują, żebyśmy w sieci szpitali się znaleźli. Oprócz tego „wieczorynka” i SOR to też oddziały, które są w naszym szpitalu i gwarantują nam byt na pierwszym poziomie szpitali powiatowych. Wracając do tych 2 możliwości to, jeżeli byśmy przystosowywali stary budynek to na oddziale wewnętrznym posiadamy obecnie 40 łóżek, jeżeli byśmy chcieli go przystosować remontując stary budynek i zachować wszystkie parametry i być zgodni z wymogami NFZ, to wtedy mamy 29 łóżek. Ginekologia posiadamy obecnie 20 łóżek, jeżeli remontujemy to w koncepcji zgodnie z wytycznymi 16 łóżek pozostaje. Położnictwo posiadamy 16 łóżek zostanie, 12 łóżek. Oddział dziecięcy posiadamy 22 łóżka zostanie 20 łóżek. Związane jest to wszystko z rozporządzeniem Ministra z 2012 r. Zmniejszenie łóżek będzie skutkowało tym, że na dzień dzisiejszy wyliczam, że kontrakt zostanie zmniejszony o 2 mln zł. To jest bardzo dużo, jeżeli nasz kontrakt teraz wynosi 30 mln zł, to może zachwiać płynnością. Tak jak dzisiaj zrobiłem z naszym personelem spotkanie był przedstawiciel Zarządu Pan Martuzalski i mówię, że balansujemy na krawędzi płynności finansowej. Jest tak trudno, że faktury nie są płacone w całości, piszemy pisma do sprzedawców, aby nam przekładali w terminie, od 2 tygodni pisze pisma z Panią Księgową, żeby dzielili nam to na 2, 3 raty. Jesteśmy w bardzo trudnej sytuacji finansowej,

jak strącę płynność to mam 2 tygodnie czasu na ogłoszenie upadłości. Nie mam dróg wyjścia, jako Prezes jestem gwarantem, mojego majątku całego osobistego, nie brałem żadnych rozdzielnosci majątkowych z żoną. Pierwsze rzeczy przy upadłości to zablokują moje konta i rozprzedają mnie. Na to nie ma odwołania, nie wycofałem mojego majątku. Osobiście jestem też w trudnej sytuacji. Mówię to po to, że poszedłem tam i dbam o majątek, robię wszystko, co jest możliwe. Jeśli dojdziemy do rozbudowy i nadbudowy wszystkie parametry się zmieniają. Pokazałem jak robimy, gdzie to przenosimy. Przetarg ogłosiłem, jest firma, która za 80 tys. zł przystosuje nam dwa oddziały ten pustostan, żebyśmy na okres rozbudowy mogli te oddziały zaadaptować. Termin do 5 lipca przedsiębiorca musi to wszystko nam przygotować. My też musimy mieć tydzień czasu, żebyśmy się przenieśli. Trudno nazwać, że to jest program naprawczy jak nie wiem, jakie będzie finansowanie. Robię wszystko, żeby oszczędności były, ale one będą skutkowały później. Są pewne rzeczy, które były podjęte wcześniej, które teraz skutkują. Zatrudnienie mam mniejsze o 12 osób niż było w 2016 r., przyjętych zostało 12 osób. 2 lekarzy jest dodatkowo przyjętych, których potrzebowałem. Są pewne urządzenia, które muszę kupować.

P. St. Martuzalski, Członek Zarządu Powiatu – żeby nie wyszedł fałszywy przekaz, Pan Prezes przedstawiał dwie opcje, które, braliśmy pod uwagę. Gdybyśmy wzięli pierwsze, czyli remont to skutkowałoby tym, że stracilibyśmy na kontrakcie. Rozbudowę, nadbudowę, przystosowanie do wymogów musimy przeprowadzić w trakcie funkcjonowania szpitala i to jest największa trudność. Sytuacja naprawdę jest poważna, gdyby była inna to byśmy szukali innego wyjścia. Dzisiaj to, o czym pan Prezes wspomniał monitorowanie kosztów kwartał do kwartału w zeszłym roku 2016 I kwartał a I kwartał 2017 roku jest minus 300 tys. zł na kwestiach osobowych. Nieodpowiedzialne zarządzanie, które powoduje dzisiaj konsekwencje finansowe. Te konsekwencje mają swój wymiar. Informowaliśmy wspólnie z Prezesem, że być może będzie potrzeba, aby powiat wspomógł finansowanie bieżące. Dzięki Prezesowi mogę dzisiaj powiedzieć, że na dzień dzisiejszy, bo jesteśmy w maju to niebezpieczeństwo zostało usunięte, ale nie zniknęło z pola widzenia. Inwestycja jest jednym problemem, zarządzanie bieżące jest drugim, kwestia dyscypliny jest trzecim. Informacja z dzisiejszego dnia Prezes się dowiedział, że na mocy umowy, która została podpisana przez poprzedni Zarząd chce się obarczyć Prezesa dodatkowymi osobami, które na mocy umowy na pranie bielizny prowadzącego przez ZGO Nova, pojawił się zapis, że ZGO Nova przejmuje pracowników, ale nikt nie przekazał informacji, że do zakończenia tej umowy. Umowa się kończy. Pokazuję jako przykład karygodnego zarządzania tą Spółką, bo to jest działanie na szkodę Spółki.

P. L. Mazurek, Prezes Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie” – ten przetarg to jest błąd, był robiony na pranie, jak przy przetargu na pranie znaleźli się ludzie? Okazuje się, że umowa kończy się na koniec czerwca, to ZGO już do nie napisało, że skoro kończymy przetarg to, w jaki sposób Pan odbiera tych pracowników?

P. T. Grobelny, Starosta Jarociński - po pierwsze przy rozważaniu decyzji, co do uchwały trzeba wziąć pod uwagę, że to nie jest zwykły zakład pracy, bo to jest jednostka pożytku publicznego, gdzie nie możemy nagle powiedzieć, że rozwiązujemy, bo jest wynik finansowy ujemny. W związku z tym musimy wziąć to pod uwagę. Podczas spotkania kilku klubów w szpitalu i zwiedzeniu obiektu, zauważyłem, że kilku wątpliwych radnych całkowicie przekonali się do podjęcia tej uchwały. Miałbym propozycję do Radnego Zegara, że jeśli Wasz klub miałby ochotę i gdyby zgłosił mi lub Prezesowi chęć obejrzenia tych obiektów, które jeszcze są i zobaczenia dokładnie gdzie będzie ta rozbudowa to jesteśmy cały czas otwarci, sam podjadę z Wami. Jesteśmy otwarci na taką propozycję.

Radny J. Zegar - gdybyśmy byli powiadomieni, na pewno nasz klub by razem z wami uczestniczył. Teraz się dowiedzieliśmy, na pewno wszyscy przyjdą, ani jednego nie zabraknie.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski – chciałbym uspokoić Pana Prezesa, bo tak się zastrzega swoim majątkiem art. 229 kodeks spółek handlowy mówi, że prezes odpowiada czy zarząd odpowiada swoim majątkiem i nie tylko za zaniechania w stosunku do wierzycieli, gdyby rzeczywiście sytuacja finansowa była taka, że szpital kwalifikuje się jako spółka do ogłoszenia upadłości i Pan w określonym czasie w ciągu 14 dni tego nie zrobi, to rzeczywiście zarząd powiatu może wystąpić do sądu w tej sprawie. Otwieram dyskusję, co do zasadności przebudowy nadbudowy czy w ogóle budowy czy te powierzchnie są wystarczające, czy są za małe? Trochę mnie niepokoi, że jak przedstawiamy tą sytuację tragiczną to nie mówimy, że ta rozbudowa poprawi tą sytuację finansową. W materiale nie, widzę, że jak rozbudujemy to kontrakt się zwiększy, szpital się zbilansuje. Powiem szczerze, że mając doświadczenie finansowe, opierając się na materiale o DPS, gdzie pokazano, że jeśli proporcje się zmieniają to rzeczywiście ta jednostka zacznie się bilansować. Mam fundamentalne pytanie czy w wyniku tej rozbudowy sytuacja finansowa też poprawi się czy tylko komfort? Proszę brać pod uwagę, że wykorzystanie łóżek nie przekracza na niektórych oddziałach 50%.

P. St. Martuzalski, Członek Zarządu Powiatu – nie możemy porównywać DPS do szpitala, bo szpital ma równanie z wieloma niewiadomymi, jednym z niewiadomych jest jaki będzie kontrakt. W tej chwili jesteśmy w specyficznej sytuacji, kiedy się mówi o zmianie finansowania całej służby zdrowia. Nikt nie potrafi odpowiedzieć nawet Minister, na jakim poziomie będzie finansowany szpital. Pytanie czy zwiększą się przychody? Tak, bo dzisiaj jednym z pierwszych problemów, z którym pojechałem do Urzędu Marszałkowskiego to szukanie środków na uzupełnienie luki finansowej, która była za naszych poprzedników. Okazało się, że jednym z kryteriów, którego nie spełniamy jest poziom urodzeń w poprzednim roku, który jest określony na poziomie 1000 dzieci. Od roku 2013 poziom urodzeń w jarocińskim szpitalu jako w jednym z niewielu nie zwiększył się. Jednym z argumentów, które są brane przez kobiety, które mają rodzić są warunki. Przeprowadziłem pogłębioną analizę, ile wycieka osób, które rodzą z powiatu jarocińskiego, które rodzą poza powiatem to jest około 200 osób. Zakładając, że będziemy mieli warunki przy takiej samej, jakości usług medycznych to dzisiaj mogę gwarantować, że w sposób znaczący te urodzenia się zwiększą w ramach tego, co jest kontraktowanie, im więcej urodzeń tym więcej środków wpływa do szpitala. Jak będzie w przyszłości to jest pytanie, na które nie możemy odpowiedzieć. Wczoraj na komisji zdrowia Pani Włodarczyk zadała pytanie odnośnie wykorzystania łóżek, powtórzę, ja bym prosił, żeby wprost w taki zerojedynkowo nie oceniać tzw. wykorzystania łóżek. Ono wynika z wielkości kontraktu, bo jesteśmy w takiej sytuacji, że wystarcza na hospitalizowanie chorych na poziomie wykorzystania półrocznego, dalej nie mamy kontraktu, który mógłby wypełnić te łóżka. Takie decyzje podejmuje Prezes, żeby nadwykonania wstrzymywać tylko do tych ratujących życie. Nie ma pewności czy w ogóle dostaniemy pieniądze i kto nam za to zapłaci. Jest wyjście, że możemy znacznie podwyższyć wykorzystanie łóżek statystycznie, ale jeżeli znajdziemy innego płatnika, na przykład, jeśli powiat zdecydowałby się wykupywać usługi na poszczególnych oddziałach i tym samym poprzez zwiększenie. Dopóki kontrakt nie zostanie zwiększony o 30% to relatywnie można powiedzieć, że wykorzystanie też zwiększy się o porównywalne wartości. Odnośnie wykorzystania łóżek na oddziale dziecięcym.

Każdy oddział ma inną specyfikę. Prosiłbym, aby Pan Prezes przygotował informację pełną, co do wykorzystania łóżek pod kątem kontraktu.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – nie myślmy czy będziemy na plusie czy na minusie. Obyśmy załapali się na trzy oddziały, żebyśmy mogli funkcjonować. Przystosowanie do warunków, od tego trzeba zacząć. Druga rzecz, co to są te kontrakty. Jak byłem członkiem zarządu kilka lat do tyłu, jako Zgromadzenie Wspólników miałem większe uprawnienie do szpitala. Mówiłem do Profesora Konkola, który był Kierownikiem Medycznym, bo miałem mnóstwo pacjentów w Biurze Rady, okazało się, że kontrakt skończył się w październiku. W ciągu roku szpital ma określoną liczbę operacji, chyba, że są ratujące życie. Skoro szpital wywiązał się szybciej to de facto szpital należy rozwiązać, bo wykonaliśmy do października, a my wtedy płacimy za ludzi, za listopad i za grudzień i jeszcze mało tego. Zawsze wtedy tworzą się „nadróbki”. Prezes podjął się niebywale trudnego zadania, poprawia się komfort pracy, dyscyplinuje. To jest tak towarzystwo ciężkie, bo to jest rynek ich a nie nasz. Tylko wyczuł jeden, jak mieliśmy kardiologię tworzyć i nam jednego lekarza brakuje już Poznań wiedział, lekarz sam zadzwonił, że trzeba kardiologię zamykać, bo nie mamy lekarzy. Jeszcze jedna rzecz, za dużo jest prywaty, dzisiaj szwagierka ma gastroskopie, nic nie jedz, bo Pan Szymczak przyjmuje o 17:00 prywatnie. To, czemu w szpitalu nie może poprzyjmować tych pacjentów? Sami to lekarze robią, bo im się nie opłaca. Rozmawiałem z kobietami odnośnie ginekologii i położnictwa i jak nie będzie porządnego podejścia do kobiet to mogą być ściany pozłacane i pięć ubikacji. Pan Prezes i w nocy potrafi przyjechać. Do miłościwie panującego Jantasa zajeżdżam w Poznaniu, we wtorek w Poznaniu, w środę w Poznaniu, cały tydzień w Poznaniu. Teraz zajeżdżam i zawsze pan Prezes jest, nie było tego. A gdzie jest księgową? Dopiero ten zarząd zaczyna z księgową. Do tej pory Pan Jantas i nikt więcej. Mi się dziwicie, że Jasiu wariował, wielką „rozróbę” zrobił, bo jak mnie nie słuchaliście to tak jest. Prezes z waszego ugrupowania guzik do tego miał, Starosta guzik miał, nic nie robił, bo super starosta decydował o wszystkim i do tego doprowadziło.

Radny J. Zegar – Jasiu tak Ci powiem po koleżeńsku, ciągle to samo młócimy, to samo było 8 lat temu, 4 lata temu i teraz. Nic się nie zmieniło. Tak się boję, że za pół roku powiemy to samo i co Ty wtedy powiesz?

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – jeden znajomy Waszego guru miłościwie panującego w tej chwili mówi tak w tym powiecie nie ma tego błysku niby wszystko mają Ci radni, ale nie ma tego geniuszu nie powiem kogo.

Radny P. Franczak - przeżywam swoiste deja vu, bo dwa lata temu bardzo podobnie prezentował na naszych spotkaniach klubowych Pan Marcin Jantas. Wówczas i teraz mówiono, że przede wszystkim, jeśli chcemy zarabiać powinniśmy zarabiać na ginekologii, dlatego w tych wersjach rozbudowy szpitala również się znalazły na priorytetowym miejscu. Dopóki wiele informacji będzie przekazywanych poprzez media, to mogę się założyć, że nie będziemy mieli 790 urodzeń, ale 500. Wtedy ta nasza rozbudowa będzie jednym wielkim nieporozumieniem. Przejrzałem ten materiał przygotowany przez Pana Prezesa i jakbym sięgnął do tego materiału, który przygotował Pan Jantas. Też były działania, były założenia obniżenia płacy zasadniczej lekarzy itd. bardzo wiele wspólnych wątków, ale apeluję, wypracujmy ten materiał i nie idźmy z nim do mediów i nie ogłaszajmy, bo ludzie to czytają, nas pytają i my jesteśmy jako radni w bardzo niezręcznej sytuacji i w bardzo niezręcznej sytuacji stawiamy szpital. Działamy wręcz na szkodę tego szpitala.

P. M. Drzazga, Wicestarosta - uważam, że dużo zostało powiedziane, nadszedł czas żeby podjąć decyzje. Wiadomo, że szpital spełnia standardy na 2 oddziałach, chirurgia i ortopedia, które każdego mogą dotknąć. Uważam, że czas zamykać dyskusję i podnieść rękę za tą uchwałę, bo nie mamy czasu. Kolejne miesiące będą przebiegały, będziemy sobie dyskutowali i co to zmieni? Okaże się, że za moment Ministerstwo podejmie konkretne decyzje, bo przecież wiemy, że do końca roku mają być spełnione standardy, my nie jesteśmy w stanie dokończyć inwestycji do końca roku. Mamy jedno szczęście, że połowa powiatów nie spełnia tych standardów i to jest nasze szczęście. W każdym innym przypadku by nas nie było. Jeśli by się okazało, że spełnia 85% to Ministerstwo by się nie wahało, bo jeśli chodzi o listę szpitali to jest ona zbyt duża w stosunku do liczby ludności. Czas najwyższy podjąć decyzję i ja do Państwa apeluję przegłosujemy tą uchwałę i na sesji też. Nie chodzi o to, żeby chodzić w dyskusję, w historię, nie ma czasu na to.

Radny J. Zegar – w imieniu klub Ziemi Jarocińskiej całej, nigdy nie byliśmy za tym, żeby nie rozbudowywać szpitala. Cały czas jak nam pokazywaliśmy, to ja się za głowę złapałem, w jakim kierunku idziecie. Zawsze byliśmy za rozbudową szpitala.

Radny P. Franczak - materiały są bliźniaczo podobne i oczywiście podniosę rękę za tym, żeby rozbudowywać, bo szkoda czasu. Mam tego typu wątpliwości, żeby te kwestie obligacji, początek 2016 r. te zabiegi się zaczynały.

P. L. Mazurek, Prezes Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie” – odpowiem tak, że rozbudowa, nadbudowa to nie była przez Pana Jantasa, to było już zrobione przez Pana Paczkowskiego. Dzisiaj wyrzucać mi po 3 miesiącach pracy, gdzie nad tym pracuję i już jeden przetarg ogłosiłem. Narodziny i porody tak wzrosły w naszym szpitalu, że przez 3 miesiące zarobiliśmy na tym dodatkowo 205 tys. zł. Rozbudowa i nadbudowa oddziału ginekologicznego i położniczego nie idzie na marne. Jestem na taki etapie, że zostają wstrzymywane przyjęcia, bo przez 4 miesiące za 1,6 mln zł nadwykonań, poniosłem wielkie koszty a nie wiem czy te pieniądze dostanę. Chciałbym wszystkich prosić, żeby na komisji i jutro na sesji przegłosować tą uchwałę, kto by nie był prezesem, to nam gwarantuje rozwój, a pacjentom, mieszkańcom powiatu jarocińskiego dobry szpital i leczenie w dobrych warunkach.

P. St. Martuzalski, Członek Zarządu Powiatu – chciałbym skierować do klubu ZJ prośbę, żeby nie podgrzewać atmosfery, bo wczoraj na Komisji radny Walczak obarczał Zarząd Powiatu i Zarząd Spółki beczynnością półroczną. Dzisiaj to jest obowiązek nas wszystkich radnych, wspomagać Zarząd Powiatu i Zarząd Spółki, żeby projekt się udał. Od tego zależy przyszłość szpitala

Radny P. Franczak - chciałem zadać pytania. W 1 części zrezygnowaliśmy z 4 kancelarii prawnych. Czy dzisiaj szpital nie ma żadnej kancelarii prawnej?

P. L. Mazurek, Prezes Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie” – w dniu dzisiejszym została podpisana umowa z kancelarią prawną Pani Stankiewicz. Były zapytania do kilku innych kancelarii, ta kancelaria została wybrana, bo złożyła jedyną ofertę.

Radny P. Franczak - czy mamy dystrybutorów energii i dostaw gazów, że możemy skondensować te dostawy?

P. L. Mazurek, Prezes Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie” – takie rozmowy prowadzę i jest taka możliwość. Do końca roku musi być tak jak jest.

P. St. Martuzalski, Członek Zarządu Powiatu – chciałem zwrócić uwagę na dużą kwotę, czym i w jaki sposób reklamował się szpital w „Japiku” za 12 tys. zł rocznie.

Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski - nie chce zadawać pytania do Skarbniku i nie chce wchodzić w sferę, bo pewnie jeszcze z godzinę byśmy podyskutowali. Widzę dwa światła nadziei, po pierwsze coraz bardziej mówi się o ryczałtowym rozliczaniu, w związku z tym tam mieszczą się nadwykonania. Coraz częściej mówi się, że będzie współpłacenie pacjentów, nie w dużej kwocie, ale w takiej, żeby te szpitale mogły się bilansować. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do zaopiniowania.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
9 radnych głosowało „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

3d **Przewodniczący Komisji p. Sławomir Wasiewski** - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2017-2030.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu - omówił zmiany w WPF na lata 2017 – 2030.

Radny J. Zegar - ta subwencja będzie nam malała, co roku? Mniej mamy uczniów?

P. M. Drzazga, Wicestarosta – subwencja zawsze się wiąże z ilością uczniów. Na ostatniej Komisji Edukacji poproszono mnie żebym przeanalizował, bo musimy z jednej strony popatrzeć na uczniów, ale także na osoby dorosłe, które kształcą się w naszych szkołach. Ubyło nam 41 uczniów i 42 dorosłych słuchaczy. Struktura dorosłych słuchaczy zmienia się, jak analizowałem kilka lat wstecz w ZSP-B w Tarcach, była to grupa 700 osób, a teraz jest 200 osób. Ta grupa osób nam każdego roku malała, bo nie wszyscy są zainteresowani. Część zdobyła określone zawody. Jest to 83 uczniów słuchaczy, jest to kwota 449 tys. zł. Ta struktura będzie się zmieniała w czasie. Nastąpi wydłużenie edukacji w liceum jak i technikum. Oprócz tego będziemy mieli kumulację, jeśli chodzi o rok 2019/2020 kiedy do naszych szkół wejdą dwa roczniki szkół, ci którzy będą kończyli gimnazjum i ci, którzy będą kończyli szkoły podstawowe. Będziemy mieli wtedy problem, jeśli chodzi o zatrudnienie nauczycieli, a z drugiej strony będziemy musieli myśleć o tym, co będzie jak się skończy 2 letni bum.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wasiewski – dziękuję. Poddaję projekt uchwały pod zaopiniowanie.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
9 radnych głosowało „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

3e **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wasiewski** – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2017 r. wraz z autopoprawką. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – omówił zmiany w budżecie na 2017 rok wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wasiewski – dziękuję. Poddaję projekt uchwały pod zaopiniowanie.

W głosowaniu wzięło udział 9 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
9 radnych głosowało „za”. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wasiewski – wolne głosy i wnioski.

P. L. Mazurek, Prezes Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie” – dość często pojawiają się od Państwa Radnych pytania i Zarząd Spółki ma problem z odpowiadaniem na te pytania. W związku z tym, że jesteśmy zobowiązani do ochrony danych osobowych, są specjalne przepisy. Pan audytor chciał pewne wiadomości ode mnie, przesłałem maile nie zaszyfrowane, to mi wpisał we wnioskach, że my jesteśmy jako szpital zobowiązani, że wszystkie informacje powinny być zaszyfrowane. Na dzień dzisiejszy nie jesteśmy na to przygotowani. Proszę wziąć to pod uwagę, że czasami nie mogę dostarczyć pewnych informacji.

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Sławomir Wasiewski** zamknął obrady.

Przewodniczący Komisji

Sławomir Wasiewski

Protokołowała:
A. Przymusińska