

**Uchwała Nr XLVIII/313/17**  
**Rady Powiatu Jarocińskiego**  
**z dnia 29 września 2017 r.**

**w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi**  
**na działalność Starosty Jarocińskiego Teodora Grobelnego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 05 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 roku, poz. 814 ze zm.), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257) oraz § 8 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r. Nr 5 poz 46) Rada Powiatu Jarocińskiego uchwala, co następuje:

§ 1 Pozostawia się bez rozpoznania anonimową skargę z dnia 6 września 2017 r. na działalność Starosty Jarocińskiego Teodora Grobelnego.

§ 2 Skargę pozostawia się bez rozpoznania z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 3 Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Powiatu

  
Jan Szczerbań

## Uzasadnienie

### do uchwały Nr XLVIII/313/17 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 29 września 2017 r.

#### w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Starosty Jarocińskiego Teodora Grobelnego

W dniu 6 września 2017 r. wpłynęła do Przewodniczącego Rady Powiatu Jarocińskiego anonimowa skarga na działalność Starosty Jarocińskiego, celem ustosunkowania się do sygnalizowanych w skardze zarzutów.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Starosty jest rada powiatu.

Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r. Nr 5 poz 46), wydane na podstawie art. 226 Kpa.

Powołane przepisy określają również konsekwencje niezachowania w/w warunków przez skarżącego. Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia, skargi niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego skargę pozostawia się bez rozpoznania.

Przepis ten ustanawia zatem wymóg, aby skarga zawierała wskazanie imienia, nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego skargę, a niedochowanie tego wymogu sankcjonuje pozostawienie skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Przepis ten jest przepisem bezwzględnie obowiązującym, co oznacza, że nie stanowi jedynie przyzwolenia czy przywileju nie podjęcia działań przez Radę Powiatu w sprawie rozpatrzenia zarzutów, ale zobowiązuje radę do ich niepodjęcia poprzez pozostawienie skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Oznacza to, że skutek w postaci pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika z mocy prawa, a rozstrzygnięcia podejmowane przez radę powiatu w tej kwestii mogą jedynie stwierdzać tę okoliczność.

Podnieść należy, że wnoszący skargę podmiot pod nazwą: Stowarzyszenie Samorządowe „Prawi i Samorządni” nie został zarejestrowany w żadnym z dostępnych rejestrów stowarzyszeń. Podmiot ten w skardze nie podał również swojego adresu.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zgodnie z zapisami Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia anonimowej skargi bez rozpoznania należy uznać za zasadne.

Wiceprzewodniczący  
Rady  
Jan Szczerbań