

Protokół Nr 37/16
z posiedzenia Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu Jarocińskiego
odbytego w dniu 22 listopada 2016 r. w godz. od 15: 00 do 16:30
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie

W posiedzeniu Komisji udział wzięli jej członkowie zgodnie z listą obecności – *stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.*

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli zaproszeni goście wg listy obecności – *stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu.*

Posiedzenie otworzył i prowadził **Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych p. Mateusz Walczak**, który na wstępie powitał wszystkich członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził, że Komisja może podejmować prawomocne decyzje, gdyż zachowuje quorum. Następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

Tematyka posiedzenia:

1. Działalność Warsztatu Terapii Zajęciowej oraz Rehabilitacji w Jarocinie.
2. Analiza i zaopiniowanie projektu budżetu powiatu na rok 2017 w zakresie działania komisji.
3. Sprawy bieżące.

Ad. Pkt. 1.

P. A. Kobielał, Kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej w Jarocinie – przedstawiła informację dotyczącą działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej oraz Rehabilitacji w Jarocinie. *Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Przewodniczący Komisji p. Mateusz Walczak – dziękuję. Otwieram dyskusję.

Radny Zb. Kuzdzał - jeśli chodzi o imprezy integracyjne, wycieczki? Widzę bardzo dużo imprez. Czy na wszystkie jeździe? Skalmierzyce, koło Wrześni, rozpiętość duża.

P. A. Kobielał, Kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej w Jarocinie – te wszystkie imprezy, które są zapisane w informacji to braliśmy w nich udział. Ośrodki organizują różne imprezy i nas zapraszają jak również odwrotnie, jak my robimy jakieś imprezy typu prezentacje teatralne, zawody sportowe czy ostatni konkurs „Śpiewać każdy może”. Zapraszamy ośrodki z całej Wielkopolski. A te wszystkie, w których braliśmy udział to są umieszczone. To nie jest tak, że wszyscy wszędzie jada, bo to jest niemożliwe. Natomiast jedzie na przykład 5 osobowa brygada, 9 osobowa w zależności od tego jak jest skonstruowane zaproszenie.

Radna B. Włodarczyk - miałabym pytanie czy liczba chętnych, osób, które są kwalifikowane do zajęć w waszej organizacji czy wzrasta, czy Pani widzi potrzebę, żeby

powiększyć? Z perspektywy czasu. w związku z powyższym w porównaniu do poprzedniego okresu.

P. A. Kobiela, Kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej w Jarocinie – uważam, że cały czas nie ma świadomości lokalnej, że osoby mogą się do nas zgłaszać. Spotykam się z takimi informacjami, że do nas trudno się dostać, że długo się czeka na miejsce. Faktem jest, że jak nie rozszerzymy warsztatów, aczkolwiek na ten moment mamy 5 osób oczekujących. W tym roku zamierzają 2 osoby odejść, jedna się usamodzielnia, druga nie robi żadnych postępów. W związku z tym możemy dwie osoby przyjąć. Tendencja się generalnie utrzymuje. To nie jest tak, że oczekujących jest 10 osób, ale nie jest tak, że 1 albo zero. Najczęściej jest 5, 6, w tych granicach. Uważam, że taka inicjatywa jak zrobiła ostatnio Szkoła Specjalna, gdzie była konferencja poświęcona temu, jakie instytucje, jakimi osobami się znajdują, jaką mamy ofertę dla tych osób. Wydaje mi się, że takich rzeczy jest więcej potrzeba, żeby do tych rodziców dochodziły informacje, że jest oferta, że można składać. Taka przykra informacja, ponieważ pani dr z komisji orzekającej nie potrafi doradzić, wręcz przeciwnie. Usłyszałam informacje od rodzica, że do warsztatów nie warto iść, bo tam się uwstecznia. Pani doktor nigdy w życiu ze mną nie rozmawiała i nigdy w życiu u nas nie była, a takie opinie wysyła, bardzo niepochlebne. Po tej konferencji dwie mamy się zgłosiły.

Radny L. Mazurek - czym jest spowodowane to, że jest 5 osób oczekujących? Może przyjąć wszystkich. Czy to są jakieś obwarowania?

Przewodniczący Komisji p. Mateusz Walczak – czy są jakieś możliwości? Zwiększenie budżetu?

P. A. Kobiela, Kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej w Jarocinie – w ubiegłym roku rozszerzyliśmy działalność o 3 osoby, ale za tym idą pieniądze. Piszemy wniosek, możemy taki wniosek złożyć to idzie przez PCPR do PFRON. Natomiast do każdej takiej osoby 10% dokłada powiat. Jeśli będą te osoby oczekiwać zawsze można złożyć wniosek o rozszerzenie ilości osób.

P. P. Masłowski, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – na ostatniej konferencji w PCPR się z Panią Kierownik spierałem, co do zasady rozszerzania warsztatów. Jak najbardziej rozumiemy potrzeby, że są osoby niepełnosprawne, którym Warsztat jest potrzebny tym osobom jak najbardziej. Każde wystąpienie ze strony Warsztatów Terapii Zajęciowej do PFRON czy utworzenie nowych miejsc w Warsztatach czy utworzenie nowych Warsztatów, powoduje to, że pieniądze, które są przeznaczone na rehabilitację osób niepełnosprawnych są przesuwane z algorytmu, które otrzymuje powiat na Warsztaty Terapii Zajęciowej, co z kolei powoduje, że my jako PCPR możemy realizować coraz mniej zadań, te pieniądze uciekają w tym kierunku. Nie mówię, że to jest wina Warsztatów terapii, jest to spowodowane za małą ilością pieniędzy w systemie. PFRON jest funduszem celowym i tam nie przybywa pieniędzy. W 2007 roku miałem budżet w PCPR z PFRON w kwocie 2 mln zł tak w tym roku mam około 1,2 mln zł, z czego 700 tys. zł to jest Warsztat Terapii Zajęciowej. Ja mogę ze swojej strony jako PCPR powiedzieć, że jeżeli chodzi o rehabilitację zawodową to nie realizujemy jej od 3 lat, jeżeli chodzi o rehabilitację społeczną również mamy te problemy, że nie mamy tych pieniędzy. Każde zwiększanie miejsc w systemie, powoduje, że my jako powiat otrzymujemy mniej pieniędzy też na niepełnosprawnych. Rozmawiałem z Panią Kierownik, że przyjmujemy dwóch dodatkowych niepełnosprawnych,

ale w tym momencie suma summarum ja nie zrealizuje dla 30-40 osób takich podstawowych zadań, które mogliby otrzymywać.

Radny Zb. Kuzdzał - jaki koszt jest utworzenia jednego miejsca?

P. A. Kobielał, Kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej w Jarocinie – chciałabym się odnieść do tego, co Dyrektor PCPR powiedział. My się nie ustrzeżemy przed tym, Warsztaty powstają nadal i to, że my w naszym Powiecie nie wydamy 2 osobom to nie znaczy, że w Polsce te Warsztaty się nie tworzą. One się tworzą. Mamy w powiecie tylko jeden warsztat, który jest niezwykle potrzebny dla tych osób, przynajmniej 50 osób siedziałoby w domu bez żadnego wsparcia. Natomiast to, co my robimy jest bardzo dobre, wszystkich zapraszam i co robimy, co tym ludziom dajemy. Uważam, że jak mamy jeden taki Warsztat w powiecie to powinniśmy o niego dbać.

P. P. Masłowski, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – nie odnoszę się do Warsztatów Terapii Zajęciowej w Jarocinie. Jestem za tym, żeby stworzyć nawet 10, 15 miejsc, tylko mówię jak wygląda system. Niestety, ale system powoduje to, że inne powiaty utworzą nowe miejsca i to jest kosztem niepełnosprawnych, którzy nie są objęci opieką Warsztatów Terapii Zajęciowej a uczestnik Warsztatów może korzystać z zajęć w warsztatach, jak również ze środków, które my w PCPR wydajemy na różnorakie zadania, które my realizujemy.

Radny L. Mazurek – doskonale Pana Dyrektora rozumiemy, ale skoro Pani Kierownik mówi, że jest taka potrzeba i obydwój Państwo mówicie, że powstaną w innych powiatach to my na tym nie możemy zaprzestać. Trzeba by było wspólnymi siłami, ze wsparciem radnych robić to jak Pani kierownik mówi, że ma 5 chętnych, żeby budżet zwiększyć, żeby było to zapotrzebowanie w 90% pokryte. Uważam, że Pan Dyrektor i Pani Kierownik powinniście wiedzieć gdzie te wnioski powinny trafić.

P. A. Kobielał, Kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej w Jarocinie – 1481 zł na miesiąc na uczestnika. Mamy tylko jeden taki warsztat w powiecie.

Radna B. Włodarczyk – mam taką propozycję, żeby w przyszłym planie naszym złożyć wizytę Warsztatom Terapii Zajęciowej. Proszę radnych o podniesienie ręki, kto był i widział działalność. Trzy osoby.

P. P. Masłowski, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – jeżeli zapraszamy na komisję, to zapraszam do PCPR, bo chciałbym się pochwalić nową siedzibą. Mam fajną salę konferencyjną. Zapraszam również.

Ad.pkt.2. Analiza i zaopiniowanie projektu budżetu powiatu na rok 2017 w zakresie działania komisji.

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – przedstawił projekt budżetu powiatu na 2017 rok w zakresie działania komisji w formie prezentacji multimedialnej.

Projekt budżetu powiatu na 2017 rok stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Slajdy stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

Radny L. Mazurek – działalność DPS i finansowanie to jest zadanie Wojewody, w tym budżecie to jest 6,5 mln zł. Natomiast powiat dopłaca 450 tys. zł dodajemy. Każda złotówka jest potrzebna. W związku z tym, że jest to zadanie wojewody, to Dyrektor Wydziału z Panem Dyrektorem DPS trzeba by było Wojewodę wnioskami bombardować szczególnie w czwartym kwartale. Niejednokrotnie to robiliśmy i czasami w czwartym kwartale udało się jeszcze sumę pieniędzy ściągnąć.

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – doprecyzuje te informacje. Tak jak Pan Radny mówił to jest zadanie finansowane częściowo z budżetu Wojewody dla tych pensjonariuszy, którzy zostali umieszczeni w DPS przed kilku laty i są rozliczani z budżetu państwa na tzw. starych zasadach. Zadanie w tym zakresie jest zadaniem własnym powiatu współfinansowanym z budżetu Wojewody. Przypomnę, że ta część dochodowa, którą powiat zamierza uzyskać to jest kwota 4, 6 mln zł. natomiast część wydatkowa jednostki to jest niecałe 5,1 mln zł.

Radna B. Włodarczyk – komisja rewizyjna miała w planie przyglądać się działalności DPS, w szczególności jeśli chodzi o utrzymanie naszych pensjonariuszy. Na ten temat tydzień temu rozmawialiśmy z Panem Dyrektorem, jesteśmy zorientowani mniej więcej jak to wygląda, tym bardziej, że wszyscy wiemy, że DPS się przeprowadzał do Kotliny. Chcieliśmy się dowiedzieć, jakie będą koszty utrzymania w Kotlinie. Czy porównywalne z Zakrzewem. To, co koledzy mogli, jeśli chodzi o sprawdzanie pewnych dokumentów i rozmowy z Panem Dyrektorem doszliśmy do wniosku, że pobyt pensjonariusza na dzień dzisiejszy w Kotlinie podskoczył do kwoty 3,6 tys. zł a to nie jest ostateczna kwota. Otrzymaliśmy informację od Pana Dyrektora, że jeszcze nie są wliczone koszty elektryczności, gazu itp., więc mogą być wyższe. Mieliliśmy zastrzeżenia jako członkowie komisji, taka informacja jest skierowana do zarządu, żeby zarząd przyjrzał się działalności, aby ograniczyć sprawy administracyjne, doszliśmy do wniosku, możemy się mylić, ale na nasz „chłopski rozum”, wydaje nam się, że pewne koszty mogą spaść, zobaczymy jak zarząd się odniesie do wniosku komisji. Myślę, że i Panu Dyrektorowi powinno zależeć na tym, żeby koszty nie były zbyt duże. cały czas była mowa i to też dotyczy komisji zdrowia, że przygotowywany jest DPS na 150 osób, mamy zapewnienia osób, które uczestniczyły w otwarciu tego między innymi Pani Poseł Lichocka Domu na pewno nam tą kwestię do 150 pensjonariuszy załatwimy. Okazało się, że niestety nie ma takiej możliwości, mogą być tylko do 110. W związku z tym Pan Dyrektor dysponuje miejscami, które są niewykorzystane, a jednak trzeba je było zrobić, trzeba je było przygotować, liczyliśmy, że w pewny momencie to się nam zrefunduje. Wobec powyższego następny był wniosek, żeby zarząd pomyślał, co z tym fantem zrobić, bo 50 pensjonariuszy więcej by te koszty pomniejszyło. Przyglądaliśmy się też stawce żywieniowej, nie jest za bogata, ale jest wystarczająca. Cały czas na względzie komisji rewizyjnej badającej tą sprawę, jest i było i powinno być dla zarządu również obniżenie kosztów i zagospodarowanie tej części, która pozostaje niezagospodarowana.

Radny L. Mazurek – rozmawiamy dość ogólnie, średnią utrzymania pensjonariusza wyznacza Wojewoda, jaka średnią wyznaczył a jaką my mamy?

Radny Zb. Kuzdzał - zwracam się do Pana Dyrektora, Pani Radna koszty konkretne to się dowiemy na koniec roku, na dzień dzisiejszy nie ma rozliczonej jeszcze energii elektrycznej. Na koniec roku będziemy wiedzieć, jakie koszty Zakrzewa, a jakie Kotliny. na ostatnim zarządzie omawialiśmy te 40 miejsc, które są puste i miała być odpowiedź Wojewody, bo odwoływaliście się i co od tego momentu się zmieniło?

P. J. Krawiec, Dyrektor DPS w Kotlinie – odpowiem na pierwsze pytanie Pana Mazurka koszt jaki ustala co roku i on jest modyfikowany przez cały rok to jest 3.150 zł, nasz koszt to jest 3,615 zł. To jest ta różnica pomiędzy kosztem Wojewody a kosztem faktycznym. Pytanie Pana radnego Kuzdżała od naszego ostatniego spotkania, jeśli chodzi o odpowiedź Wojewody na Starostwa protest, tej odpowiedzi jeszcze nie mam. Ma mieć miejsce na początku grudnia, czekamy. to jest jedna, ścieżka, którą realizujemy, trzeba ją zamknąć, jeżeli będzie temat zamknięty zwiększenia standaryzacji, najpierw wnioskowaliśmy do 123 miejsc, na tyle mamy przygotowane pomieszczenia kompleksowe. Zobaczymy jaka będzie ostateczna decyzja. Powiem, co dalej robimy. Również cały czas prowadzimy działania w kierunku poszukania innego rozwiązania, zgodnego z przepisami prawa aczkolwiek przepisy prawa ograniczają do minimum możliwości prowadzenia innej działalności w tym samym obiekcie, co jest prowadzony dom pomocy społecznej. Myślę o przepisach prawa budowlanego i obrotu nieruchomościami, gdzie jedyne wyjście jest dojść do takiego miejsca, gdzie można by było trwale wyodrębnić część obiektu zgodnie z ustawą prawa budowlanego i wtedy można by prowadzić na tym obiekcie działalność inną.

P. J. Szcerbań, Przewodniczący Rady – rozmawiałem z kolegą z PiS-u, z Panem Drzazgą. Zasadę przyjąłem jako szef Rady taką, że jak widzicie ja się nie odzywam moje zadanie polega na tym że wysłuchuję radnych, nadmieniam wszystkich. W tym momencie u mnie nie ma żadnej koalicji, wysłuchuję wszystkich radnych. Po wysłuchaniu wszystkich radnych mam takie następujące pytania. Jeżeli jest działka sprzedana przy szpitalu to chciałbym, żeby, na Radzie pan Prezes odpowiedział jak doszło, bo jest wiele nieścisłości, nie chce odpowiadać za Pana Prezesa. nie chcę słyszeć jako szef rady, że Pan Prezes nie ma czasu z radnymi się spotkać. Żądam poprzez Zarząd Powiatu zaświadczenia, że Pan Prezes był z kontraktami. Jak spółka, nie ma zastępcy w szpitalu? Jestem szefem rady, proszę wszystkie sprawy z działką o wytłumaczenie. Druga rzecz zgłoszono do mnie, dlaczego nas stać w Kotlinie na zatrudnienie dwóch osób, które kosztuje 200 tys. zł? Mi to radni powiedzieli. Ja chce wyjaśnienie Panie Mirku, Panie Dyrektorze czy to jest prawda? Z czym Wy chcecie iść do Wojewody? Wojewoda dołoży pieniądze, a my stracimy 200 tys. zł? Większość z nas, myśmy stworzyli ten dom od podstaw, a dzisiaj zaczyna ktoś tym rządzić wszystkim. Dlaczego tak jest? Słyszę, że kierownik ds. gospodarczych ponad 7 tys. zł, ja też tak chce pracować. Nadmieniam do wszystkich kolegów radnych, na wniosek Pana Karola Matuszaka, zawiesiliśmy sobie diety. A tutaj dodatkowe zatrudnienia. Dlatego proszę dokładnie przygotować się na sesję. Mój głos po wysłuchaniu radnych i dopiero wtedy stosowne stanowiska, co do głosowania, zgodnie ze sumieniem. Nie ma klubów, jak jest sumienie, najpierw Pan Bóg, potem partyjniactwo. Proszę dokładnie przygotować się na sesję. Panie Dyrektorze czy to prawda, że koszt zatrudnienia dwóch osób wynosi 200 tys. zł?

P. J. Krawiec, Dyrektor DPS w Kotlinie – jednoznacznie nie można powiedzieć, że dwie osoby 200 tys. zł, bo musiałbym je wskazać. Pada jakiś koszt i nie wiem jak do niego się odnieść. Koszty osobowe to 3 mln zł trzeba by sprecyzować, o jakie osoby chodzi. Nie ukrywam, że na Komisji Rewizyjnej padło pytanie od Pana Stanisława Martuzalskiego, jeżeli chodzi o role zarządcze, temat, który można sprecyzować. Jest osoba, która wykonuje funkcję zarządczą nad obiektem. Rok temu był kierownik działu gospodarczego, Pan Kulka zrezygnował ze świadczenia pracy dla Domu Pomocy Społecznej. W zamian nie utworzyliśmy tego stanowiska, skorzystaliśmy z usługi zewnętrznej i podpisaliśmy umowę cywilno prawną na zarząd nieruchomością. To jakby jedna osoba. Druga osoba to domyślam się, o co chodzi, mieliśmy transfer z Gminy Jarocin, osoba, która była kierownikiem MGOPS w Jarocinie. W domu pomocy społecznej jest kierownikiem największego działu opiekuńczego, zarządza wszystkimi osobami, które są związane z pracą...

P. J. Szczurbań, Przewodniczący Rady - wspomniał Pan, bo Pan może porównać, bo miał Pan Zakrzew i był tam kierownik ds. gospodarczych. Ile on kosztował a teraz ile kosztuje?

P. J. Krawiec, Dyrektor DPS w Kotlinie – trochę więcej. Mogę przygotować się na sesję.

Radna B. Włodarczyk - oświadczam, że z Panem Przewodniczącym na ten temat w ogóle nie rozmawiałam. Pismo, które ma być skierowane do Zarządu jest jeszcze w trakcie formułowania, ode mnie żadna informacja nie wyszła. Dzisiaj padło tutaj podczas posiedzenia komisji zdrowia, czuję się w obowiązku, żeby pewne rzeczy przekazać. Wyniknęło w trakcie, kiedy członkowie komisji poprosili Pana Dyrektora o wyjaśnienie kilku spraw, ponieważ Pan Dyrektor przyniósł pisma wyjaśniające, co do członków całego zarządu DPS-u, kto się, czym zajmuje to wyniknęły z tego pytania. Jeden z członków komisji rewizyjnej zapytał, ponieważ jest stanowisko dla dyrektora to wiadomo, że Pan dyrektor Krawiec, a jest określone pięć stanowisk dla administracji. W takim razie dopytywano, kto stanowi te pięć etatów. Pan Dyrektor podał do wiadomości, że jedną z osób, która zajmuje się całą gospodarką, jest takim kierownikiem gospodarczym wchodzi w skład tej piątki. Potem doszły następne pytania i padło nazwisko, ponieważ jeden z członków mówił dość enigmatycznie wobec powyższego poprosiłam o nazwisko osoby. Padło nazwisko osoby dotąd niezwiązanej z DPS, w pracy w DPS, jeszcze większe oczy zrobiłam, ponieważ zna tych Państwa i wiem, czym się zajmowali. Wtedy dalej dyskusja się potoczyła, czym się ten Pan zajmuje, jest kierownikiem gospodarczym, który 24 h jest do dyspozycji DPS. Znając tego Pana, który jest do dyspozycji nie wszyscy potrafią śrubkę wkręcić, a ten Pan nie sądzi, żeby się na wszystkim znał, dostaliśmy na posiedzeniu komisji umowę, okazało się, że nie jest z nim zawarta umowa tylko z jego małżonką, która prowadzi dwa sklepy w Jarocinie. Jak ja miałam zostać dyrektorem to musiałam mieć 55 zaświadczeń od lekarza, a tutaj się okazuje, że z marszu kogoś bierzemy. Wobec powyższego uważam, że, jeżeli coś takiego jest to lepiej powiedzieć prawdę, jaka jest, taki był wniosek, żeby nad przedłużeniem umowy, która zawarta jest do końca tego roku, żeby się zastanowić i nie przedłużać. To są koszty. Tamta umowa opiewa na 7 lub 10 tys. zł a gdybyśmy wzięli okrągłą sumę to jest 110 tys. zł rocznie. To jest pieniądź, który można przeznaczyć na podwyższenie stawki dla pensjonariuszy. Nie należę do najbogatszych emerytów, ale moja emerytura nie starczyłaby na pokrycie kosztów w utrzymaniu w DPS. Musiałaby dopłacić Gmina albo rodzina, a nam chodzi o to, żeby oprócz dobrych warunków, a takie pensjonariusze mają. Uważam, że należy robić wszystko, żeby koszty utrzymania były niższe. Mieliliśmy 2, 7 tys. zł a teraz 3,6 tys. zł i niewiadomo czy nie będzie wyższe.

Radny L. Mazurek - nie wiem czy ja dobrze zrozumiałem, ale to byłoby jakieś kuriozum, jeżeli jest podpisana umowa z żoną, a wykonuje te czynności jej mąż? Chyba źle zrozumiałem.

P. J. Krawiec, Dyrektor DPS w Kotlinie – umowa jest zawarta, umowa cywilno prawna, jest zawarta z podmiotem, czyli firma świadczy usługę.

Radny L. Mazurek - jeżeli firma to jest dobrze, bo firma decyduje kto w jej imieniu.

Radna B. Włodarczyk - to jest przemyślane ale czy jest przemyślane w dobrym kierunku. Jeżeli należało na tym, żeby komuś cośś odpłacić, to się pytam, dlaczego to się ma odbywać kosztem pensjonariuszy. bo 8 zł utrzymanie jedzenie, a tutaj tyle pieniędzy wydajemy. Być może ja jestem starej daty, nie wiem.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – byłem poproszony przez grupę radnych, żeby przypomnieć, że komisja edukacji zdjęła 125.500 zł i te pieniądze 125.500 zł zgodnie z życzeniem radnych mają być skierowane do komisji zdrowia na poradnię diabetologiczną. Pragnę dodać, dlaczego Pan Prezes nie dał w wykazie poradni diabetologicznej? To też trzeba wyjaśnić.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji, przy 8 głosach „za” projekt budżetu powiatu na 2017 rok został pozytywnie zaopiniowany.

Ad. Pkt. 3. Sprawy bieżące.

3a **Przewodniczący Komisji p. Mateusz Walczak** – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane przez Prezesa Zarządu Funduszu Powiatowi Jarocińskiemu na 2016 r. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

P. P. Masłowski, Dyrektor PCPR - W załączniku do uchwały Nr XX/156/16 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 31 marca 2016r. Rada Powiatu Jarocińskiego określiła zadania, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane przez Prezesa Zarządu Funduszu Powiatowi Jarocińskiemu na 2016r.

Obecnie zachodzi potrzeba dokonania zmiany załącznika, poprzez dokonanie przeniesień środków PFRON pomiędzy zadaniami, co uzasadnia podjęcie uchwały pod względem merytorycznym.

Radny L. Mazurek – dobre gospodarskie działanie Pana Dyrektora i myślę, że wszyscy to poprzemy.

Przewodniczący Komisji p. Mateusz Walczak – przystąpimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest „przeciwny”? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji, przy 8 głosach „za” projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

3b **Przewodniczący Komisji p. Mateusz Walczak** – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2016-2030. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – omówił zmiany w WPF.

Radny L. Mazurek – czy ten program, który będzie Szpital realizował to czy nasz szpital jest rodzynkiem? Czy to dotyczy wszystkich szpitali?

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – o środki występuje Województwo Wielkopolskie i dotyczy wszystkich szpitali w województwie. To jest program dla wszystkich jednostek medycznych. Celem jego jest stworzenie dokumentacji medycznej elektronicznej, wymiany dokumentacji pomiędzy podmiotami leczniczymi oraz wyposażenie tych jednostek w sprzęt informatyczny.

Przewodniczący Komisji p. Mateusz Walczak – przystąpimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest „przeciwny”? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji, przy 8 głosach „za” projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Posiedzenie opuścił Radny Mariusz Małynicz.

3c **Przewodniczący Komisji p. Mateusz Walczak** – Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2016 r.

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – przedstawił zmiany w budżecie na 2016 rok. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

Radny L. Mazurek – mam pytanie do Pana Komendanta, bo te zadanie podobne jak z DPS, Straż otrzymuje od Wojewody 3,5 mln zł. Chciałbym, żeby Pan Komendant odpowiedział czy ten budżet pozwala mu dobrze funkcjonować? Czy mamy zabezpieczenie kadrowe według opinii Komendanta czy są potrzeby poważne, które by usprawniły działania? Kilka zdań na ten temat

P. K. Cieślak, Komendant Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Jarocinie - nie możemy w tym budżecie się rozwijać, zakupić nowego sprzętu. Nie ukrywam, że złożyłem wniosek do budżetu na 2017 rok na pomoc do zakupu samochodu, ten obecny samochód nie spełnia naszych wymagań, myślałem o zakupie nowego. Będę czekał. Będę ponawiał ten wniosek na rok 2018, jest to 1/3 wartości tego pojazdu. bardzo drogie. Produkują na Śląsku. Podnośnik hydrauliczny, wydatek milion zł te środki uzyskamy z komendy głównej do 2018 roku.

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – na kiedy potrzeba 300 tys. zł?

P. K. Cieślak, Komendant Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Jarocinie - muszę poprzedzić to w roku kalendarzowym na konto następnego roku.

Radna B. Włodarczyk - chciałam powiedzieć, bo to dotyczy Komisji Zdrowia, przedmiotem komisji rewizyjnej były 2 domy dziecka. Przygotowaliśmy z Panem Skarbnikiem arkusz, któremu chciałam za to podziękować. Porównaliśmy działalność w zakresie dzieci w jednym i drugim domu. Szczerze powiem, że jestem zadowolona z tego, co koleżeństwo dokonało podczas kontroli na podstawie naszego arkusza. Działalność jednego i drugiego domu jest porównywalna, jeśli chodzi o stawkę żywieniową też jest prawie taka sama w jednej jednostce wynosi 8,50 zł, a w drugiej 8 zł. Nie ma wysokowych rzeczy. To świadczy o dobrej pracy personelu w jednym i drugim domu dziecka. Gdyby Pan Skarbnik

chciał zerknąć do tych dwóch opracowań to są u Pani Agnieszki jest to rzecz, która może cieszyć. Panu dyrektorów i siostrze Dyrektor bardzo dziękuję.

Przewodniczący Komisji p. Mateusz Walczak – przystąpimy do zaopiniowania projektu uchwały. Kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest „przeciwny”? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji, przy 7 głosach „za” projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Przewodniczący Komisji p. Mateusz Walczak – informuję, że otrzymali Państwo plan pracy Komisji na przyszły rok, jeśli są jakieś propozycje, zastrzeżenia, pytania to prosiłbym, aby to przygotować na następną Komisję.

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji p. Mateusz Walczak** zamknął obrady.

Przewodniczący Komisji
Zdrowia i Spraw Społecznych

Mateusz Walczak

Protokołowała:
A. Przymusińska