

Protokół Nr 44/16
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Powiatu Jarocińskiego
odbytego w dniu 29 grudnia 2016 r. w przerwie obrad sesji
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie s. 30

W posiedzeniu Komisji udział wzięli członkowie Komisji zgodnie z listami obecności – *stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.*

Posiedzenie otworzył **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz**, który na wstępie powitał wszystkich członków Komisji Stałych. Stwierdził, że Komisje mogą podejmować prawomocne decyzje, gdyż zachowują quorum. Następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

Tematyka posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał:

1. **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz** - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego uchylająca uchwałę nr XXVII/187/16 w sprawie powierzenia Gminie Jarocin wykonywania zadania publicznego w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Jarocińskiego. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

Radny St. Martuzalski – chciałem się odnieść do kilku kwestii. Parę miesięcy temu podjęliśmy taką uchwałę dotyczącą powierzenia zadania. Z doświadczeń ostatnich miesięcy jasno wynika, że to, co mówiliśmy przy procedowaniu nad tymi uchwałami niestety się sprawdziło. Nie było i nie ma porozumienia pomiędzy samorządami powiatowymi i to jest główny powód tych nieporozumień i tych wypowiedzi, w których atakowano radnych powiatowych, którzy odważyli się mieć swoje zdanie. To jest nieodpowiedzialne, to jest buta, arogancja. Tak osoby funkcjonujące w samorządach nie powinny się zachowywać. Chciałem się odnieść do informacji do pokazania modelowego rozwiązania tego problemu, który ustawodawca nakłada na samorząd powiatowy, to, co Gmina Jarocin podkreśla z dumą, że są porozumienia podpisane i nie ma problemów z dojazdami, z Gminą Kotlin, Gminą Nowe Miasto. Natomiast wynika to z prostej przyczyny, w poprzedniej kadencji za działalności Prezesa Bartosza Żółkowskiego doszło po wielomiesięcznych negacjach doszło do podpisania porozumienia pomiędzy Jarocińskimi Liniami Autobusowymi a tymi Gminami. Efektem tych porozumień jest to, że dzisiaj te gminy korzystają z takich rozwiązań, a dwie pozostałe Gminy miały inny punkt widzenia i z szacunku dla tych gmin nie wprowadzaliśmy wtedy żadnych rozwiązań, które mogłyby być odbierane jako nacisk dominującego partnera jakim jest Gmina Jarocin. Uważam i nasz klub uważa, że wprowadzone na dzisiejszą sesję uchwały są zasadne i dają nam przede wszystkim czas na rozmowy. Przedmówcy jak również my nie wykluczamy żadnych rozwiązań, które są brane pod uwagę. Natomiast podstawą wszelkich rozmów jest partnerstwo, czego zabrakło w ostatnich miesiącach i przy rozstrzygnięciu jak chodzi o transport zespólny.

Radny T. Grobelny – przychylę się do słów tutaj padających. Po pierwsze o rok zostało przesunięte rozstrzygnięcie w związku z tym mamy jeszcze rok czasu na zastanowienie się o transporcie publicznym. Po drugie uważam, że uchylenie tych dwóch uchwał jest zasadne tym bardziej mnie to przekonało i klub PSL ze względu na to, że decyzja od 6 stycznia

zostały wycofane linie autobusowe na Gminie Jaraczewo i Żerków to tym bardziej nas przekonało, że z tym partnerem nie będziemy mogli współpracować.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz - czy są jeszcze jakieś pytania. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa obecnych na sali członków Komisji Budżetu i Rozwoju jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju. Przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

2. **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz** - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego uchylająca uchwałę nr XXXIII/210/2016 w sprawie aktualizacji „planu rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu jarocińskiego”. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju p. Mariusz Małynicz - Kto z Państwa obecnych na sali członków Komisji Budżetu i Rozwoju jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest „przeciw”? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju. Przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji p. Mariusz Małynicz** zamknął obrady.

Przewodniczący Komisji

Mariusz Małynicz

Protokołowała:
A. Przymusińska