

Protokół nr XXXIV/16
z sesji Rady Powiatu Jarocińskiego
odbytej w dniu 15 grudnia 2016 r. w godz. od 15:00 do 18.30
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie

Ad. pkt. 1.

Obrady XXXIV sesji Rady Powiatu Jarocińskiego otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań**. Na wstępie powitał radnych, władze powiatu, pracowników Starostwa, Dyrektorów wydziałów, zaproszonych gości, kierowników jednostek, jarocińskie media. *Listy obecności radnych, pracowników, stanowią załączniki nr 1, 2, 3, 4 do protokołu.*

Na początku proszę o powstanie i uczczenie minutą ciszy wszystkich poległych i represjonowanych w stanie wojennym.

Dziękuję.

Radny St. Martuzalski – ja proszę byśmy również uczcili chwilą zadumy i minutą ciszy wieloletniego Komendanta Powiatowej Komendy Państwowej Straży Pożarnej p. Stanisława Krawczyka, który w ostatnim okresie zmarł, a wielu z nas bardzo ściśle z nim współpracowało.

Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań – dziękuję, oczywiście. Jeszcze raz proszę o powstanie za św.p. Stanisława.

Dziękuję.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – stwierdzam, że na sali obecnych jest 19 radnych, wobec czego Rada jest władna, by podejmować prawomocne decyzje.

Porządek obrad XXXIV sesji Rady Powiatu został Państwu podany w zawiadomieniach o zwołaniu sesji.

Informuję, że Zarząd Powiatu zwrócił się o wycofanie z porządku obrad pkt. 9 tj. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Jarocin w roku 2017.

Wobec tego kolejne punkty zmieniają numerację o jeden mniej.

Ponadto Zarząd wycofał autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2017-2030 oraz do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2017 rok przedłożone przez Zarząd 6 grudnia 2016 r.

Jednocześnie Zarząd Powiatu prosi o wprowadzenie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu na 2016 rok, do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2017-2030 oraz do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2017 rok. Autopoprawki zostały zatwierdzone przez Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2016 r. Autopoprawki zostały udostępnione radnym w programie e-sesja.

Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad?

Radny T. Grobelny – jako przedstawiciel Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego zwracam się o zdjęcie z porządku obrad pkt. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Jarocin w roku 2017, ponadto zdjęcie pkt. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2017-2030 z podpunktami od 12a do 12d oraz pkt 13. Uchwalenie

Budżetu Powiatu na 2017 rok z podpunktami od 13 a. do 13 f. W związku z tym, że na sesji Rady Miejskiej w Jarocinie podjęto uchwałę o przekazaniu środków powiatowi na cele nie zgodne z naszymi propozycjami i wnioskami do budżetu na 2017 rok, zatem procedowanie o budżecie na 2017 rok nie ma sensu i jest bezpodstawne. Cieszymy się jednak, że pismem z dnia wczorajszego pan Starosta zwrócił się do Rady Miejskiej w Jarocinie o to by Burmistrz i Rada Miejska w Jarocinie przekazały środki zgodnie z naszymi oczekiwaniami i naszymi propozycjami. Zatem jest to krok do przodu zgodny z naszymi propozycjami. W związku z tym wnoszę o zmianę porządku obrad i pominiecie tych punktów.

Radny St. Martuzalski – dzień, w którym podejmowana jest jedna z najważniejszych uchwał w roku kalendarzowym, dzień w którym Rada podejmuje uchwałę budżetową jest swoistym świętem samorządu. Klub Radnych Porozumienie Obywatelskie przychylił się do wniosku zgłoszonego przez Przewodniczącego Klubu PSL radnego Teodora Grobelnego. Szanowni państwo w tegorocznych pracach nad budżetem na 2017 rok radni zasiadający w ławach Rady Powiatu spotykali się bardzo często z objawami ze strony Starosty przede wszystkim lekceważenia i arogancji. Często byliśmy obrażani, jak na ostatniej sesji wszyscy mogliśmy się dowiedzieć, również pierwszy wśród równych, Przewodniczący Rady Powiatu przez członków Zarządu. W związku z powyższym, aby te słuszne postulaty, które zostały zgłoszone na komisjach tematycznych ;przy procedowaniu mogły być ponownie wzięte pod uwagę przez Zarząd przychylamy się do tego wniosku i wnioskujemy również, by wymienione wcześniej punkty zostały zdjęte z porządku obrad.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – przechodzimy do głosowania. Mamy sugestię pana Mecenasa Kuderskiego, aby wycofanie każdego punktu porządku obrad głosować osobno.

Kto jest za wycofaniem z porządku obrad pkt. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Gminie Jarocin w roku 2017?

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Wszyscy głosowali „za”.

Punkt 9 został wycofany.

Kto jest za wycofaniem z porządku obrad pkt. 12 Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2017-2030.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. 11 radnych głosowało „za”, 6 było „przeciw” a 2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Punkt 12 został wycofany.

Kto jest za wycofaniem z porządku obrad pkt. 12 a. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. 11 radnych głosowało „za”, 7 było „przeciw” a 1 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Punkt 12a został wycofany.

Kto jest za wycofaniem z porządku obrad pkt. 12 b. Przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Rozwoju.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. 11 radnych głosowało „za”, 7 było „przeciw” a 1 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Punkt 12b został wycofany.

Kto jest za wycofaniem z porządku obrad pkt. 12c. Dyskusja nad wniesionymi autopoprawkami i ich przegłosowanie,

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. 11 radnych głosowało „za”, 7 było „przeciw” a 12 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Punkt 12c został wycofany.

Kto jest za wycofaniem z porządku obrad pkt. 12d Głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. 11 radnych głosowało „za”, 7 było „przeciw” a 1 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Punkt 12d został wycofany.

Kto jest za wycofaniem z porządku obrad pkt. 13. Uchwalenie Budżetu Powiatu na 2017 rok:

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. 11 radnych głosowało „za”, 7 było „przeciw” a 1 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Punkt 13 został wycofany.

Kto jest za wycofaniem z porządku obrad pkt.13 a. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. 11 radnych głosowało „za”, 7 było „przeciw” a 1 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Punkt 13a został wycofany.

Kto jest za wycofaniem z porządku obrad pkt.13 b. Przedstawienie opinii komisji,

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. 11 radnych głosowało „za”, 6 było „przeciw” a 2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Punkt 13b został wycofany.

Kto jest za wycofaniem z porządku obrad pkt.13 c. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej:

- o projekcie budżetu Powiatu Jarocińskiego na 2017 rok,
- o możliwości sfinansowania deficytu przez Powiat Jarociński.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. 11 radnych głosowało „za”, 7 było „przeciw” a 1 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Punkt 13c został wycofany.

Kto jest za wycofaniem z porządku obrad pkt.13 d. Przedstawienie wraz z uzasadnieniem, stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii komisji, Regionalnej Izby Obrachunkowej i wniosków budżetowych radnych,

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. 11 radnych głosowało „za”, 7 było „przeciw” a 1 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Punkt 13d został wycofany.

Kto jest za wycofaniem z porządku obrad pkt.13 e. Dyskusja nad wniesionymi autopoprawkami i ich przegłosowanie,

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. 11 radnych głosowało „za”, 7 było „przeciw” a 1 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Punkt 13e został wycofany.

Kto jest za wycofaniem z porządku obrad pkt.13 f. Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. 11 radnych głosowało „za”, 7 było „przeciw” a 1 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Punkt 13f został wycofany.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – odczytam porządek obrad po zmianach.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXXIII sesji Rady Powiatu
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu po XXXIII sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Radnych po XXXIII sesji Rady Powiatu.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu powiatu jarocińskiego dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu jarocińskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w uchwale nr XXXI/206/16 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 27 października 2016 r. w sprawie zmian budżetu powiatu na 2016 r.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie propozycji pozbawienia dotychczasowej kategorii dróg powiatowych na terenie Powiatu Jarocińskiego
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie propozycji zaliczenia dotychczasowej drogi krajowej mającej swój przebieg na terenie Powiatu Jarocińskiego do kategorii dróg powiatowych.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2016-2030.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2016 r.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Wnioski i oświadczenia radnych.
13. Wolne głosy i wnioski.
14. Komunikaty.
15. Zakończenie obrad.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – o jakie drogi chodzi, bo ustalenia były, że my już żadnej drogi nie przekazujemy.

P. P. Banaszak – to jest zamiana ul. Powstańców Wielkopolskich na ul. Al. Niepodległości. Ze względu na to, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad wystąpiła do nas z propozycją, że po wybudowaniu obwodnicy przez teren Jarocina będzie przebiegała w dalszym ciągu „12”, al. Niepodległości i Wojska Polskiego. Zaproponowano, że oni oddadzą nam al. Niepodległości a my oddamy ul. Powstańców Wielkopolskich do skrzyżowania przy Jarkonie.

Radny Sł. Wasiewski – potwierdzam, to stwierdzenie pana Kierownika, bo to my wystąpiliśmy do Generalnej Dyrekcji w 2003 roku jak była batalia o budowę wiaduktów. Chcieliśmy tej zamiany, która jest dokonywana teraz, po to, żeby Generalna Dyrekcja wybudowała, czy

współfinansowała budowę wiaduktów i odpowiedź polegała na tym, że jak wybudujecie wiadukty to my chętnie przyjmiemy. Teraz ta uchwała się ziściła.

Radny St. Martuzalski – ja wiem, że będzie odpowiedni punkt, tylko chciałem zwrócić uwagę, że były takie sygnały, między innymi z mojej strony, by negocjować. Jako Burmistrz Jarocina zawarłem takie porozumienie o przekazaniu i wskazałem wtedy, że najlepszym rozwiązaniem byłoby, żeby al. Niepodległości była drogą powiatową. Natomiast uważam, że jest to rozwiązanie bardzo konieczne, żeby tranzyt wypchnąć poza centrum miasta. Natomiast jest wątpliwość, którą miałem wtedy, a teraz graniczy z pewnością, że zrobiliśmy prezent obojętne z jakich środków bogatemu wujkowi pt. Generalna Dyrekcja. To jest nauczka na przyszłość. Pewnych decyzji nie cofniemy. Przy podobnych problemach powinniśmy wziąć pod uwagę, że o ten grosz samorządowy trzeba dbać i nie koniecznie wychodzić przed orkiestrę.

Radny T. Grobelny – sędzę i członkowie naszego klubu również, że jest to sensowne rozwiązanie. Ta drogę „12” nie prowadzilibyśmy już przez miasto, tylko wiaduktami, ul. Powstańców Wlkp. i w lewo na Leszno.

Radny St. Martuzalski – rzeczywiście ta zamiana jest dość korzystna dla Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Ja bym proponował, by Zarząd wykorzystał te sytuację i poprosił, by oni wyremontowali ul. Al. Niepodległości. Wtedy byłoby to uczciwe. Jeśli nie tą, to inną drogę. Warto wykorzystać tą sytuację, bo Generalna Dyrekcja pójdzie na takie rozwiązanie. Ja bym prosił, żebyśmy przeanalizowali, nie blokując dziś tych uchwał.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – ja nie jestem przeciwny. Tylko z takim trudem budujemy coś i teraz fifty-fifty. To jakie to jest fifty-fifty. Rozumiecie moje wątpliwości. Przechodzimy do przegłosowania nowego porządku obrad, który czytałem. Stwierdzam, że Rada przyjęła porządek obrad 34 sesji Rady Powiatu, z jednym głosem „przeciwnym”.

Ad. pkt. 2.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – protokół z XXXIII sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Starostwie Powiatowym, w Biurze Rady – p. 22 od dnia 12 grudnia 2016 r. w godzinach urzędowania. Do dnia sesji nie wpłynęły do niego żadne poprawki i uzupełnienia. Stwierdzam, że Rada przyjęła protokół z obrad XXXIII sesji Rady Powiatu V kadencji.

Ad. pkt. 3.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – informuję, że „Sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu po 33 sesji Rady Powiatu” zostało udostępnione radnym w programie e-sesja. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu.* Czy ktoś z Państwa radnych pragnie zadać pytanie panu Staroście w sprawie przedłożonego sprawozdania? Otwieram dyskusję.

Radny St. Martuzalski – późno się to sprawozdanie ukazało, dlatego nie byłem w stanie dokładnie się z nim zapoznać. Kilka punktów, które są interesujące, zostały przez pana Starostę ujęte. Chciałem wrócić do wątpliwości, które były przedstawiane na poprzedniej sesji. Tego nie ma w sprawozdaniu, ale pomiędzy sesjami otrzymaliśmy informację odnośnie podmiotu, osoby, która zakupiła działki przy szpitalu. Dwie działki, na jednej jest posadowiony budynek administracji szpitala, na drugiej kwiaciarnia. Wtedy otrzymaliśmy odpowiedź, że taka informacja niemożliwa, ze względu na ochronę danych osobowych. Ja się z taką interpretacją

nie zgadzałem. Co się zmieniło, że dzisiaj już wszyscy o tym wiemy, bo myślę że wszyscy państwo radni otrzymaliście, którą ja dostałem poprzez Pana Przewodniczącego. Dziwnie się to składa, bo okazuje się, że ta sama osoba jest wątpliwym bohaterem tych sensacji, o których się dowiedzieliśmy, jak mówimy o Domu Pomocy Społecznej, ale również zakupiła też te dwie działki. Jakoś dziwnie to się splata, ja w przypadki generalnie nie wierzę. Jakaś przyczyna jest, że jest tak bardzo aktywna jedna z osób, tzw. baronów Ziemi Jarocińskiej. Ja mam pytanie do pana Starosty, bo informacje jakie dotarły do mnie z samorządu powyżej, bo z samorządu powiatowego takich informacji nie uzyskałem. Pierwsze pytanie, czy prawdą jest to, o czym mówiono, że są naciski aby ta umowa, która jest zawarta na administrowanie Domem Pomocy Społecznej, jest zawarta do końca grudnia, aby ta umowa została zawarta na następny rok? Z tego co mi osoby z gminy przekazały, są takie naciski. Drugie pytanie - czy takie rozmowy już były i było takie spotkanie? Sprawa na początku błąha, która badała Komisja Rewizyjna, wydawała się jedną z wielu spraw, jakie Komisja bada. W trakcie tych prac okazało się, że zaczyna wychodzić nam drugie dno. Dzisiaj te pytania są o tyle istotne, że mieszkańcy mają prawo dowiedzieć się czy dobór osób, firm, które mają realizować zadania powiatowe, że ten dobór jest bardzo dowolny i polega na przynależności partyjnej lub środowiskowej tzw. koleśi. Na wstępie to pierwsze pytanie, które jest bardzo istotne. Po tych informacjach, które również ukazały się w mediach. Chciałbym podkreślić, że to jest potwierdzenie wątpliwości in pytań złożonych w interpelacji. Pojawiły się też w mediach. Chciałbym zwrócić uwagę na porównania, bo to jest najlepsza metoda, kosztów i sposobu zarządzania w ościennym Pleszewie, gdzie jest dużo większy DPS. Tam nie ma takich rozwiązań, polityka jest raczej oszczędna. W tej sytuacji spotykamy się z czymś innym.

P. M. Jantas, Prezes Spółki „Szpital Powiatowy” - prosiłbym, żeby pan radny był bardziej precyzyjny. Chciałem przypomnieć, że podczas tamtej sesji nie było takiego punktu. Zostałem wywołany z trybun i powiedziałem jedno, że nie mam tej wiedzy, nie jestem prawnikiem. Po uzyskaniu informacji od kancelarii prawnej na drugi dzień przekażę tę informację jeśli będę mógł ją przekazać. W części tej firmy, która wygrała przekazałem tą informację. Na to są dokumenty. Natomiast potwierdziło się to w tej części, bo pan radny prosił, żeby wymienić firmy czy osoby startujące w licytacji. Jedna z tych osób licytujących to była osoba fizyczna i kancelarii prawna potwierdziła, że z imienia i nazwiska tej osoby nie mogę wymienić. Nie chcę nic utajniać. To był przetarg w formie licytacji, w którym mógł startować każdy. Sugerowanie, że podmiot, który wygrał, powiązanie tego podmiotu z prowadzoną działalnością przez ten podmiot to jest zupełnie bezpodstawne pomówienie. Każdy mógł wystartować w tej aukcji. Wygrała firma, która zaoferowała najwyższą cenę. Cena wywoławcza była 490.000 zł, a 570.000 wylicytowana. Wiązanie tego podmiotu z jego prowadzoną działalnością w innym zakresie, to proszę nie wiązać z licytacją w szpitalu.

P. J. Szczurbań, Przewodniczący Rady – do drugiej części pytania proszę pana Starostę.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – panie radny prosiłbym sprecyzować, bo nie rozumiem czy ja miałem wywierać naciski czy ktoś wywierał na mnie?

Radny St. Martuzalski – panie Prezesie nie insynuowałem o jakichkolwiek nieprawidłowościach. Ja mówiłem o zastanawiającej zbieżności, że w jednej i drugiej sytuacji występuje ta sama osoba. Nic więcej. A to, że jest Pana partyjnym kolegą to może jest istotne może nie, ale jest to fakt. Jeśli chodzi o informację, którą posiadam, która się pojawiła i panie Starosto, czy ta umowa będzie przedłużona? Po drugie, czy prawdą jest, że odbyło się już jakieś spotkanie, w którym, podobno panowie z góry się do pana wybierali, aby przekonać Starostę, aby ta firma nadal funkcjonowała w takim zakresie?

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – panie radny na pytanie pierwsze, wszelkie kompetencje w tym zakresie, obojętne w jakiej placówce czy jednostce organizacyjnej, posiada zawsze kierownik, dyrektor. To on ponosi za to odpowiedzialność i to są decyzje tych osób. Natomiast wpłynęły do państwa radnych informacje, w związku z zapytaniem Komisji Rewizyjnej. Mam nadzieję, że pan się zapoznał z odpowiedzią pana dyrektora. Natomiast o jakichś sprawach komediowo – satyrycznych, wycieczkowo – spotkaniowych, to nie rozumiem o co chodzi. Proszę o jakieś konkrety, fakty, bo to są na razie pomówienia i insynuacje.

Radny St. Martuzalski – ja mogę zrozumieć, że pan nie chce zrozumieć, bo to jest sytuacja dość niezręczna. Natomiast tak jak nie wiedział pan o zaistniałych sytuacjach na ostatniej sesji. Dopiero musieliśmy przytoczyć dokumenty, wtedy się okazało, że wiedza jest pełna. Mam pytanie dotyczące Domu Pomocy Społecznej w Zakrzewie i w Kotlinie. Nie ma tego w materiałach. Z tego co pamiętam, powinno zapaść rozstrzygnięcie odnośnie wniosku kasacyjnego dotyczącego Zakrzewa. Jest to o tyle istotne, ponieważ to jest następny problem, który stanie przed nami, związany z wydaniem tego majątku jak również, oby polubownego, rozwiązania ze spadkobiercami, a jeżeli nie, to procesu sądowego o kwestie rozliczenia. Pan Starosta żeby zrozumiał, bo ma pan trudności ze zrozumieniem, czy były już przygotowane ekspertyzy dotyczące Zakrzewa i wypracowane stanowisko Zarządu i czy były przygotowane ekspertyzy odnośnie tematu, o którym wcześniej rozmawialiśmy.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – mam propozycję, jest pan w samorządzie nie od dzisiaj, jest porządek obrad. Chętnie na ten temat porozmawiam w punkcie 11. Moja serdeczna prośba, zwracam się do szanownego Pana Przewodniczącego, do Wysokiej Rady o powrócenie do porządku obrad sesji.

Radny St. Martuzalski – Panie Przewodniczący chciałem zwrócić uwagę, że jesteśmy w punkcie sprawozdanie pana Starosty i dyskutujemy nad tym sprawozdaniem. Jeżeli w sprawozdaniu w opinii radnych, nie tylko w mojej, nie ma jakiegoś elementu, który w naszej ocenie powinien się znaleźć, a mamy informacje, że takie fakty miały miejsce, to naszym obowiązkiem jest dlaczego nie ujął pan w sprawozdaniu informacji o rozstrzygnięciu dotyczącym Zakrzewa. Informacji bardzo ważnych, niosących za sobą konsekwencje prawdopodobnie i finansowe dla powiatu. Dlatego zbywanie tego, że to jest... Być może pan, panie Starosto tak nisko pan ocenia swoje sprawozdanie i należy to wykreślić i przesyłać do skrzynki radnym żeby tylko mogli sobie przeczytać. Ja doceniam w samorządzie pracę każdego, również członków Zarządu. Dlatego chciałbym się dowiedzieć precyzyjniej o efektach prac, które są również mam nadzieję pana udziałem.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – panie radny wszystkie informacje z działalności Zarządu pojawiają się każdorazowo w protokole, w informacji z działalności między sesjami, a szczegółowo w protokołach z każdego posiedzenia Zarządu. Natomiast w kwestii DPS i rozprawy kasacyjnej, która miała miejsce kilka tygodni temu. Sprawa będzie na pewno dyskutowana i państwo radni na poszczególnych komisjach będą się z nią zapoznawać. Natomiast, żeby w takim dużym skrócie przedstawić sytuację obecną. Powiat przegrał w sądzie kasację, a więc jest prawo po stronie właścicieli, spadkobierców, którzy żądają zwrotu tej nieruchomości na ich rzecz. Natomiast to w jakim tempie spadkobiercy majątku w Zakrzewie przejmą ten majątek na podstawie wyroku zależy od tego jak szybko wykażą ciągłość spadkobrań. Z tym może być problem, jeśli chodzi o samorząd powiatowy, ponieważ nie są w stanie jednoznacznie i natychmiast tego ciągu spadkobrań wykazać. W związku z tą wiedzą Zarząd na posiedzeniu w dniu 29 listopada zwrócił się do biura radców prawnych z prośbą o opinię prawną na temat w jakim zakresie i czy w ogóle mamy obowiązek utrzymywać majątek

w Zakrzewie i dbać, tj. ogrzewać, kosić trawę, oświetlać, dozorować, ponosić koszty napraw i usterek, które się pojawia. Dostaliśmy jednoznaczną odpowiedź, opinię prawą, że niestety dla szkody dla budżetu mamy taki obowiązek prawny, aby oddać tą nieruchomość spadkobiercom w niepogorszym stanie niż w dniu opuszczenia Zakrzewa przy przeprowadzce do Kotlina. W związku z powyższym konsekwentnie jako Zarząd podejmujemy działania w celu ochrony i utrzymania tego obiektu w stanie niepogorszym, aby nie niszczał ten obiekt. W okresie zimowym był ogrzewany i jest dozorowany, by nic tam się nie wydarzyło. Nie ukrywam, że zależy nam na tym, żeby ten majątek trafił jak najszybciej do spadkobierców zgodnie z wyrokiem sądu. Czekamy po nowym roku spotkanie ze spadkobiercami i z ich radcą prawnym, na którym chcemy też uzyskać od drugiej strony informację, jakie oni podejmują działania i na jakim etapie są, jak widzą tę sprawę czasowo. My wywiązujemy się ze wszystkich sankcji, które przepisy prawa na nas nakładają w tym zakresie w 100%.

Radny St. Martuzalski - nie wiem czy tolerujecie tego typu zarządzanie powiatem, gdybym nie wymusił strat dla przyszłości powiatu, pan starosta nie raczył poinformować, czy w ten sposób buduje się zaufanie, kiedy jesteśmy w ten sposób traktowani, do radców prawnych o opinię, wie, że za każdą nieruchomość do momentu wydania. kupować sobie czas, nie tylko szpital, inne problemy, węzeł gordyjski, rozliczenie się za Zakrzew. zdaje sobie jest przykładem dlaczego dzisiaj podsunąć. to jest najlepszy przykład co się dzieje z samorządem.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – sytuację uważam za wielką grandę. Nie wiem czy państwo radni tolerujecie go typu zarządzanie powiatem. Gdybym nie wymusił na panu Staroście strategicznych dla przyszłości powiatu informacji to przez miesiąc pan Starosta nie raczył poinformować państwa radnych. Czy w ten sposób buduje się porozumienie i zaufanie. To nie jest pierwszy przypadek, kiedy jesteśmy w ten sposób traktowani. To, że Zarząd wystąpił do radców prawnych o opinię szanowny panie, każdy samorządowiec, który pracował chociaż dwa dni w samorządzie wie, że odpowiada za każdą nieruchomość do momentu wydania. Podstawowa zasada i nie potrzeba wielkich opinii na ten temat i kupować sobie czas, żeby nas poinformować. Nie tylko szpital, nie tylko inne problemy, ale węzeł gordyjski, który stoi do rozwiązania przed nami to jest przekazanie i rozliczenie się ze spadkobiercami za Zakrzew. Zdaje sobie sprawę, że my jako klub opozycyjny trzyosobowy możemy tylko wnioskować i apelować. Natomiast takie niepoważne traktowanie radnych i Rady jest przykładem, dlaczego dzisiaj w takim wielkim świecie samorządowym nie debatujemy nad tym, żeby uchwałę budżetową przyjąć, tylko musimy ją odsunąć. To jest najlepszy przykład co się w tej kadencji dzieje z samorządem i to za udziałem państwa, którzy tworzą większość.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – panie radny wszystkie informacje znajdują się każdorazowo w sprawozdaniach z działalności Zarządu. Dlatego proszę pana, aby nie pomawiał pan Zarządu jako organu i nie insynuował, że maskujemy czy ukrywamy jakieś fakty przed Wysoką Radą bo to jest nieprawda. Nigdy takie sytuacje nie miały miejsca i nie mają miejsca. Na koniec odniosę się do ostatniej pana wypowiedzi. To jest właśnie smutne panie radny. Nawet kiedy mamy takie piękne święto jak 11 listopada to zawsze znajdzie się grupka grupka osób, które w imię obrony wolności i demokracji potrafią zrobić zamieszanie i rozróbę w różnych miastach w Polsce. Ta działalność jest taka sama. Najpierw zadaje pan pytanie, na które zna pan odpowiedź i szuka pan sztucznych problemów których nie ma.

Radny St. Martuzalski – Panie Przewodniczący ja bym prosił, żeby pan zdyscyplinował pana Starostę. Jeżeli w jakimkolwiek sprawozdaniu, które zostały przedłożone radnym pojawiła się informacja o rozstrzygnięciu kasacyjnym to jestem w stanie przeprosić za to co powiedziałem przed chwilą. Powiem więcej. Idę o zakład, że nawet wszyscy członkowie Zarządu o tym nie wiedzieli.

Ad. pkt. 4.

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Radnych po XXXIII sesji Rady Powiatu.

Radny L. Bajda – sprawozdanie *stanowi załącznik 6 do protokołu*.

Ad. pkt. 5.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – przechodzimy do rozpatrzenia projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu powiatu jarocińskiego dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie powiatu jarocińskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu*.

Projekt uchwały był omówiony na posiedzeniu Komisji w przerwie sesji. Czy ktoś jeszcze zabierze głos? Nie widzę. Poproszę o opinie Komisji.

Radny M. Stolecki, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny M. Małynicz, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju – Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań – poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciwny”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego jednogłośnie podjęła uchwałę.

XXXIV/214/16

Ad. pkt. 6.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w uchwale nr XXXI/206/16 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 27 października 2016 r. w sprawie zmian budżetu powiatu na 2016 r. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu*.

Projekt uchwały był omówiony na posiedzeniu Komisji w przerwie sesji. Czy ktoś jeszcze zabierze głos? Nie widzę. Poproszę o opinie Komisji.

Czy ktoś z Państwa Radnych zabierze głos w sprawie projektu uchwały?

Nie widzę. Proszę o opinie komisji.

Radny M. Małynicz, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju – Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań – poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciwny”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego jednogłośnie podjęła uchwałę.

XXXIV/215/16

Ad. pkt. 7.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie propozycji pozbawienia dotychczasowej kategorii dróg powiatowych na terenie Powiatu Jarocińskiego. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

Projekt uchwały był omówiony na posiedzeniu Komisji w przerwie sesji. Czy ktoś jeszcze zabierze głos? Nie widzę. Poproszę o opinie Komisji.

Czy ktoś z Państwa Radnych zabierze głos w sprawie projektu uchwały?

Nie widzę. Proszę o opinie komisji.

Radny M. Małynicz, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju – Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań – poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciwny”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego jednogłośnie podjęła uchwałę.

XXXIV/216/16

Ad. pkt. 8.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie propozycji zaliczenia dotychczasowej drogi krajowej mającej swój przebieg na terenie Powiatu Jarocińskiego do kategorii dróg powiatowych. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

Projekt uchwały był omówiony na posiedzeniu Komisji w przerwie sesji. Czy ktoś jeszcze zabierze głos? Nie widzę. Poproszę o opinie Komisji.

Czy ktoś z Państwa Radnych zabierze głos w sprawie projektu uchwały?

Nie widzę. Proszę o opinie komisji.

Radny M. Małynicz, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju – Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań – poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciwny”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego jednogłośnie podjęła uchwałę.

XXXIII/217/16

Ad. pkt. 9.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2016-2030. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.* Projekt uchwały był omówiony na posiedzeniu Komisji w przerwie sesji. Czy ktoś jeszcze zabierze głos? Nie widzę. Poproszę o opinie Komisji. Czy ktoś z Państwa Radnych zabierze głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Proszę o opinie komisji.

Radny M. Małynicz, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju – Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań – poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciwny”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego w obecności 18 radnych, przy 17 głosach „za” i 1 głosie „przeciwnym” podjęła uchwałę.

XXXIII/218/16

Ad. pkt. 10.

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2016 r. wraz z autopoprawkami. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Autopoprawki stanowią załącznik nr 13 do protokołu.*

Projekt uchwały był omówiony na posiedzeniu Komisji w przerwie sesji. Czy ktoś jeszcze zabierze głos? Nie widzę. Poproszę o opinie Komisji.

Czy ktoś z Państwa Radnych zabierze głos w sprawie projektu uchwały?

Nie widzę. Proszę o opinie komisji.

Radny L. Bajda, Przewodniczący komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie poparła projekt uchwały.

Radny M. Stolecki, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury – Komisja również pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny M. Walczak, Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych – Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny M. Małynicz, Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju – Komisja Budżetu i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań – poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest „przeciwny”? Kto „się wstrzymał”? Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego w obecności 18 radnych, przy 17 głosach „za” i 1 głosie „przeciwnym” podjęła uchwałę.

XXXIII/219/16

Ad. pkt. 11. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny St. Martuzalski – składam interpelację w imieniu Klubu Radnych „Porozumienie Obywatelskie”. *Interpelacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

Ad. pkt. 12. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny T. Grobelny – w imieniu Klubu Radnych PSL składam oświadczenie, że zależy nam na jak najszybszym uchwaleniu budżetu Powiatu Jarocińskiego. Warunkiem koniecznym i dostatecznym tego uchwalenia jest spełnienie naszych skromnych propozycji w inwestycjach drogowych. Te inwestycje zgłaszaliśmy wszystkie na posiedzeniu Komisji Budżetowej. Jeśli te propozycje zostaną uwzględnione natychmiast jesteśmy skłonni zatwierdzić i głosować „za” uchwaleniem budżetu powiatu na 2017 rok. Muszę powiedzieć, że nasze propozycje inwestycyjne są przemyślane i są pożyteczne dla społeczeństwa całego powiatu. Sądzę, że Zarząd przychyli się do naszego apelu i naszych wskazań i już w najbliższym czasie jak tylko będzie można najszybciej Pan Przewodniczący zwoła kolejną sesję już ta budżetową, na której będziemy mogli uchwalić budżet na 2017 r.

Radny St. Martuzalski – w uzupełnieniu oświadczenia złożonego przez Przewodniczącego Klubu PSL chciałbym dodać jedn. Szanowni państwo, chciałbym żebyście docenili, wy, którzy głosowaliście za nie zdejmowaniem tego punktu z porządku obrad. Dzisiaj, w tym klimacie można było tylko tej uchwały budżetowej nie przyjąć. Skutek nieprzyjęcia uchwały budżetowej ponosiliby wszyscy mieszkańcy Powiatu Jarocińskiego. My poprzez bardzo pozytywną postawę pokazaliśmy, że nie zależy nam na rozrabianiu i chuliganerii politycznej. Chodzi nam tylko o to, żebyście państwo w odpowiedni sposób potraktowali przede wszystkim wszystkie gminy w naszym powiecie, żeby nie było dominacji jednego samorządu gminnego tylko dlatego, że tam zarządza w tej chwili nadstarosta, żebyśmy mogli w spokoju i w porozumieniu przyjąć budżet na następny rok. Taka była nasza inicjatywa i dzisiaj nie zamknęliśmy sobie drogi do uchwalenia budżetu, my ją dopiero otworzyliśmy. Chciałbym, abyście państwo, o ile potraficie docenili naszą decyzję

Radny M. Walczak – wnioskowałbym do Pana Przewodniczącego, bo z relacji pana Teodora Grobelnego wynikało, że warunkiem jest uchwała Rady Miejskiej w Jarocinie. Ta sesja odbędzie się jutro. Wnioskuję o jak najszybsze zwołanie sesji, żebyśmy mogli w ten świąteczny okres weszli spokojnie.

Radny Sl. Wasiewski – budżet można uchwalać do końca kwietnia.

Radna B. Włodarczyk – chciałabym prosić, w związku z tym, że 20 grudnia, tj. wtorek o godz. 10.00 Komisja Rewizyjna od dawna ma zaplanowane posiedzenie i między innymi w porządku obrad chcielibyśmy zapoznać się z informacją na temat realizacji wniosków kierowanych przez Komisję do Zarząd w ciągu całego roku. Ponadto na poprzednim posiedzeniu sesji mówiłam o sytuacji w Domu Pomocy Społecznej na tyle, na ile nam praca w Komisji Rewizyjnej pozwala. Mieliśmy temat, ocena finansowa w DPS i głównie chodziło o to, żeby się dowiedzieć jakie są koszty utrzymania. Osoby, które przeprowadzały kontrolę przy udziale dyrektora, który był obecny na posiedzeniu Komisji do tych wniosków doszliśmy. Zadanie, które sobie w ubiegłym roku postawiliśmy jako Komisja Rewizyjna, zadanie, które zostało zatwierdzone przez sesję zostało zrealizowane. Do nas dochodzą różne zdania, różne problemy, być może prawdziwe, być może nieprawdziwe. Jeżeli jakiegokolwiek następne dociekania byłyby z Komisji Rewizyjnej, to musiałyby być zlecone przez sesję, przez Radę. My realizujemy plan, który został zatwierdzony rok temu przez Radę. Sami sobie narzucać pracy nie możemy. Jeżeli takie

zadanie spłynie i zostanie rozpatrzone przez radnych, wtedy Komisja Rewizyjna zostanie zobowiązana do pracy nad tym tematem. Trzecia sprawa, którą chciałam podnieść, to podczas ostatniej Komisji Budżetu faktycznie może zachowałam się nie tak jak powinnam. Chodziło głównie o to, żeby pamiętać również o naszych osiedlach, które stanowią miasto. Myślę, że stawiam sprawę jako sprawę pierwszorzędą, natomiast uważam, że każdy mieszkaniec Jarocina powinien być równo traktowany. W Gazecie Jarocińskiej ukazał się artykuł. Są tam przytoczone przeze mnie słowa, do których nie mam żadnych ale. Do jednego mam tylko ale i ja to dziś powiedziałam pani Ani. Jest napisane moje nazwisko i „krzyczała”. Tak krzyczałam, bo zezłościło mnie to, kiedy pan starosta Szymczak powiedział, że na tym osiedlu nic się nie będzie robić bo to są zastarzałe sprawy między panem burmistrzem Pawlickim a p. Sytkiem. Ja nie kupowałam ziemi w ciemno. Ja kupowałam działkę, która była wystawiona na sprzedaż. Tych ludzi tam jest więcej. Ja mam prośbę do pani redaktor żeby nanieść jeszcze raz taką informację, dlaczego tak się zachowałam. Zachowałam się może nie taktownie, ale uważam, że mieszkańcy tego osiedla powinni wiedzieć co jest u podstaw tego sporu.

Radny M. Stolecki – spotkałem jednego z mieszkańców miejscowości, w której otwieraliśmy chodniki 18 listopada. Mieszkaniec zapytał mnie dlaczego otwarcie było w Chrzanie i czy to prawda, że było sponsorowane z funduszy powiatowych. Odpowiedziałem, że było w Chrzanie, bo to było nasze odgórne ustalenie. Czy było finansowane z funduszy powiatowych tego nie wiem. Właśnie to jest pierwsza część tego pytania. Ponadto czy to otwarcie jest dzięki panu radnemu Andrzejowi Szlachetce. Chodnik powstał z inicjatywy radnych powiatowych, gminnych, wóldarzy gmin i powiatu. Ostał mi podsunęty artykuł w internecie, gdzie pan Starosta wypowiadał się, że chodniki powstały z inicjatywy radnego Szlachetki i burmistrzów. Ja sprawdziłem ten artykuł i był też filmik. Filmik był urwany i rozpoczynał się od podziękowania dla radnego Szlachetki. Nie mam żadnych pretensji, tylko pytam i chciałbym uzyskać odpowiedź po czyjej stronie leży вина czy mediów czy zostaliśmy celowo pominięci?

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – jeśli chodzi o finansowanie ze środków budżetu powiatu, to nic takiego nie miało miejsca. Otwarcie w Chrzanie, to było otwarcie tego chodnika, na tym odcinku w tej miejscowości. Była to oddolna inicjatywa mieszkańców i Rady Sołeckiej. Z informacji jakie posiadam od Burmistrza i od p. Sekretarza z Gminy Żerków to ich wola też jest taka i takie są ich ustalenia, że w każdej miejscowości, gdzie sołtys, rada sołecka będzie chciała zorganizować taką uroczystość, to my i radni na niej się pojawimy. Tak by w każdej miejscowości to dostrzec, zauważyć, podkreślić, bo to rzecz jest bez precedensu. Natomiast jeśli chodzi o kwestię związaną z mediami, to było bardzo dużo osób. Proszę pytać tych osób, które były. Podkreślałem, że jest to z imienia i nazwiska zasługa radnych powiatowych z Gminy Żerków, Zbyszka Kuzdżała, Mariusza Stoleckiego, Andrzeja Szlachetki i współpracy władz Gminy Żerków z powiatem. Wszyscy radni i gminni i powiatowi głosowali za tą inwestycją, wymieniałem z imienia i nazwiska, dziękowałem wszystkim. Tutaj pytanie w stronę mediów. Nie ukrywam, że jak zobaczyłem to trochę mnie to zabolalo, bo wiem jakie słowa wypowiadałem, proponuję zapytać świadków, którzy uczestniczyli w tym wydarzeniu.

Radny M. Stolecki – moje wątpliwości zostały rozwiane i dlatego zapytałem żeby nie mieć tych wątpliwości. Drugie pytanie, na poprzedniej sesji była Grzelak, mówiłem żeby usiąść z nimi do rozmów, żeby porozmawiać. Jak daleko stoją rozmowy z gminą Jarocin odnośnie tego planu, czy jest ten plan przez Gminę Jarocin sporządzony czy przez nas zatwierdzony?

P. B. Walczak, Starosta Jarociński - plan zrównoważonego transportu publicznego na terenie powiatu był przez Wysoką Radę omawiany przez Komisje i został przyjęty oraz realizacja tego zadania została powierzona gminie Jarocin. Na tą chwilę tak de facto, tak jak mówiłem na

ostatniej sesji, gdzie była pani Grzelak, że przed 2017 ta ustawa, jej czas wejścia w życie nadal został wydłużony i nic się nie zmienia za dwa tygodnie. Na tym etapie trwają rozmowy i ustalenia na poziomie poszczególnych gmin wchodzących w skład powiatu. Uważam, że najpierw muszą się porozumieć wszyscy burmistrzowie, wójtowie, tak aby z konkretną propozycją już mówić z przewoźnikami. To jest na tym etapie w tej chwili.

Radny M. Stolecki – wątpliwości były cały czas, ale ostatnio przeglądałem w internecie i wyczytałem, że niewiele powiatów podjęło się realizacji planu zrównoważonego transportu. W naszym przypadku powierzyliśmy to Gminie Jarocin i moja uwaga przykuło to, że generalnie powiaty poniżej 80 tys mieszkańców w ogóle nie były zobligowane, żeby podjąć ten temat. Teraz mam wyrzuty, bo byliśmy poganiani, że to już musi być podjęte, jak najszybciej. Raz zdjęliśmy to z obrad, zaufaliśmy Zarządowi że zasiądzie do rozmów z Gminą Jarocin, że Gmina Jarocin pana Grzelaka nie pominie i mam nadzieję, że Zarząd nad tym czuwa, że pan Grzelak nie zostanie pominięty. Mam pytanie czy nie idzie tej uchwały cofnąć jak już zostało przekazane.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – powierzenie realizacji zadania można zawsze cofnąć uchwałą Rady. W tej chwili nie zapadły żadne decyzje, nie nastąpiły takie rzeczy związane z wejściem w życie tej ustawy u nas fizycznie, które by wyeliminowały pana Grzelaka z rynku. Nic takiego nie miało miejsca. Trwają rozmowy i ustalenia jak to ma technicznie funkcjonować. Dopiero potem będą rozmowy konkretne z przewoźnikami. Ma pan rację, że nie wszystkie powiaty były zobligowane. Powyżej 80 tys mieszkańców obligatoryjnie taki plan powinien powstać. Natomiast jako Zarząd rok temu, czy 1,5 roku temu przy opinii pana Pietrasa, Kierownika Referatu Komunikacji podjęliśmy decyzje, aby fakultatywnie taki dokument powstał, ponieważ, na czymś musimy ten transport zbiorowy oprzeć. On i tak w czymś musiałby się zawierać, jakoś musiałby być przeanalizowany, zweryfikowany. Uważaliśmy, że przygotowanie tego dokumentu będzie transparentne, odpowiednie i zasadne i dla radnych i dla pracy Starostwa, Zarządu. Na etapie kiedy w Komisjach były procedowane były zapisy, powierzenie zadania, plan, tak naprawdę nie były z czasem w Warszawie zmieniały się decyzje, kiedy my mieliśmy w toku zaawansowane prace i reagowaliśmy na bieżąco na to co się dzieje na szczeblu centralnym. Tak wygląda to na tą chwilę, że wejście w życie ustawy wydłużone jest o rok i analizowane jest wszystko.

Radny M. Stolecki - mam nadzieję, że ta ustawa nie wejdzie, ale chciałbym, żeby radni się zastanowili i pomyśleli nad tym problemem jeszcze raz. Być może najlepiej byłoby się z tego wycofać. Na terenie mojej gminy, po artykule, który ukazał się w gazecie to jest teraz burzliwy temat. Ludzie nie do końca to rozumieją, mają obawy, są za panem Grzelakiem, ja również i radni nasi tak samo. Jeszcze raz się zastanowić nad tym problemem i na następnej sesji zdecydować co z tym robić. Korzystając z głosu chciałem zapytać członków komisji Edukacji i Kultury. Mamy zaplanowane posiedzenie na 22 grudnia. Pan Wąsiewski ma prośbę, by przełożyć posiedzenie na 21 grudnia. W takim razie państwo radni zgadzają się na zmianę terminu.

Radny L. Mazurek – wyraźnie widać, że przekazanie zadania samorządu powiatowego do innego samorządu samo w sobie zawsze budzi jakieś niepewności. Szczególnie tak szybkie przekazanie. Potem do końca nie wiemy co ten samorząd, któremu przekazujemy jak się zachowa i jak to będzie. Kilka słów do tego co pan Starosta i kolega Martuzalski mówili. Nie chcę prowadzić recenzji pracy pana Starosty i kolegi. Doceniając to co pan Starosta robi i to co Zarząd robi, ale na nasze interpelacje są tak lakoniczne odpowiedzi, że musimy o to walczyć. Powinien pan o to zadbać, h osoby, które przygotowują odpowiedzi na interpelacje, dawał nam

bardziej wyczerpujące. Tak jak kolega Martuzalski powiedział, my dbamy o finanse samorządu powiatowego. Wszystkie nasze zdania na początku krytyczne, na początku odnośnie budowy wiaduktów, spotkały się z naszą aprobatą. Społeczeństwu, mieszkańcom Ługów one były potrzebne. To się wpisuje w drogie prowadzenie działalności samorządowej. Jednak ponieśliśmy bardzo duże koszty. Można było te pieniądze przeznaczyć na coś innego, albo teraz dokończyć i wymóc na Generalnej Dyrekcji, aby w zamian za to jakąś inwestycję nam zrobiono. Z tego co wiem w najbliższym czasie będzie oddawana inwestycja droga Wola Książęca – Jarocin. To jest droga do której żeśmy 2 mln zł dofinansowali. Czy będą jakieś zaproszenia dla radnych?

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – otwarcie drogi organizuje Gmina Jarocin. Z tego co kojarzę nasz urząd się tym nie zajmuje. Dobrze, że pan przytoczył, bo droga faktycznie udała się Gminie. Powiat partycypował w kosztach. Mieszkańcy są bardzo zadowoleni i Gminy Kotlin i Gminy Jarocin. Jutro o godzinie 15.00 jest oficjalne otwarcie tej drogi więc z tego miejsca wszystkich państwa zapraszam na drogę Jarocin – Słupia na godzinę 15.00 jeśli ktoś chce wziąć udział w tym wydarzeniu.

Radny St. Martuzalski – panie Przewodniczący z odpowiedzi pana Starosty wynika, że jesteśmy potrzebni jako bogaty wujek do dawania, natomiast jak przychodzi do orderów to jest tylko ten nadstarosta. To jest tylko moja ocena, a czy państwo radni ją podzielają to nie będę się zagłębiał. To jest pochodna zarzutów, które pan kierował w momencie kiedy zadawałem pytania w punkcie Sprawozdanie z prac Zarządu. Mam proste pytanie, na które proszę odpowiedzieć tak albo nie. W powiecie znika komórka promocji. Osoby będą czy są zwalniane, czy w trakcie wypowiedzeń i dostały propozycje do tego, by pracowały w prywatnej spółce. Przestrzegam pana Starostę, radzę zajrzeć w informację z 9 grudnia gdzieś Białystok w tych rejonach. Podobna sytuacja i Starosta został zatrzymany przez CBA podejrzewany o pranie samorządowych pieniędzy. Szanowni państwo, jeśli akceptujecie, żeby na żądanie nadstarosty jarocińskiego zadania, które od lat były przypisane temu samorządowi zostały wyprowadzane, jeżeli akceptujecie przekazywanie zadań z uzasadnieniem zawsze, bo zawsze znajdzie się jakieś uzasadnienie. Na przykład problem, o którym radny Stolecki przed chwilą mówił. Przecież o tym głośno mówiliśmy, że po przekazaniu zadań do Gminy Jarocin, będzie Gmina Jarocin gospodarzem. To żeby wrócić na stara ścieżkę i żeby samorząd powiatowy to zadanie realizował jest niemożliwe albo przynajmniej decyzja obu stron. Ja wskazywałem, że w tej uchwale nie ma żadnego narzędzia, które by dawało taką możliwość na odwrócenie tej uchwały. Jeszcze raz przestrzegam i zadaję pytanie, czy jesteście za tym, by przekazywać zadania samorządu powiatowego. Czy zasadnym jest w ogóle finalnie, po takich decyzjach, aby samorząd Powiatu Jarocińskiego funkcjonował. Bo jeżeli nie będzie zadań, które będzie realizował, jeżeli finalnie przyjdzie komuś do głowy, a jest dzisiaj możliwość, bo są decyzje patrz: transport zbiorowy, a później przychodzą wątpliwości. Za chwilę może się urodzić taki pomysł, żeby przekazać zadania związane ze szkolnictwem ponadgimnazjalnym, zarządzaniem drogami. Ja zdaję sobie sprawę, to jest kwesta zgromadzenia odpowiedniej większości, podjęcia decyzji i przekazania do innego samorządu. Tylko że wtedy panie Starosto nie będzie się tak uśmiechał, bo dla pana nie będzie tu miejsca, nie będzie dla pana pracy, bo samorządu Powiatu Jarocińskiego nie będzie potrzeba.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – dziękuję, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – Panie Przewodniczący czy mógłbym odpowiedzieć bo zostałem przywołany do tablicy, obrażony i pomówiony przez radnego Martuzalskiego.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – no dobrze i co to wnosi.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – uważam, że jeśli zostałem publicznie oskarżony to chciałbym odnieść się do postawionych mi zarzutów. Na początku mojej wypowiedzi chciałem poinformować, że jest protokół, wszystkie wypowiedzi są nagrywane i pana wypowiedzi panie radny o praniu samorządowych pieniędzy skieruję na drogę prawną. To jest rzecz nr 1. Rzecz nr 2 nie rozumiem zupełnie zarzutów, ataków kierowanych przez pana w moja stronę. Mówi pan o jakichś wyimaginowanych rzeczach, które są rozdmuchane do granic możliwości. Jeśli z faktu, że moja wizja jako szefa urzędu jest taka, że z pewnych usług wolę korzystać jako zewnętrznych i likwiduję pewne komórki i stanowiska a te osoby dostają propozycje pracy na zewnątrz. Ja czegoś naprawdę nie rozumiem.

Radny St. Martuzalski – czy Powiat Jarociński w tej spółce ma jakieś udziały? Panie Starosto pan się ośmiesza w tej chwili. Jak można proponować i przesuwac pracowników samorządowych do prywatnej spółki. Przecież to jest granda. Mnie naprawdę w tej chwili puszczaają nerwy. Tak jak na poprzedniej sesji pani radnej Włodarczyk. Szanowni państwo gdzieś jest granica tego szaleństwa. To co robicie z samorządem powiatowym to przekracza wszelkie normy. Pana uśmiech i obrażanie nas niczego nie zmienia. Niech pan zajrzy nagranie, ja zadałem pytanie czy tak samo jak w samorządzie wymienionym przeze mnie takie samo rozwiązania stosujemy. Jeżeli pan uważa, że to jest obraźliwe, to znaczy, że jest coś na rzeczy. Nikt po wysłuchaniu takiego pytania by nie miał wątpliwości, że należałoby odpowiedzieć, że nie ma nic na rzeczy, bo w Powiecie Jarocińskim nie mamy nawet takiego pomysłu. Natomiast pan brnie bo pan wykonuje zadania tego pana z góry i to jest pana problem. My wszyscy jak tu siedzimy mamy w swoich tornistrach co najmniej kilkaset głosów. Pan nie ma nawet jednego. Pan nam robi wycieczki o wyborach, a pan nawet nie miał odwagi żeby w samorządzie stanąć czołem przed mieszkańcami, żeby panu powiedzieli czy pana chcą.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – to jest kolejne pomówienie panie radny. Zweryfikowałem swoją postać w zeszłorocznych wyborach samorządowych uzyskując na terenie Powiatu Jarocińskiego blisko 3000 głosów. Kolejna rzecz.

Radny St. Martuzalski – samorządowych?

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – parlamentarnych. Pan też startował. Rzecz numer dwa. Nie będę się do tego odnosił, bo szkoda mojego komentarza.

Radny St. Wasiewski – szanowni państwo, żeby te emocje trochę opadły to powiem szczerze, że w znacznej części wypowiedzi zgadzam się z panem Starostą Martuzalskim. Nie po to powstawały samorządy wszelkich szczebli, żeby jak najwięcej usług wyprowadzać na zewnątrz. Przy tej filozofii naprawdę teoretycznie możemy doprowadzić do takiej sytuacji, że pan Starosta zostanie z sekretarką, bo wszystkie usługi można wyprowadzić i w formie umów wyprowadzić. Nie o to chodziło i moim zdaniem jak tu dzisiaj się dowiaduję, że to dotyczyło pani Beaty Mąki to jestem naprawdę bardzo mocno zdziwiony. To wspaniały pracownik, oddany powiatowi. Ma wielkie zasługi w promocji różnych kadencji, jakie były. Ja nigdy bym

takiego ruchu w stosunku do takiej osoby nie zrobił. Naprawdę, jeśli uważacie, że przyjdzie ktoś nowy, który nie zna problemów, który nie zna specyfiki tego powiatu, to owszem zrobi jakąś prezentację, pokaże, ale nie przełoży się na kontakty międzyludzkie, na kontakty z organizacjami, na kontakty z mediami, z nauczycielami, ze wszystkim. Tego będzie brakowało. To będzie suche przedstawienie faktów. To jest oderwanie od rzeczywistości. Nie chciałbym wprowadzać dodatkowych emocji. Powiem jedno, pan Starosta jako kierownik jednostki może strukturę organizacyjną tak proponować jak uważa za stosowne i my jako radni nie mamy do tego nawet możliwości się odniesienia. Pan Starosta uważa, że tak ma być. Prosiłbym, przeanalizujcie bo to jest zły kierunek. Te argumenty, które podniosłem, zawsze mówię, że najpiękniejsze mury, obiekty nie oddają tego ducha, który tam jest, czyli pracowników. Jeśli wprowadzimy podmiot zewnętrzny to obawiam się, że tej promocji typowej nie będzie w powiecie. Jeśli przy promocji jesteśmy to mam pytanie. Mieliśmy podpisane porozumienie ze Stołpcami. Wiem, że jak pan Starosta Martuzalski był, to rozwinął to porozumienie. Kontakty były nasilone, wymiana młodzieży. Teraz od jakiegoś czasu w ogóle nie słyszę. Czy zrezygnowaliśmy z porozumienia? Czy nie chcemy kontaktować się? Tym bardziej, że polityka obecnego rządu jest typowo skierowana na wschodnie tereny, na Białoruś, żeby była ta wymiana młodzieży, pokazywanie jak funkcjonuje demokracja, żebyśmy pokazywali im inną drogę. Dlatego pytanie, czy zerwaliśmy te kontakty, czy one same ustały, czy nadal są, a o nich nie wiemy?

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – ani ja, ani nikt z członków Zarządu ani z państwa radnych nie ma takiej wiedzy ani informacji, żebyśmy zerwali kontakty z tym miastem partnerskim. Kontakt nadal jest aktualny, jest nawiązany. Jesteśmy w tej chwili w częstszym kontakcie, ponieważ delegacja z Białorusi bardzo chętnie chciałaby odwiedzić nasz powiat, spotkać się, porozmawiać i powrócić do częstszych kontaktów. Na tą chwilę pracownicy starostwa zajmują się, jak również Zarząd tym, aby do takiego spotkania u nas doprowadzić. Jakie będą dalsze losy i dalsze kroki to będzie przedyskutowane, kiedy delegacja z Białorusi odwiedzi nasz powiat.

Radny M. Stolecki – ja pierwsze słyszę, że dział promocji został zlikwidowany. Też jestem zaskoczony, że pani Beata została zwolniona i jest mi przykro. Znam panią Beatę dwa lata i z tego co wiem to bardzo dobry pracownik. Pan Wąsiewski potwierdza moje zdanie. Mam tylko pytanie, czy pracownicy wyrażają chęć przejścia do tej firmy prywatnej?

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – panie radny, są kamery, są osoby z zewnątrz, padają nazwiska. Biuro Promocji zostało wchłonięte na początku kadencji, kiedy robiłem pierwszą zmianę i jeszcze jako Zarząd przedstawialiśmy państwu na sesji, podlegało pod Wydział Oświaty. Potem jako biuro przestało istnieć. Powstało stanowisko do spraw promocji, którą się ta osoba wspomniana przez państwo się zajmowała. Natomiast rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło za porozumieniem stron. Nie była to likwidacja, wyrzucenie. Ja na temat ten personalny dłużej bym nie dyskutował. Natomiast podkreślę jeszcze jedną rzecz. Z całym szacunkiem Wysoka Rado, Zarząd, Starosta, zawodowi członkowi Zarządu mają takie prawo, aby strukturę urzędu układać w taki sposób, aby dla nich najlepiej funkcjonowała i wspierała w codziennym działaniu i działalności samorządowej. Natomiast ja też mam pytanie, bo nie rozumiem, gdzie Zarząd zawodowy tłumaczy się za działanie urzędu i kierowanie urzędem. Może za efekty państwo radni.

Radny K. Matuszak – tu nie chodzi o to. Chodzi o Gminy Jaraczewo, Kotlin, Żerków. Jeśli nastąpi połączenie poprzez tę spółkę promocji Powiatu Jarocińskiego z Gminą Jarocin, bo tak to będzie. Gmina Jarocin będzie miała promocję w tej spółce. Gminy, o które żeśmy w budżecie walczyli, są już z definicji pokrzywdzone. Poza tym, zupełnie są inne priorytety promocji Powiatu Jarocińskiego a zupełnie inne samej Gminy Jarocin. To, że jesteśmy w jednym budynku, to nas do niczego nie zobowiązuje. W tym momencie powiat medialnie przestanie istnieć. Tak mi się wydaje, a już nie mówię o Gminie Żerków, gdzie promocja była w kierunku promocji przyrody, Żerkowsko-Czeszewskiego Parku. Tak to wygląda. Będziemy promować festiwal rockowy. Tak to się skończy.

Radny St. Martuzalski – ja mam dobrą radę. Niech pan skorzysta. Trzeba dorosnąć. Pan przed chwilą powiedział coś, co nie powinno z pana ust wyjść. Pan mówi o tym, że Zarząd podejmuje decyzje o kierowaniu jednostką jaka jest starostwo. To pan kieruje.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – a kto uchwała regulamin. Niech pan nie opowiada bzdur.

Radny St. Martuzalski – niech pan się nie denerwuje i nie krzyczy. Spokojnie. Przed chwilą pan mówił Dyrektorowi DPS, że będzie ponosił odpowiedzialność za decyzje. Taka odpowiedzialność również na panu ciąży za prowadzenie jednostki powiatowej.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – mam wrażenie, że Zarząd nie jest potrzebny. Najlepiej jakby tylko pan radny Martuzalski podejmował i zatwierdzał wszystkie decyzje i decydował co jak ma się dziać.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – proszę bardzo pan Prezes poprosił o głos. Ostatnim mówcą jest pan prezes szpitala.

P. M. Jantas, Prezes Spółki „Szpital Powiatowy” – chciałem podziękować wszystkim radnym na czele z panem Przewodniczącym Rady Powiatu za podjęcie decyzji, która umożliwiła zakup ambulansu dla Szpitala powiatowego w Jarocinie. Państwa decyzja i Zarządu Powiatu zostało przekazane 115 tys zł na zakup karetki z wyposażeniem. Wartość tej inwestycji to 355 tys zł. Dołożyły się też pozostałe samorządy gminne. W miarę możliwości też się udam na sesję by podziękować. To jest przykład, że wspólnie można więcej. Drugie podziękowania za podwyższenie kapitału zakładowego Szpitala Powiatowego w Jarocinie. Zakupy są realizowane. Zakupiliśmy aparat USG do pracowni diagnostyki obrazowej.

Ad. pkt. 13. Wolne głosy i wnioski

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady – to jest twórcza praca. To, że się nie zgadzamy, że część radnych ma inne zdanie to jest dla dobra wspólnoty powiatu. Osobiście złożę życzenia na okres Bożego Narodzenia. Każdy z nas potrzebuje tego spokoju, odpoczniemy sobie. Zdrowych, wesołych Świąt Bożego Narodzenia, niech ten mały Jezus pójdzie do każdego waszego serca. Niech rozjaśni nasze serca. Tego życzę i dużo radości.

Ad. pkt. 14. Komunikaty.

Nie było.

Ad. pkt. 15. Zakończenie obrad.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady XXXIV Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego V kadencji o godz. 18.30

Przewodniczący
Rady Powiatu

Jan Szczerbań

Protokołowały:
Ewa Wielińska

Agnieszka Przymusińska