

Protokół nr XXIX/16
z sesji Rady Powiatu Jarocińskiego
odbytej w dniu 29 września 2016 r. w godz. od 15:00 do 17:40
w sali sesyjnej Ratusza w Jarocinie

Ad. pkt. 1.

Obrady XXIX sesji Rady Powiatu Jarocińskiego otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Powiatu, p. Jan Szczerbań**. Na wstępie powitał radnych, władze powiatu, pracowników Starostwa, Dyrektorów wydziałów, zaproszonych gości, kierowników jednostek, jarocińskie media. *Listy obecności radnych, pracowników, kierowników jednostek, zaproszonych gości, stanowią załączniki nr 1, 2, 3, 4 do protokołu.*

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – stwierdzam, że na sali obecnych jest 18 radnych, wobec czego Rada jest władna, by podejmować prawomocne decyzje. Zanim przejdziemy do dalszej części obrad oddaję głos panu Staroście Bartoszowi Walczakowi.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – zanim przejdziemy do realizacji dzisiejszego porządku obrad sesji Rady Powiatu nagrodzimy najlepszych maturzystów ze szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Powiat Jarociński. Przypominam, że dzięki młodzieży wyniki naszych szkół średnich z matur są wyższe niż średnia wielkopolska i krajowa z czego jesteśmy dumni, serdecznie dziękujemy i gratulujemy wam i nauczycielom oraz dyrektorom za zaangażowanie i tak dobre efekty pracy. Szanowni państwo, przed nami nazwiska pięciu najlepszych maturzystów tegorocznych z terenu Powiatu jarocińskiego: Natalia Urna uczennica Zespołu Szkół Ogólnokształcących, Margahreta Zilinskaya uczennica Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2, Kamil Styszyński z Zespołu szkół Przyrodniczo – Biznesowych w Tarcach, Michalina Molińska Społeczne Liceum Ogólnokształcące i Wojciech Regulski uczeń Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Jarocinie.

Zapraszam Pana Przewodniczącego oraz pana Mirosława Drzazgę, Członka Zarządu oraz Dyrektora Wydziału Oświaty o wspólne wręczenie nagród.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – jeszcze raz życzę wszystko, co dobre naszym najlepszym maturzystom. Dla mnie osobiście to też przeżycie wysokiej rangi, bo miałem u niektórych z was mały wkład do nauki.

Porządek obrad XXIX sesji Rady Powiatu został Państwu podany w zawiadomieniach o zwołaniu sesji. Informuję, że Zarząd Powiatu wniósł autopoprawki do projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2016 – 2028 oraz w sprawie zmian budżetu powiatu na 2016 rok.

Czy są jakieś uwagi do porządku obrad?

Nie widzę.

Stwierdzam, że Rada przyjęła porządek obrad XXIX sesji Rady Powiatu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie protokołów z obrad XXVII i XXVIII sesji Rady Powiatu.
3. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu po XXVII sesji Rady Powiatu.
4. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Radnych po XXVII sesji Rady Powiatu.
5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku.
6. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego.
7. Stan organizacyjny szkół na rok szkolny 2016/2017.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii dróg powiatowych na terenie Powiatu Jarocińskiego.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie powierzenia Miastu Zielona Góra zadania kształcenia uczniów klas wielozadaniowych szkół prowadzonych przez Powiat Jarociński w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Jarocińskiego 1/2 udziału w nieruchomości położonej w Tarcach gm. Jarocin.
11. Zatwierdzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod firmą "Szpital Powiatowy w Jarocinie" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jarocinie, pokrycia powyższego kapitału zakładowego wkładem pieniężnym oraz objęcia przez Powiat Jarociński wszystkich nowoutworzonych udziałów w Spółce.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2016-2028.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2016 r.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Wnioski i oświadczenia radnych.
16. Wolne głosy i wnioski.
17. Komunikaty.
18. Zakończenie obrad.

Ad. pkt. 2

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – protokoły z obrad XXVII i XXVIII sesji Rady Powiatu były wyłożone do wglądu w Starostwie Powiatowym, w Biurze Rady – p. 22 w godzinach urzędowania. Do dnia sesji nie wpłynęły do nich żadne poprawki i uzupełnienia. Stwierdzam, że Rada przyjęła protokoły z obrad XXVII i XXVIII sesji Rady Powiatu V kadencji.

Ad. pkt. 3

P. B. Walczak, Starosta Jarociński - przedstawił „Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu po 27 sesji Rady Powiatu”. W okresie pomiędzy sesjami odbyło się pięć posiedzeń Zarządu Powiatu w dniach 30 sierpnia oraz 6,13,20 i 27 września br. *Załącznik nr 5 do protokołu.*

Na zakończenie odczytam pismo z Ministerstwa Zdrowia skierowane przez podsekretarza a Stanu z upoważnienia Ministra Zdrowia Katarzynę Głowalę, które jest adresowane do radnego rady powiatu Mariusza Małynicza, ponieważ nie mógł sam odebrać odznaczenia osobiście podczas uroczystości w dniu 7 października w siedzibie Ministerstwa Zdrowia. Została mu przekazana odznaka zasłużonego dawcy przeszczepu wraz z legitymacją.

Radny M. Małynicz – nie spodziewałem się, że przed czterdziestym rokiem życia przyjdzie mi odbierać takie odznaczenie, nie spodziewałem się też, że będę dawcą i tym bardziej, że dwa razy mnie ta przyjemność spotka. To odznaczenie ma dla mnie wymiar nie tylko prestiżowy, ponieważ zasłużony dawca przeszczepu czy honorowi dawcy krwi lub kombataneci są obsługiwani w polskiej służbie zdrowia poza kolejnością. W świetle choroby, której posiadam pozwoli mi tę długą batalię w sposób bardziej efektywny prowadzić. Na moim przykładzie można powiedzieć, że pomagając innym pomagamy też sobie. Dziękuję bardzo.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – dziękuję. Czy do przedstawionego sprawozdania są pytania? Otwieram dyskusję.

Radny St. Martuzalski – rozumiem, że pan Starosta ze swojej wrodzonej skromności nie ujął w swoim sprawozdaniu wielkich zasług jakie Powiat Jarociński jak i Urząd Pracy wniósł nie tylko dla Powiatu Jarocińskiego, ale dla całej Wielkopolski i Polski, bo ten niski wskaźnik bezrobocia jaki jest to dzięki Powiatowi Jarocińskiemu jest w Polsce tak niski. Prawdopodobnie to jest efekt tych prac, które zostały przez Powiatowy Urząd Pracy i przez Zarząd podjęte. W związku z tym możemy się cieszyć, że nie tylko w powiecie dzięki tym zabiegom, ale i w Wielkopolsce i w Polsce mamy tak niski poziom bezrobocia. Drugi raz p. Starosta znany ze swojej niesłychanej skromności nie wspomniał o swoim heroicznym czynie, czyli sfinansowaniu dla uczniów naszych szkół za kwotę 14 tys zł z własnych środków biletów. Nie wierzę, że Pan, który się brzydzi „tamtych czasami”, jak Pan często wspomina, „komuchami”, bo ja tamte czasy pamiętam. Też byłem przymuszany, żeby na takie wybitne wydarzenia jak „Pancernik Piatomkin” całe klasy musiały iść, ale było to za środki publiczne. Chyba tutaj nie mamy z tym do czynienia, więc jeżeli z Pańskich pieniędzy ten prezent został sporządzony to gratuluję, jeżeli z publicznych to wpisuje się Pan w tę narrację, którą sam pan nadaje określając tamte czasy, jako czasy komuchów. To takie przyzwyczajenie, żeby indoktrynować młodzież ze środków, które powinny być wykorzystywane w mojej ocenie na inne cele. Dosyć tego miodu i pudru. Chciałem się odnieść do sprawozdania pana Starosty, ale użyję przymiotników już nie tak słodkich. To, co w ostatnim okresie wyprawia pan Starosta to jest przykład totalnej arogancji. Myślę, że te „misiewicz” rozchodzą po Polsce w trybie błyskawicznym. Usłyszeliście państwo w sprawozdaniu Pana Starosty, przeczytam żebym nie został posądzony o przeinaczenie słów, „ponadto Zarząd rozpatrzył interpelację radnych w sprawie przedstawienia formie pisemnej pełnej informacji o zaawansowaniu realizacji prac związanych z budową łącznika pomiędzy drogami krajowymi nr 11 i 12”. Teraz odczytam pełną odpowiedź skierowaną do radnych Klubu Porozumienie Obywatelskie. Nie będę przeciągał, bo to jest bardzo długie pismo. „odpowiadając na państwa interpelację w sprawie informacji o zaawansowaniu realizacji prac związanych z budową tzw. łącznika pomiędzy drogami krajowymi nr 11 i 12 informuję, że trwają prace koncepcyjne”. Koniec pisma. Pełna informacja o pracach. Na poprzedniej sesji radni Klubu Porozumienie Obywatelskie złożyli interpelację dotyczącą ww. zadania, a otrzymali jednozdaniową odpowiedź. Naszym zdaniem takie traktowanie radnych, którzy podnoszą istotne kwestie dla mieszkańców powiatu, które w konsekwencji obciążone są wielomilionowym i kosztami jest niewłaściwe i świadczące o braku szacunku dla mieszkańców powiatu w imieniu, których została złożona interpelacja. Jest to kolejny przykład buty i arogancji Starosty. Żądamy, zatem udzielenia mieszkańcom odpowiedzi na pytania zawarte w kolejnym piśmie. *Pismo stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – odpowiedzi udzielę na piśmie.

Ad. pkt. 4

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – przechodzimy do kolejnego punktu, tj. sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Radnych po XXVII sesji Rady Powiatu. Informuję, że wydarzyło się wiele spraw. Jestem pod wrażeniem przygotowania przez Dyrektora Bierłę w ZSP nr 2 wysokiego spotkania, bo nie, na co dzień spotykamy pana kuratora, Ministra itd. Widzę, że pan, panie Dyrektorze stanął na wysokości zadania. Przypomnę, zaczęliśmy o 8.00 mszą świętą, następnie o 10.00 kolejne spotkania z szanownymi gośćmi i o 12.00 pod pomnikiem „Solidarności” złożyliśmy pokłon za wszystkich poległych w czasie drugiej wojny światowej. Również w biurze, kiedy mam dyżur przychodzi wielu petentów i załatwiam wiele różnych spraw.

Radny L. Bajda – jak dotychczas pełnię stały dyżur w każdy poniedziałek. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – dziękuję panu Staroście za pomysł biletów. Nie mogę się zgodzić, że to był przymus. Przed każdym wyjściem, kiedy ja prowadziłem młodzież w imieniu pana dyrektora było pytanie, czy chcą iść na ten film. Muszę powiedzieć, że gratuluję

tego pomysłu, wiele osób pytało się, dlaczego idą tylko klasy pierwsze i drugie. Miałem petycję z klas trzecich i czwartych, dlaczego my nie idziemy. Byłem u p. Drzazgi z zapytaniem czy mamy jeszcze środki na ten cel. Dziękuję Panu Staroście. Jeszcze jedna rzecz, taka humorystyczna. Gratuluję, dzięki Panu za te parę tysięcy mieliśmy promocję w kraju za wiele milionów. Była telewizja. Ja dzięki panu w mediach mogłem zaistnieć. Dziękuję. W imieniu młodzieży dziękuję za ten pomysł. Rozmawiam z młodzieżą o ubezpieczeniach społecznych. Jest takie ubezpieczenie, które zaczęło się od Niemiec. Te ubezpieczenia społeczne były wzorem dla innych krajów europejskich. Dlaczego z tych dobrych wzorów nie skorzystać? Skorzystać z zaproszenia pana Starosty. Najpierw obejrzeć film, przemyśleć, później dyskutować. Nie rozumiem. A czym się różni Smoleńsk od Katynia? Przecież nie, co dzień ginie prezydent.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – odpowiadając na pytania, które padły wcześniej czy stwierdzenia jakie do tej pory padły czy w dyskusji czy w środkach masowego przekazu. Budżet na oświatę to wartość w granicach 30 mln zł. To nie tylko utrzymanie nieruchomości, nie tylko wypłaty dla nauczycieli, pracowników, to nie tylko dodatkowe zajęcia lekcyjne, dofinansowanie wyjazdów sportowych, historycznych itd. To nie pierwszy przypadek, ani w historii powiatu jarocińskiego ani samorządu jakiegokolwiek w Polsce czy jednostki oświatowej i kulturalnej, która finansuje lub dofinansowuje dla swojej młodzieży wernisaż, kino, koncert, czy inne tego typu wydarzenie. To jest rzecz pierwsza. Natomiast, co do samego dzieła jakim jest film, bo nie jest to film dokumentalny. To jest fabularny. Każdy z nas ma prawo mieć swoją opinię, ocenę, i powinien ją mieć. Uważamy jako Zarząd Powiatu nasza młodzież powinna mieć opinię w każdej sprawie. Nie ważne czy było to „Miasto 44” czy był to „Katyń”, „Smoleńsk”, czy będzie „Wołyń”. Musza też umieć uargumentować swoją opinię. To jest uważam najważniejsze a sprzecanie się o to jaka była treść dialogu czy było tak czy było inaczej. Tego nigdy się nie dowiemy. Tak samo jak byśmy się sprzeczali o treści dialogów czy losów bohaterów filmów fabularnych w jakimś filmie wojennym. Smutne jest jedno, to, co powtarzałem wielokrotnie. Oglądamy w telewizji filmy sf, gdzie jest uprowadzony jest samolot air force 1 z prezydentem Stanów Zjednoczonych na pokładzie, gdzie komandosi go ratują wyskakując przez drzwi na wysokości 10 tys. m na jednym spadochronie w 5 osób, a 6 lat temu w katastrofie pod Smoleńskiem zginął prezydent i najważniejsze osoby w państwie ze wszystkich środowisk politycznych oraz osoby apolityczne, duchowni i smutne jest, że jako Polacy nie potrafimy uszanować tej tragedii. Na potrzeby spektaklu politycznego od 6 lat jest robiona nagonka na tą katastrofę. Uważam, że z tego powinniśmy wyciągnąć wnioski. Nie powinno nas to nieszczęście dzielić, ale łączyć.

Radny St. Martuzalski – ja do pana słów, muszę to powiedzieć. Jako osoba, z rodziny której w Ostaszku jeden z moich członków rodziny zginął nie życzę sobie i jestem pewien, że tysiące rodzin w Polsce, których krewni zginęli zamordowani rękoma komunistów radzieckich, porównywanie ich do ofiar strasznej tragedii, ale wycieczki do Smoleńska Relatywizowanie historii jest największą zbrodnią i za to zapłacie.

Ad. pkt. 5.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – przechodzimy do kolejnego punktu: informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku. Poproszę Skarbnika Powiatu o przedstawienie informacji.

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu - informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu jarocińskiego za I półrocze 2016 roku zgodnie z ustawą o finansach publicznych została przedłożona Wysokiej Radzie oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej celem zaopiniowania. Otrzymaliśmy opinie pozytywną. Kolegium oceniło sprawozdanie pozytywnie bez zastrzeżeń i uwag. Szeroko omawiałem wykonanie budżetu na poszczególnych komisjach, więc na tym bym zakończył. Jeżeli są pytania, to bardzo proszę. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Ad. pkt. 6

P. J. Szczurbań, Przewodniczący Rady Powiatu – kolejny punkt to informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego.

Proszę Pana Jacka Jędrzejaka, Skarbnika Powiatu o przedstawienie informacji.

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej w zakresie realizacji za I półrocze 2016 roku również została przedłożona Wysokiej Radzie oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu. Wczoraj szeroko przedstawiałem na posiedzeniu Komisji Budżetu wykonanie budżetu 2016 roku w zakresie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Ta informacja również została pozytywnie zaopiniowana. *Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

P. J. Szczurbań, Przewodniczący Rady Powiatu – dziękuję. Czy są pytania do pana Skarbnika? Nie widzę.

Ad. pkt. 7.

P. J. Szczurbań, Przewodniczący Rady Powiatu – stan organizacyjny szkół na rok szkolny 2016/2017 był szeroko omawiany na posiedzeniu Komisji Edukacji i Kultury. Poproszę pana Mirosława Drzazgę, Dyrektora Wydziału Oświaty o informację w skrócie. Przypomnę, że sesja jest uchwałodawcza, a dyskutujemy i pracujemy na komisjach. Czy są pytania do pana dyrektora Drzazgi?

P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu - *Informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

P. J. Szczurbań, Przewodniczący Rady Powiatu – ogłaszam 15 – minutową przerwę, podczas której odbędzie się posiedzenie Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych w celu zaopiniowania projektów uchwał.

Po przerwie Rada zachowuje quorum i jest nadal władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

Ad. pkt. 8.

P. J. Szczurbań, Przewodniczący Rady Powiatu – kontynuując obrady przechodzimy do realizacji kolejnego punktu rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Powiatu Jarocińskiego 1/2 udziału w nieruchomości położonej w Tarcach gm. Jarocin. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

P. A. Staniszevska, główny specjalista ds. gospodarki nieruchomościami – projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na nabycie do zasobu powiatu 1/2 udziału w nieruchomości położonej w Tarcach. Nabycie tej nieruchomości pozwoli powiatowi uregulowanie stanu prawnego nieruchomości, które będzie polegało na tym, że stan prawny granicy był zgodny z rzeczywistym jego stanem. Po nabyciu tego udziału w planie jest wyjście ze współwłasności a następnie przekazanie tej nieruchomości w trwały zarząd na rzecz Zespołu Szkół Przyrodniczo – Biznesowych w Tarcach w celu urządzenia boiska sportowego.

Radna J. Nicke, Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju – Komisja Budżetu i Rozwoju zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – czy do powyższej uchwały ktoś jeszcze pragnie zabrać głos? Nie widzę.

Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego w obecności 16 radnych podjęła uchwałę jednogłośnie.

XXIX/194/16

Ad. pkt. 9.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii dróg powiatowych na terenie Powiatu Jarocińskiego. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

P. P. Banaszak, Kierownik Referatu Dróg Powiatowych – są to dwie drogi na terenie miasta Jarocina, jest to ulica Wiosenna oraz Słoneczna. Te ulice nie spełniają definicji ustawowej, która mówi, że stanowią połączenie siedziby powiat z siedzibami gmin i siedzib gmin między sobą. W związku z tym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Radna J. Nicke, Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju – Komisja Budżetu i Rozwoju zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – czy do powyższej uchwały ktoś jeszcze pragnie zabrać głos? Nie widzę.

Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego w obecności 16 radnych podjęła uchwałę jednogłośnie.

XXIX/195/16

Ad. pkt. 10

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie powierzenia Miastu Zielona Góra zadania kształcenia uczniów klas wielozadaniowych szkół prowadzonych przez Powiat Jarociński w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

P. M. Drzazga, Członek Zarządu – co roku wywołujemy taką uchwałę, ponieważ w przypadku kiedy nie mamy możliwości na terenie naszego powiatu kształcić uczniów klas wielozawodowych w zakresie teoretycznych przedmiotów zawodowych zawieramy porozumienie z miastem Zielona Góra, które gwarantuje nam ten warunek, że będą się te kształcenia odbywały zgodnie z harmonogramem i nie będzie to wpływało na zakłócenie kształcenia już bezpośrednio u rzemieślników, a w przypadku klas wielozawodowych występuje taka konieczność. Stąd prośba o przyjęcie tej uchwały.

Radny M. Stolecki, Przewodniczący Komisji Edukacji i Kultury – Komisja Edukacji i Kultury powyższy projekt uchwał, który omawiał p. Drzazga zaopiniowała pozytywnie.

Radna J. Nicke, Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju – Komisja Budżetu i Rozwoju zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

P. J. Szczერbań, Przewodniczący Rady Powiatu – czy do powyższej uchwały ktoś jeszcze pragnie zabrać głos? Nie widzę.

Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku. Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że Rada Powiatu Jarocińskiego w obecności 16 radnych podjęła uchwałę jednogłośnie.

XXIX/196/16

Ad. pkt. 11

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod firmą "Szpital Powiatowy w Jarocinie" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jarocinie, pokrycia powyższego kapitału zakładowego wkładem pieniężnym oraz objęcia przez Powiat Jarociński wszystkich nowoutworzonych udziałów w Spółce. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

P. M. Jantas, Prezes Spółki pod firmą "Szpital Powiatowy w Jarocinie" – zwracam się do państwa z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego w spółce szpital powiatowy w Jarocinie w kwocie 300 tys. zł, za co powiat jarociński objąłby 300 udziałów o wartości 1.000 zł każdy. Pozyskane pieniądze przeznaczone byłyby na spłatę emisji obligacji z 2011 roku oraz zakup aparatu USG dla pracowni diagnostyki obrazowej. Szacunkowa wartość ok. 160 tys. zł, oraz do zespołu poradni a w szczególności dla poradni ginekologiczno – położniczej, urologicznej. Szacunkowa kwota 80 tys. zł. Pieniądze, które byśmy pozyskali zostaną również przeznaczone na dwie lampy do fototerapii, łóżeczka dla niemowląt i stoliki do przewijania.

Na obrady wrócił radny M. Małyńcz.

Radny L. Mazurek – co prawda na Komisji Zdrowia głosowałem „za”, ale po szczegółowym przeczytaniu uzasadnienia, jakie się pojawiło zmienię najprawdopodobniej zdanie. Uzasadnienie, które napisał nie wiem kto, czy Pan Prezes czy Pan Dyrektor Noweta, bo pewne stwierdzenia są znane, których używa dyrektor Noweta i pan Prezes, są pewne opinie, które się wykluczają. Wiele rzeczy, do których trzeba się odnieść i na które nie można się zgodzić. Pan Prezes udokumentowując to wszystko pisz, jeżeli to jest uzasadnienie Pana Prezesa. W moim laptopie nie ma żadnego podpisu, jest uzasadnianie niepodpisane przez nikogo. Czy Pan Noweta przesłał to bezpośrednio do Zarządu, czy Pan Prezes zapomniał podpisać. Jak to prawnie, administracyjnie wygląda, czy to jest list, czy wypowiedź pisemna czy co to jest. Panie Prezesie, widzę, że pan się dobrze ma, mimo że przedwczoraj była Rada Nadzorcza, skoro pan tu jest to nie odwołali pana i rządzi pan spółką „Szpital Powiatowy”. W uzasadnieniu odwołuje się pan do wyniku roku 2011 i 2012. Z tego, co wiem, będąc wtedy naczelnikiem Wydziału, to było trzy, cztery lata po zmianie i wydział dawał zapytanie do dyrektora Paczkowskiego i wtedy w styczniu dostaliśmy odpowiedź, że wynik jest 3 tys zł na plusie, ale to nie był wynik bilansowy. A skoro Pan się powołuje, że ciągle trudności spowodowane są tym, że był tak duży minus 2011 i 2012 to trzeba było się powołać, na jaki dokument się pan powołuje. Chociaż w nawiasie napisać, że bilans na 2011 rok czy bilans za 2012. Tego nie ma. W tych samych uzasadnieniach, są pewne kontrowersje, o których pan pisze, że w związku z tym, że w tamtych latach był tak słaby wynik, to ciąży. Do Rady Powiatu i do zarządu ciągle zwraca się pan z wnioskami o podwyższenie kapitału i my pana ciągle ratujemy. Wiadomo, że podwyższony kapitał i wtedy płynność daje odpis amortyzacyjny. Wiadomo amortyzacja od większego kapitału jest zawsze większa. Ciągłe samorząd powiatowy ma wpływ na ratowanie tego wyniku. Te rzeczy, które Pan pisze, to tak jak ksiądz Tischner mówił, że jest prawda, półprawda i „gówno” prawda. Tak to wygląda w tym uzasadnieniu. Pan na Komisji Zdrowia mówił, że jest zwiększony kontrakt na ortopedię. To jak to wygląda, że do mnie w tym tygodniu jedna kobieta zadzwoniła, a jedna kobieta napisała, które we wrześniu zapisywały się na oddział ortopedii na

operację chirurgiczną biodra. Jak w ubiegłym roku kolejka miała 12-13 miesięcy, to teraz we wrześniu powiedziano im, że są zapisane na 2019 rok. To przy tym zwiększonym kontrakcie, przy tym, że robimy za pieniądze komercyjne operacje wymiany biodra, kolejka zwiększyła się o dwa lata, była 12 miesięcy teraz jest 3 lata? Jak to wygląda?

P. M. Jantas, Prezes Spółki pod firmą "Szpital Powiatowy w Jarocinie" - za rok 2010, była strata 3,5 mln zł w spółce, za rok 2011 było 1,8 mln zł straty i do połowy 2012 roku, zanim objąłem funkcję prezesa w spółce był 1 mln zł. Nie będę już polemizował z panem radnym, natomiast, co do wypowiedzi księdza profesora Tischnera, ale jak jest coś na piśmie to jest to prawdą. Jeżeli chodzi o kolejki nieszczęsne, to faktem jest, że jak wielokrotnie przedstawiałem, że jest problem zbyt niskich kontraktów i z tego wynikających nadwykonań. Nadwykonania to jest coś takiego, że leczymy pacjentów, a nie mamy przychodów z tego tytułu. Tak jest też w przypadku ortopedii. Nasze nadwykonanie na dzień dzisiejszy to jest kilkaset tysięcy złotych. To nie my jako szpital powiatowy odpowiadamy za kolejki, bo nasze możliwości jako szpitala, oddziału czy lekarzy są dwukrotnie wyższe, natomiast kontrakt mamy na poziomie 3,1 mln zł. Dla porównania Śrem ma 6 mln zł. Kwestia wyniku finansowego jest konsekwencją tych niskich kontraktów. Z punktu widzenia pacjentów to są dłuższe czasy oczekiwania. Jeżeli ktoś oczekuje u nas za zabiegiem to znaczy, że ocenia nasz szpital pozytywnie, że chce mieć tutaj tę operację pomimo długiego oczekiwania. Kolejka oczekujących, jest konsekwencją długo jest konsekwencją ilości osób chętnych do zoperowania w naszym szpitalu. Czyli im dłuższa kolejka, tym więcej osób oczekuje. Czyli pozytywnie oceniają nasz szpital. Proszę nas nie winić za służbę zdrowia. Pańska partia rządząca panie radny przez 8 lat odpowiadała za służbę zdrowia. My byliśmy na końcu tutaj. Jak miałbym miał kontrakt nie 3 mln zł a 6 mln zł to rentowność byłaby większa. Koszty stałe oddziały by nie wzrosły z tytułu większej ilości pacjentów.

Radny St. Martuzalski - szkoda, że nie ma pana Starosty, bo parę uwag i wniosków będzie skierowanych do Zarządu. Od początku tej kadencji pan Prezes. Panie Prezesie, jedna uwaga, nic przeciwko Panu nie mam, nawet pana bardzo lubię. Zarzut skierowany jest w stronę właściciela. Pan prezes jest prezesem zarządu spółki, do której radni nie mają kolokwialnie mówiąc nic. W imieniu mieszkańców nadzór właścicielski sprawuje Zarząd. Te wnioski, które są kierowane w tej chwili do pana prezesa są źle adresowane. Pan Prezes mógłby powiedzieć do radnych, szanowni państwo waszym zadaniem jest przyjąć albo nie przyjąć i wszystko. To przeciwko czemu od początku kadencji protestowałem, to była funkcja tzw. „dobrego wujka”. Pan Prezes przychodzi i na wniosek zarządu, czyli na wniosek przedstawiciela właściciela dostaje. Mam pytanie, co dostaje w zamian mieszkań powiatu jarocińskiego jako pacjent. Zasada jest jedna, pan Prezes ciągle jak pamiętam jako prezesa, mówił prawdę, że kontrakty są za niskie. To jest prawda. Nie podoba mi się rzucanie na wujka, że ktoś był, że kogoś nie ma. Nie o to chodzi. Zadaniem samorządu, zadaniem pana Prezesa jest na miarę swoich potrzeb naprawić ten wadliwy system. Jak to zrobić? Jest wyjście. I nie na zasadzie „dobrego wujka” dajemy i nic w zamian nie dostajemy, nie dostają mieszkańcy powiatu jarocińskiego. Ja wnioskuję, aby dzisiaj ten punkt zdjąć i na najbliższej sesji, oczywiście nie moja rolą jest przedkładanie takiego żądania w kierunku Zarządu, właściciela, do pana prezesa, aby przygotować projekt jak szpital przerobi te 300 tys zł, które nie będą podniesieniem kapitału, a będą dodatkowymi środkami do uzupełnienia zbyt małego kontraktu. Wiele korzyści będzie z tego jednego posunięcia. Znacznie poprawi się sytuacja finansowa spółki, mieszkańcy powiatu jarocińskiego, o których wspomniał radny Mazurek dostaną wcześniej usługę, bo my jako samorząd nie podniesiemy kapitału tylko sfinansujemy określone procedury. Efekt będzie ten sam, spółka zarobi, ale zarobi. Ta spółka jest spółką prawa handlowego, oczywiście specyficzną, nie może wypracowywać zysków, natomiast może dzięki środkom powiatowym poprawić swój wynik, a nie oczekiwać tylko prezentów, które szanowna Rada, co chwilę jest przedstawiona przed taką sytuacją, że musimy dać, bo musimy sprzedać studnię. Mówiłem o planie naprawczym, nie po to żeby kogoś w kostkę kopnąć. Uważam, że ta spółka ma nadal potencjał i przy mądrym zarządzaniu może wyjść na prostą i być wzorcem dla innych spółek tego typu o porównywalnym potencjale. O czym mówiłem na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, członkowie

komisji potwierdzą moje słowa. Prace z komisji, wnioski, które są skierowane do Zarządu nie mają żadnego odbicia. Nie słyszałem ani razu, żeby do tych wniosków, które zostały skierowane do Komisji Rewizyjnej uchwałą Rady była odpowiedź ze strony Zarządu, czy uważa, że te wnioski, które się pojawiły są zasadne czy nie. Jednym z tematów, który został przekazany przez Komisję Rewizyjną było sprawdzenie nadzoru właścicielskiego jaki Zarząd sprawuje nad tą Spółką. Wnioski z protokołu są jasne, są wnioski mniejszości czyli moje, gdzie wskazywałem, co się dzisiaj potwierdza, że Zarząd spotyka się jako właściciel tylko wtedy, kiedy jest wniosek pana prezesa „dajcie”. Innych protokołów nie dostarczono, domniemam, że ich nie ma. Miał być dostarczony komplet dokumentów. Czyli jest wniosek Zarządu Spółki - potrzebne są pieniądze, Zarząd mówi dobra, idziemy do Rady, Rada klepie i dostaje Ten pacjent, o którym wszyscy z taką troską mówią, czy on ma coś więcej, lepiej. On nie dostaje tych pieniędzy de facto. Będzie się cieszył, że będzie nowy sprzęt, czy będzie nowa infrastruktura. Czy będzie mniejsza kolejka? Nie. Dlatego stawiam oficjalnie wniosek o zdjęcie tego punktu dzisiaj i mam nadzieję Rada podejmie stanowisko by zobowiązać Zarząd do tego, aby zobowiązał Zarząd Spółki w trybie odwrotnym do tego typu działań naprawczych.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – padł formalny wniosek o zdjęcie punktu z porządku obrad. Poddaję wniosek pod głosowanie. Kto jest za zdjęciem tego punktu teraz proszę o podniesienie ręki.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. 3 radnych głosowało „za”, 15 było „przeciw”. Wniosek nie uzyskał akceptacji.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – dlaczego zagłosowałem „przeciwko”. Prosiłem poszczególne kluby, i radny Mazurek jest świadkiem, proszę te dyskusje przenieść na komisję, negatywnie na komisjach cokolwiek wniesiecie. Wtedy kiedy jest negatywna opinia komisji, wtedy wiem, a cokolwiek wynika ja mogę to podjąć. W tej chwili ja się z panem zgadzam, pan wiele fajnych zwrotnych rzeczy wnosi, ja nie mówię, że nie. Tłumaczyłem, że przyjęliśmy, że główna robota jest na komisjach.

Radny St. Martuzalski – dziękuję panie Przewodniczący. Ja nie podważam tego rozstrzygnięcia. Na tym polega demokracja. Chociaż dla was trochę inaczej wygląda, co doświadczamy przy otrzymywaniu odpowiedzi na interpelacje, zamykaniu dyskusji, lub odbieraniu głosu w dyskusji. Dzisiaj to nie jest tak. To niech pan powie, w całej Polsce, we wszystkich samorządach, że to co jest świętem samorządu, sesja Rady Powiatu czy sejmiku Województwa Wielkopolskiego, że jest pozbawiona dyskusji. Chcecie sejm niemy czy radę niemą, możecie ja mieć. Weźcie pod uwagę, że nie wszyscy mogą być na komisjach, nie wszyscy są na tematycznych komisjach jak Zdrowia. Są też wnioski, które mogą wynikać z dyskusji, nawet przy drzwiach. Jeżeli wy chcecie w ten sposób procedować, to ja was przepraszam. Ja szanuje wasz wybór, natomiast nie macie pretensji. Myślę, że przekaz do mieszkańców powiatu jarocińskiego powinien płynąć z tej sesji, że jest szansa żeby w szpitalu jarocińskim kolejki się skurczyły, ale przy rozsądnych działaniach samorządu powiatowego. Dzisiaj państwo pokazaliście, że nie. Ja wiem dlaczego. Bo zgłosił ten wniosek Stanisław Martuzalski. Bo zgłosiłem go ja i ten wniosek trzeba odrzucić. Na tym polega wielkość każdego człowieka, żeby się wnieść ponad podziały i to co może służyć mieszkańcom powinno być zaakceptowane. Tego u was nie było.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – proszę o opinie komisji.

Radny M. Walczak – Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny M. Małynicz - Komisja Budżetu i Rozwoju również opiniowała powyższy projekt uchwały. Chciałem dodać, że niektórzy radni, którzy zabierali teraz głos w tej sprawie, nie zabrali głosu na posiedzeniu Komisji w tej kwestii. Więc ja się zastanawiam, czy niektórzy za wysoko się nie

wznoszą. Jeżeli praca ma być na komisji, a na komisji nie ma żadnego wniosku na przykład pana radnego Martuzalskiego. Domniemam, że pewnie dlatego, że nie było mediów natomiast teraz pan radny Martuzalski wznosi się ponad nas w tonie wypowiedzi swojej. Trudno. Dodam, że Komisja pozytywnie wypowiedziała się w tej kwestii.

Radny St. Martuzalski – zostałem przywołany z imienia i nazwiska. Tak szanowny panie, muszę potwierdzić. Z uwagi na to jak traktujecie opozycję, z uwagi na to, że zamykacie nam usta nam nie pozostaje nic innego jak się zwrócić do mediów i poprzez media mówić o tych wnioskach, które chcemy realizować dla mieszkańców.

Radny L. Bajda – tylko czy media chcą tego słuchać?

Radny St. Martuzalski – może pójdzie się pan zbadać? Jeżeli będziecie traktować w ten sposób opozycję, która ma prawo i obowiązek przed mieszkańcami powiatu mówienia też ich głosem, którego wy nie słyszycie to mogę wam tylko powiedzieć, zacytuję Marszałka Józefa Piłsudskiego: „kury prowadzać szczać, a nie politykę robić”.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – dziękuję. Poddaję projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod firmą "Szpital Powiatowy w Jarocinie" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jarocinie, pokrycia powyższego kapitału zakładowego wkładem pieniężnym oraz objęcia przez Powiat Jarociński wszystkich nowoutworzonych udziałów w Spółce. Kto jest „za” proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Kto jest „przeciw” – nie widzę, kto się „wstrzymał”?

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. !5 głosowało „za”, a 3 „wstrzymało się” od głosu. Uchwała została podjęta.

XXIX/197/16

Ad. pkt. 12

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – przechodzimy do rozpatrzenia projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2016-2028 wraz z autopoprawkami. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Autopoprawki stanowią załącznik nr 16 do protokołu.*

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – zmiany w Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2016-2028 wynikają ze zmian projektowanych w budżecie powiatu na 2016 rok oraz na rok 2017. W związku z tymi zmianami należy dokonać przeniesień w poszczególnych kolumnach Wieloletniej Prognozy Finansowej.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Proszę o opinie Komisji.

Radny L. Bajda – Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska na swoim posiedzeniu w dniu 22 września br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny M. Walczak – Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych w dniu 27 września br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały ponadto w dniu dzisiejszym pozytywnie zaopiniowała autopoprawki do projektu uchwały.

Radny M. Małynicz – Komisja Budżetu i Rozwoju również pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny M. Stolecki – Komisja Edukacji i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2016-2028.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – poddaje projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2016-2028 wraz z autopoprawkami pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

15 głosowało „za”, a 3 „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała została podjęta.

XXIX/198/16

Ad. pkt. 13

Kolejny punkt to rozpatrzenie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2016 r. wraz z autopoprawkami. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Autopoprawki stanowią załącznik nr 18 do protokołu.*

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – zmiany w budżecie powiatu jarocińskiego na rok 2016 po stronie dochodowej wprowadzamy dochody ponadplanowe które otrzymaliśmy w związku z realizacją budżetu. Dostaliśmy ponadplanowe wpływy z tytułu opłat, zwrotu dotacji i działalności realizowanej w urzędzie pracy z funduszu pracy. Zdejmujemy przede wszystkim dochody majątkowe 900 tys zł pomocy finansowej z Gminy Jarocin. Pomoc ta zostaje przesunięta na rok 2017 w związku z realizacją drogi Twardów – Kurcew. Jeżeli chodzi o część wydatkową następują przesunięcia w zakresie wydatków. To zadanie dotyczące drogi również zostaje zdjęte z budżetu. Z oszczędności, które powstały po realizacji inwestycji drogowych, wprowadzone zostają nowe zadania inwestycyjne. Dokonuje się również przeniesień planu w zakresie naszych jednostek budżetowych. Szczegółowo zmiany omawiałem na poszczególnych komisjach. Jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę.

Radny W. Kwaśniewski – zabierałem głos na Komisji w tej sprawie, ale miałem trochę czasu w domu, żeby jeszcze o tych sprawach pomyśleć. Cały problem polega na tym, że nikt mnie nie przekona że tworzenie nowych kosztów na skutek powiększania odsetek od niespłaconych kredytów jest gospodarnością. Nikogo nie potrzeba przekonywać, że jest to raczej niegospodarność. Tym bardziej, że w tym projekcie, który został nam przedłożony są wprowadzone nowe zadania inwestycyjne. Między innymi jest wprowadzona za kwotę ok. 460 tys zł budowa ulic. Teraz jest taka sytuacja, że jest to pięknie zakłamanie. 28 tys zł odsetek od niespłaconego kredytu w tym roku daje nam 28 tys zł kosztów odsetkowych. To jest w tym roku, a że kredyt jest przesunięty do 2018 roku to daje nam kolejne dwa lata jeszcze 28 tys zł w przyszłym roku i pewnie 14 tys zł w kolejnym roku jeśli w połowie roku spłacimy. Daje nam to ok. 80 tys zł kosztów. Chcę przypomnieć, że w miesiącu sierpniu podejmowaliśmy uchwałę w sprawie restrukturyzacji obligacji wypuszczanych przez szpital. Tam też doszło do w cudzysłowie gospodarności. Na wcześniejszej spłacie obligacji wypuszczeniu nowych obligacji traciliśmy 65 tys zł. To są rzeczy, które wynikały z materiałów przedstawionych radnym. Proszę sobie dodać 80 i 60, wychodzi 140 tys zł. Teraz inna moja uwaga, ale to są sprawy które nam wychodzą, bo Zarząd musi nam je przedstawić, bo nie może załatwić ich sobie sam. Chciałby zobaczyć jak wyglądają przeniesienia czy gospodarka finansowa, która leży w gestii Zarządu. Zatem panowie radni, ja daję pod rozwagę, że może być takich kwiatków w gospodarce finansowej jeszcze więcej. W związku z tym uważam, że takie postępowanie jest niegospodarnością. Ja wiem co za chwilę powie pan Skarbnik, że mu to coś poprawi, że mu spadnie dług na koniec roku, nie będzie 13 mln zł, a będzie 11 mln zł. Ja bym prosił, żeby Zarząd nie kupował sobie spokoju. Należało według mnie spłacić kredyt, a dopiero potem należało podejmować nowe zadania inwestycyjne. Dobry gospodarz najpierw płaci zobowiązania, a potem kupuje samochód. Dziękuję.

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – panie radny po kolei. 130 tys zł przesuwane z roku 2016 na rok 2018 to według dzisiejszych danych wiboru oraz marży daje 5302 zł odsetek. Mówiliśmy też na komisji, że przesuwamy emisję obligacji ze stanu w czerwcu 6,3 mln zł dzisiaj mamy w budżecie 5 mln zł. Czyli 1,3 mln zł zdejmujemy z budżetu z roku 2016 i przesuwamy na rok 2017. W związku z tym, że wykupy obligacji są ustalone w związku z zawartą umową już odgórnie. Przesunięcie emisji obligacji o rok później powoduje, że oszczędzamy roczne koszty obligacji. Te roczne koszty obligacji od kwoty 1,3 mln zł to jest 32.290 zł. To co pan mówił, te 28 tys zł to jest w zaokrągleniu różnicą, o którą powiat jest w tym momencie do przodu. Ponieważ, gdybyśmy wyemitowali obligacje w tym roku to ponieśli byśmy koszty już jednego roku wyższe. Przez to, że przesuwamy obligacje rok później, a termin wykupu się nie zmienia to w każdym roku mamy oszczędności na odsetkach. Podobna sytuację zrobiliśmy w roku 2015, gdzie przesunęliśmy emisję obligacji na rok bieżący i wtedy nam to dało 31.370 zł odsetek oszczędności, bo nie emitowaliśmy serii F15, G15 i H15.

Radny St. Martuzalski – mam jedno techniczne pytanie do Kierownika Banaszaka. Czy nadal funkcjonuje zasada, że jeżeli inwestor wchodzi na nasz teren, na nasze mienie, drogę i chce wykonać przyłączy, to powinien odtworzyć nawierzchnię? Tak?

P. P. Banaszak – tak.

Radny St. Martuzalski – związku z tym mam pytanie do Zarządu. Wyprzedzam uszczypliwości, że o tym rozmawialiśmy na Komisji Budżetu, bo tak było. Dzisiaj w drodze na sesję przejeżdżałem przez teren budowy pt. Przebudowa chodników na ul. Podchorążych i Malinowskiego. My dzisiaj mamy przenieść na tę inwestycję kwotę ponad 400 tys zł na wykonanie nowej nawierzchni na tej ulicy. To mam pytanie w jakiej kwocie w tej nawierzchni partycypuje PWiK? Przecież PWiK wykonywał nowe przyłączy, co jest majątkiem spółki. Chyba nie chcemy poza naszą spółką, bo szpital jest nasz i tu możemy się zgodzić na robienie prezentów, ale nie chcemy robić prezentów spółce innego samorządu. W mojej ocenie naprawa czy położenie tej nawierzchni spowodowane jest również pracami przy wymianie sieci wodociągowej. Czy PWiK partycypuje, a jeżeli nie to jawi się następny zarzut, że jest to niegospodarność. Drugie pytanie związane z historią tej Rady. Chcę przypomnieć, że przy podejmowaniu uchwały o przekazaniu zadania dotyczącego transportu zbiorowego dostaliśmy informację i jest to w protokole, bo sprawdzałem, że koszt po stronie. To jest pytanie dotyczące zmian w budżecie.

Radny J. Zegar, Wiceprzewodniczący Rady – to nie jest na temat.

Radny St. Martuzalski - to jest pytanie dotyczące zmian w budżecie. Pozwoli pan, że skończę.

Radny J. Zegar, Wiceprzewodniczący Rady – w wolnych głosach i wnioskach zabierze pan głos.

Radny St. Martuzalski – te 10 tys zł jest na dwa miesiące jako koszt, który mamy przekazać Gminie Jarocin jako operatorowi. Jak to się ma do zapewnień zdejmowania trzykrotnie z sesji tego punktu, gdzie mieliśmy zapewnienie, że to będzie ok. 10 tys zł rocznie jeżeli ma to kosztować 10 tys zł na dwa miesiące. Ja daleki jestem tutaj od szafowania mocnymi słowami, ale to my i wy dajecie się okłamywać. Jeżeli nie było tak, to proszę, żeby wszyscy radni zajrzeli do stenogramów z komisji i sesji, na których były udzielane te odpowiedzi.

P. J. Szczurbań, Przewodniczący Rady Powiatu – prosiłbym na przyszłość, żeby jednak pilnować punktów i zabierać głos w wolnych głosach i wnioskach. Teraz zabrał pan głos w drodze wyjątku.

Radny St. Martuzalski – to było o budżecie.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – jeżeli o budżecie to przepraszam. Proszę o opinie komisji o projekcie uchwały.

Radny L. Bajda – Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 22 września na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt zmian budżetu.

Radny M. Walczak, Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny M. Stolecki – Komisja Edukacji i Kultury również pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny M. Małynicz – również w przypadku Komisji Budżetu i Rozwoju powyższy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2016 r. wraz z autopoprawkami proszę o podniesienie ręki i przyciśnięcie przycisku. Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. „Za” głosowało 15 radnych, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” uchwała została podjęta.

XXIX/199/16

Ad. pkt. 14 Interpelacje i zapytania radnych.

Radny St. Martuzalski – nie będę odczytywał pierwszej interpelacji. Za chwilę złożę na pana ręce panie przewodniczący interpelację tak zwanego łącznika. Natomiast składam interpelację radnych Klubu Porozumienie Obywatelskie dotyczącą sytuacji pracowników w spółce „Szpital Powiatowy w Jarocinie” Sp. z o.o. *Interpelacja stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – złożę do Komisji Bezpieczeństwa w imieniu mieszkańców wsi Zalesie na zebraniu sołeckim prośbę by dać próg spowalniający na wysokości przystanku wsi Zalesie. Zdania są podzielone. Jeżeli byłby zasadny ten próg spowalniający, to żeby był taki jak na ulicy Wrocławskiej, od razu z przejściem. Dlaczego. Jest faktem, że tam ktoś zginie. Jeżeli z zakrętu z Panienki do przystanku wypada tir nie tir, dlatego ta sprawa. Druga sprawa żeby zadrzewić te drzewa, które wycięliśmy. Chodzi o te w kierunku wsi Zalesie po prawej stronie od Zalesia gdzie ten pas jest najszerszy.

Ad. pkt. 15

Wnioski i oświadczenia radnych. Nikt nie zabrał głosu.

Ad. pkt. 16 Wolne głosy i wnioski.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – robimy taki mały porządek, też panie Karolu za twoim dobrym przykładem. Kierujemy zaproszenie do wszystkich kierowników jednostek. Niestety zaczyna się pojawiać drugi powiedzmy delikatnie. Widzicie sami co się dzieje. Niektórzy kierownicy siedzą. Nie mówię o stałych pracownikach Starostwa. Oświata nie oświata, gdzie mają nienormowany czas pracy. Ich obowiązkiem jest, tak jak moim starać się w szkole, gdzie mnie się też zwraca uwagę. Z byle jakiego powodu się zwalniają i ich nie ma. Za przeproszeniem, jeżeli ktokolwiek wychodzi ze sesji zgłasza u danego przełożonego i panie Mirku, panie Starosto prośba, ja chcę o tym wiedzieć. Bo w tej chwili, przepraszam, patologia jest, że ja jestem ustawiany jako

Przewodniczący, dlaczego nie jestem w szkole w Liceum na rozpoczęciu szkoły, tylko w „dwójce”. Dlaczego ja się imiennie nie zwalniam u pana dyrektora a dzisiaj zobaczcie co się dzieje. Przepraszam, jeżeli mnie się ustawia jako Przewodniczącego Rady, to ja zaczynam wchodzić w dalsze kompetencje. Kończymy z tym panie Mirku, pan jest Dyrektorem, Ja chcę wiedzieć o zwolnieniach. Panie radco prawny, czy ja, jako szef Rady mam prawo o tym wiedzieć?

P. T. Kuderski, radca prawny – nie dosłyszałem pytania.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – kierownicy jednostek, którzy przychodzą na sesję, chodzi o szkoły, wychodzą z sesji i ja o tym nic nie wiem. Czy ja mam prawo o tym wiedzieć?

Radny St. Martuzalski – czy dotyczy to tylko szkół?

P. T. Kuderski, radca prawny – przewodniczący Rady zaprasza dyrektorów jednostek na wniosek Starosty. Przewodniczący Rady nie ma uprawnień pracowniczych w stosunku do pracowników samorządowych.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – ale, jeżeli się zwalniam to mam prawo wiedzieć, czy nie?

P. T. Kuderski, radca prawny – pracodawca, to jest sprawa pracodawcy.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – nic nie stoi na przeszkodzie, żebym też wiedział.

Radny L. Mazurek – są pewne sprzeczności, bo Kodeks Pracy mówi, że pracodawca, natomiast Statut samorządu powiatowego mówi inaczej. Z tego co pamiętam, to pan Przewodniczący Matuszak takie pisma do kierowników jednostek rozesłał i w jakiś sposób o tym mówił.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – i proszę się tego trzymać. Dlaczego to mówię. Jestem przewodniczącym całej Rady. Albo jest należny szacunek, albo nie ma. Widzę, że w tej chwili go nie ma.

Radny St. Martuzalski – zamykamy sobie, takie koło się zrobiło i odnośnie tych z własnej kieszeni biletów. Autorytetu nie buduje się na kazaniu. Autorytet się albo ma, albo się go nie ma. Ja ze starostą Wąsiewskim wymieniliśmy zdanie, że za naszych kadencji nie spotykaliśmy się z takimi sytuacjami. Autorytet się ma, albo się go buduje. Jeżeli się własny autorytet podważa, to później są efekty o jakich mówi pan przewodniczący.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – ma pan rację. Jeżeli ja nie mam autorytetu wśród swoich to jak ja mogę do was wyjść. Niestety to boli. Bo się pewnych decyzji nie konsultuje z pracodawcami, pewne decyzje się konsultuje a ja jestem przewodniczącym, który należy do całej Rady. Ty jest błędna polityka.

Ad. pkt. 17 Komunikaty.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – zwracam się w imieniu Zarządu Powiatu do pana, jako szefa Rady powiatu o zwołanie sesji nadzwyczajnej w dniu 13 października. Takie pismo w najbliższych dniach trafi. Chciałbym też członków Zarządu Powiatu prosić, aby po sesji pozostali na sali sesyjnej.

Radny St. Martuzalski – advocem, w nawiązaniu do ostatniej informacji. Mam nadzieję, że nie chodzi o bombę atomową i pan Starosta może uchylić rąbka tajemnicy co tak ważnego jest, jeśli chodzi o konieczność, co się wydarzyło, że trzeba zwołać nadzwyczajną sesję, a te tematy nie mogły pojawić się dzisiaj.

P. B. Walczak, Starosta Jarociński – to z tej wrodzonej skromności. Natomiast to nie jest żadna tajemnica. Jest to związane z modernizacją szpitala. Zarząd spółki jest gotowy z dokumentacją techniczną, projektową i jest gotowy do ogłoszenia procedury przetargu na tą modernizację. Sesja nadzwyczajna jest konieczna, by nie czekać do końca października, tylko, wyemitować nową część obligacji na rozbudowę i by jak najszybciej ruszyć z procedurą. Natomiast w nawiązaniu do wcześniejszych wypowiedzi i uprawiania polityki na szpitalu powiatowym w Jarocinie, chciałbym poinformować szanowne forum i wszystkich zebranych państwa, że dość ogólników i przygotuję dla państwa prezentację dla państwa na sesję nadzwyczajną, bardzo szczegółową z cyframi, z danymi, z liczbami i z tym, gdzie jesteśmy, w jakim kierunku idziemy i gdzie będziemy za dwa lata i gdzie chcemy być za cztery. Przykład mamy w sąsiednim powiecie krotoszyńskim. Tam zaczęto kosztem szpitala robić politykę i sytuacja jest taka, że przejmujemy lekarzy i pracowników z tego szpitala, bo szpital ulega samoczynnej degradacji. Natomiast o tym szerzej 13 października i w związku z tym, że Rada dziś obraduje, ja zwracam się do pana Przewodniczącego z taką prośbą już dziś, by każdy z państwa mógł w swoim kalendarzu ten termin wziąć pod uwagę. Z góry serdecznie dziękuję.

Radny L. Bajda – ja w kwestii wyjaśnienia, nie to, że ja się z prawnikami albo z kim innym sprzecam, chociaż zdarza mi się to robić wielokrotnie. Tu radny Leszek Mazurek miał rację, że sprawy zwolnień odnoszą się do przełożonego w zakresie prawa pracy i spraw pracowniczych. Natomiast jeżeli chodzi o zwolnienia z sesji, sprawy odnoszą się do przewodniczącego Rady Powiatu i wtedy radny jako członek Rady zgłasza tę sytuację przewodniczącemu. Tak to prawnie wygląda. Jeżeli chcecie inaczej, to możemy się zmierzyć bardzo chętnie. Byłem kiedyś radnym Wojewódzkiej Rady Narodowej dwie kadencje. Przeglądałem dzisiaj dokumenty i ze wszystkich okręgów miałem największą ilość głosów. Nie zdarzyło się mnie, żeby ktoś próbował w ten sposób jako do radnego czy wiceprzewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska tak czy inaczej zwrócić. Raz tylko przełożony mi coś powiedział nie tak. Był poproszony o rozmowę i na drugi dzień musiał zmienić zdanie. Ja miałem wtedy rację.

Radny K. Matuszak – to było moje pierwsze pismo jakie podpisałem, pierwsza decyzja zgodnie ze statutem zobowiązałem wszystkich kierowników jednostek, że obecność na sesji jest obowiązkowa. Pan Starosta siedzi koło pana przewodniczącego i jeżeli ktoś się zwalnia to nawet mimochodem się słyszy. Można zareagować i tak to wygląda. Takie pisma na początku kadencji do wszystkich kierowników jednostek wystosowałem, bo mnie też te puste trybuny drażniły zawsze. Korzystając z okazji, bo o szpitalu się teraz często mówi. Mówiłem już na Komisji Zdrowia, że ściany i materialne sprawy w szpitalu są bardzo ważne. Ważni są też ludzie, którzy nas leczą. Wiecie, że za USG w szpitalu czeka się trzy tygodnie i to za pieniądze. W niedalekim Rozdrażewie trzy dni. Także pomyślmy również o ludziach, bo to że my nakupimy ładnego sprzętu to jest jedno, ale żeby miał to kto obsługiwać.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady Powiatu – sesja nadzwyczajna 13 października o godz. 15.00 w sali nr 30 w Starostwie. Kolejna sesja planowana jest na 27 października również o godz. 15.00. Za dzisiejsze spotkanie, prace w komisjach i owocne spotkanie bardzo dziękuję. Zamykam obrady.

Ad. pkt. 18. Zakończenie obrad.

P. J. Szczerbań, Przewodniczący Rady - w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam obrady XXIX Sesji Rady Powiatu Jarocińskiego V kadencji o godz. 17.20

Przewodniczący
Rady Powiatu

Jan Szczerbań

Protokołowały:

Ewa Wielińska

Agnieszka Przymusińska