Protokół Nr 30/16
z posiedzenia Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Powiatu Jarocińskiego
odbytego w dniu 25 kwietnia 2016 r. w godz. od 15: 00 do 15:50
w sali posiedzeń Domu Pomocy Społecznej w Kotlinie

***

W posiedzeniu Komisji udział wzięli jej członkowie zgodnie z listą obecności – *stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu. Nieobecny radny Jan Szczerbań.*

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli zaproszeni goście wg listy obecności – *stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu.*

Posiedzenie otworzył i prowadził **Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych p. Mateusz Walczak,** który na wstępie powitał wszystkich członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdził, że Komisja może podejmować prawomocne decyzje, gdyż zachowuje quorum. Następnie przedstawił proponowany porządek posiedzenia i zaproponował, aby punkt 3a omówić jako pierwszy.

Członkowie jednogłośnie przyjęli zmieniony porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

Tematyka posiedzenia:

1. Informacja o sytuacji w Domu Pomocy Społecznej w Kotlinie – posiedzenie wyjazdowe.
2. Ocena wykonania budżetu powiatu za rok 2015 w zakresie działania komisji.
3. Sprawy bieżące.

Ad.pkt.3

a. Przewodniczący Komisji p. Mateusz Walczak - Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod firmą „Szpital Powiatowy w Jarocinie" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jarocinie, pokrycia podwyższonego kapitału zakładowego wkładem pieniężnym oraz objęcia przez Powiat Jarociński wszystkich nowoutworzonych udziałów w Spółce. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

P. M. Jantas, Prezes Spółki „Szpital Powiatowy w Jarocinie" – przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji p. Mateusz Walczak – Czy są pytania? Nie widzę. Przechodzimy do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto jest „za"? Dziękuję bardzo, jednogłośnie.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, 7 radnych głosowało „za". Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Posiedzenie opuścił Pan Radny Zbigniew Kuzdżał

Ad.pkt.1

P. J. Krawiec, Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Kotlinie – omówił informację o sytuacji w Domu Pomocy Społecznej w Kotlinie. *Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Przewodniczący Komisji p. Mateusz Walczak –dziękuję bardzo. Czy są pytania?

Radny L. Mazurek – czy działalność Domu Pomocy Społecznej w Kotlinie jest jeszcze obwarowana przepisami prawnymi związanymi z Sanepidem?

P. J. Krawiec, Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Kotlinie – nie ma nic. Wszystko, co było potrzebne w ostatnim etapie, czyli wydanie decyzji drugiej Wojewody o wygaszeniu działalności w Zakrzewie i przeniesienie pozostałej części mieszkańców i pracowników do Kotlina to był warunek bezwzględny, że musiał być odbiór Sanepidu. Wszystkie uzgodnienia, pozwolenia.

Radny L. Mazurek – to jest bardzo ważna rzecz, która daje Panu możliwość spokojnie tutaj zarządzać, funkcjonować, najgorzej jak coś wisi warunkowo, że coś trzeba jeszcze załatwić.

Radny K. Matuszak – mam pytanie do Pana Drzazgi. Chodzi o Zakrzew. Czy jest możliwość o odszkodowanie za dwa budynki administracyjne czy to raczej stracimy?

P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu – jeśli chodzi o Zakrzew to sytuacja wygląda tak. Próbowaliśmy porozumieć się z Konserwatorem Zabytków, czy możemy wyłączyć, chociaż część działki związanej z jednym z tym budynkiem bliżej drogi, okazuje się, że nie, bo jest to traktowane jako cały zespół pałacowo – parkowy i Konserwator Zabytków nie wyrazi zgody. Mimo, że jest to usytuowane w takim miejscu, że można by to zrobić. Żadnego z tych budynków nie odzyskamy, bo są na trwałe związane z gruntem i nie ma innej możliwości. Spotkaliśmy się z przedstawicielami rodziny Draheimów jako zarząd Powiatu. Rozmowa nie była wcale miła, bo przyjechał Pan mecenas z Poznania Pan Grzybkowski, był on oburzony, że nie wydajemy tego majątku. Odpowiedziałem, że nie ma takiej możliwości prawnej, najpierw musi być rozprawa kasacyjna, później przez Sąd musi być wpisany nowy właściciel w księgę wieczystą. Poza tym zostaje majątek, który my zostawiamy do rozliczenia. Przecież, gdyby nie powiat nic by z tego pałacu nie zostało, nie byłoby nic. Pan Grzybkowski podnosił, że to jest z naszej strony zła wola i będą dochodzić roszczeń za okres bezumownego użytkowania. Na tym rozmowa zaczęła się powoli kończyć. Rozmawiałem z wnukami spadkobierców, najlepiej byłoby jakby przyjechali bez mecenasa, bo by to było ze spokojem omówione, co po kolei chcemy zrobić, jakie procedury są, jakie są ich oczekiwania. Chcieli przerwać mecenasowi jego natłok wypowiedzi, ale mecenas nie dał sobie wyrwać tej pałeczki i twardo się trzymał. Na koniec udało się utemperować tą całą atmosferę, bo na początku wyglądało to tak, że wykorzystujemy ten majątek.

Radny L. Mazurek – czy jest możliwość, że możemy biegać się o odszkodowanie albo rekompensatę za postawienie tych budynków? W 2010 roku była rewitalizacja całego Parku.

P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu – sytuacja i tak będzie musiała się rozegrać przed Sądem, rozliczenie wzajemnych roszczeń. Być może do Skarbu Państwa będziemy się zwracać o odszkodowanie za majątek, który tam zostawiliśmy. Proces może być długo, związany z tym, że, co niektórzy spadkobiercy nie dożyją tego etapu i pojawi się następna rodzina, którzy być może będą zgłaszali roszczenia. W tej chwili musimy tylko czekać.

Jeśli chodzi o DPS w Kotlinie mamy 110 mieszkańców, miejsc przygotowanych jest na 150. Nie jest wykluczone, że decyzją Wojewody dostaniemy tych 40 mieszkańców, ponieważ na terenie powiatu gostyńskiego są 3 DPS położone w zespołach pałacowo – parkowych i tam też spadkobiercy starają się o odzyskanie tych nieruchomości. Możliwe, że decyzją otrzymamy tych mieszkańców, bo trudno będzie tych mieszkańców ulokować.

Radny M. Małynicz – ja mam pytanie dotyczące parku w Kotlinie, czy staw też należy do powiatu?

P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu – park i staw należą do powiatu. Będzie stopniowa rewitalizacja tego parku. Na razie mamy policzone w wszystkie drzewa, była inwentaryzacja parku zrobiona. Chcemy pozyskać środki, żeby ten park odzyskał swoją świetność.

P. J. Krawiec, Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Kotlinie – jest ogrodzone z zewnątrz. Będzie w tym roku pierwszy etap realizowany rewitalizacji parku. Co do stawu jest odpłatnie wydzierżawiony Kołu wędkarskiemu z Kotlina.

P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu – pałacyk jest zamknięty, żeby nie było żadnego dostępu. Nie widzę możliwości, żeby to odbudować. Konserwator Zabytków wie, w jakim stanie to jest, poczekajmy na decyzje.

Radny L. Mazurek – pałacyk francuski piękna rzecz, ale byłoby nieszczęściem, gdybyśmy musieli to odbudowywać. Propozycja zupełnego wykreślania go jest nienajlepsza. Najlepiej tak jak mówił Pan Drzazga, aby zrobić tam część, jaka została, tablicę upamiętniającą. Możliwe, że na to by się zgodzili.

P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu – moja propozycja była w kierunku do Konserwatora Zabytków w tym kierunku idąca, że zachować zarys murów, wysypać piaskiem, wyłożyć ławki, kilka tablic tym bardziej, że my całą dokumentację dworku mamy zrobioną. Można by się pokusić, żeby zrobić odlew w skali 1:100 plus tablice. Byłoby to na zasadzie takiej, żeby upamiętnić to miejsce.

Radny L. Mazurek – tak mamy w Radlinie. Można by było w tym kierunku iść.

Ad.pkt.2

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – omówił sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Jarocińskiego za 2015 rok w zakresie działania Komisji w formie prezentacji multimedialnej. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Slajdy stanowią załącznik nr 6 do protokołu.*

Przewodniczący Komisji p. Mateusz Walczak – dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

Radny L. Mazurek – mam pytanie do Pana Dyrektora. PCPR prowadził ośrodek zapobiegania, kryzysowy i była działalność pokoju niebieskiego. Czy to jeszcze istnieje jak to wygląda?

P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu – pokój z weneckim lustrem w PCPR istnieje, ale oprócz tego będzie także funkcjonował na Komisariacie Policji. Po stronie PCPR nie

będzie musiało to być. Udało nam się podpisać umowę z koleją, od 5 albo 6 czerwca otrzymaliśmy dostęp do pomieszczeń. Pracownicy PCPR zapoznają się z układem pomieszczeń. Myślę, że do połowy lipca PCPR całkowicie przeniesie się na dworzec. Uzyskaliśmy także dodatkowe pomieszczenia techniczne na archiwum. To, co zostanie po PCPR to Dyrektor Maćkowiak wstępnie rozmawiał z Panem Kowalskim, będzie opracowany projekt przebudowy. W czasie wakacji nie zdążymy tego zrobić, ale staramy się, żeby było jak najszybciej, dlatego, że chcieliśmy pozyskać środki w ramach projektu unijnego. Okazuje się, że te projekty trzeba zgłaszać do końca lipca, z dniem pierwszego lipca zostają projekty ogłoszone. Ci, co wiedzieli, że takie projekty będą to mogli przygotować dokumentację, a my nie jesteśmy w stanie przygotować dokumentacji w trakcie 2 miesięcy, to jest niemożliwe. Być może będzie nowe rozdanie, prosiłem, żeby Pan Dyrektor Maćkowiak rozmawiał wstępnie z Panem Kowalskim, żeby taka dokumentacja była zrobiona. Szkoła funkcjonuje i będzie funkcjonowała to remonty skończymy we wrześniu albo do połowy października.

Przewodniczący Komisji p. Mateusz Walczak – poddał pod zaopiniowanie projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Jarocińskiego za 2015 rok w zakresie działania komisji. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

W głosowaniu wzięło udział 6 członków Komisji i wszyscy głosowali „za".

Ad.pkt.3

b.Przewodniczący Komisji p. Mateusz Walczak – przedkładam do zaopiniowania projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2016 r.

Skarbnik Powiatu, p. Jacek Jędrzejak – omówił projekt uchwały. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

Przewodniczący Komisji p. Mateusz Walczak – dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

Radny L. Mazurek – mam pytanie do Pana Skarbnika, ponieważ Pan Skarbnik wymienił 10.000 zł na podwyższenie uposażeń strażaków. Teraz również płaci się za godziny wyjazdowe strażakom w Strażach Ochotniczych, czy my tez tam partycypujemy?

Skarbnik Powiatu, p. Jacek Jędrzejak – nie partycypujemy, ponieważ Ochotnicza Straż Pożarna jest zadaniem własnym gminy i koszty ponosi gmina. Zdarza się ta, że powiat dopłaca do pewnych zadań czy zakupów inwestycyjnych czy remontowych. Przewiduje to ustawa. Odpłatności związane z kosztami gaszenia pożarów powita nie ponosi.

Przewodniczący Komisji p. Mateusz Walczak – dziękuję, czy ktoś z Państwa radnych ma pytania do powyższej uchwały? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto jest „za"? Dziękuję bardzo, jednogłośnie.

W głosowaniu wzięło udział 6 członków Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych, 6 radnych głosowało „za". Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia **Przewodniczący Komisji p. Mateusz Walczak** zamknął obrady.

Przewodniczący Komisji
Zdrowia i Spraw Społecznych

Mateusz Walczak

Protokołowała:
A. Przymusińska