

**Protokół Nr 16/15**  
**Z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Powiatu Jarocińskiego**  
**odbytego w dniu 28 września 2015 r. w godz. od 14:30 do 15:35**  
**w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie s. 30**

\*\*\*

W posiedzeniu Komisji udział wzięli jej członkowie zgodnie z listą obecności – *stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu*. Nieobecny radny Sławomir Wąsiewski.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli zaproszeni goście wg listy obecności – *stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu*.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła **Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke**, która na wstępie powitała wszystkich członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła, że Komisja może podejmować prawomocne decyzje, gdyż zachowuje quorum. Następnie przedstawiła proponowany porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

**Tematyka posiedzenia:**

1. Informacja o stopniu realizacji inwestycji oraz remontów i napraw w drogownictwie w 2015 roku.
2. Informacja o realizacji budżetu powiatu za I półrocze 2015 roku.
3. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej.
4. Sprawy bieżące.

**Ad. pkt. 1**

**P. Piotr Banaszak, Kierownik Dróg Powiatowych** – przedstawił informację o stopniu realizacji inwestycji oraz remontów i napraw w drogownictwie w 2015 roku. *Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu*.

Najważniejszą rzeczą, jakie są to są remonty masą asfaltową, w ramach dodatkowe zamówienia ze względu na to, że po okresie letnim stwierdziliśmy w Łobzowcu, w Żerkowie na drogach zapadnięcia się przepustów. Bardzo ciekawa rzecz, prawdopodobnie susza wpłynęła, że zapadły się. Na dzień dzisiejszy trzeba je ponaprawiać masą asfaltową. Ze względu na oszczędności będą dodatkowe środki na wykaszanie rowów, przed okresem zimowym. Możemy zwiększyć, bo pozostały nam środki, będziemy się starać przy zwiększeniu umowy wykosić krzewy, które są w rowach na drogach powiatowych tam gdzie są newralgiczne miejsca. Przystępujemy teraz do takiej ważnej rzeczy, jaka jest wycinka poboczy oraz odtwarzanie rowów, w pierwszym planie pójdzie rów z Łobzowca w kierunku na zbiornik. Jeszcze za zarządu dróg powiatowych takie zobowiązanie Starostwa, że ten rów zostanie wykonany jest jeden z pierwszych do odtworzenia. W Stęgoszy Zjechały dwa rowy i też wymagają odtworzenia. Ścinka poboczy planowana na drogach w Żerkowie i w Kotlinie

**Radny J. Zegar** – miałbym sprawę, żeby wszystkie wycinki, co robiliście to przy przepustach i mostach, przy zastawach metalowych to nic niezrobione. To tak wygląda tylko objechali i nie doszli. Na nowej drodze Cielcza – Żerków, mogę z Panem się przejechać, specjalnie pojechałem zobaczyć jest wykoszone pobocze i rów, ale przy każdym przepuszczeniu taka trawa stoi wysoka jak ten stół. Przy każdym moście taka trawa stoi, bo to wiadomo maszyną nie dojedzie,

musi wziąć ręczną kosą i przy tych metalowych, co są takie zastawy, żeby nikt nie wpadł, przy barierach jest niewykoszone. Nie neguję tego, operator nie jest w stanie zrobić. To jest nowa droga i głupio to wygląda, odrosty są bardzo brzydkie. To bym prosił, żeby to usunąć. To nie jest dużo pracy, ale jest.

**P. Piotr Banaszak, Kierownik Dróg Powiatowych** – po tej drodze może nie jechałem, ale najczęściej bariery i mosty były wykoszone, może nie dojechali tam. Sprawdzę to, jeżeli tak jest to będzie to usunięte.

**Radny T. Grobelny** – myślę, że jeśli byśmy zaczęli Pana Banaszaka ostrzeliwać różnymi sprawami to do wieczora by każdy dyktował, co ma jeszcze zrobić itd. też mam kilkanaście czy kilkadziesiąt nawet szczegółów, które mi zgłaszają mieszkańcy, trzeba będzie jakoś zapisać i przekazać. W tej chwili nie będę Pana męczył, bo nie jest Pan w stanie tego zapamiętać i zapisać. Uważam, że my jako komisja budżetu musielibyśmy podejść do tego kompleksowo, zauważyłem, że po tej reorganizacji w tej chwili, mogę wybaczyć te pierwsze miesiące, ale nie mogę wybaczyć trzy kwartały i ciągle niedomagania na drogach powiatowych. Kompleksowo nie wiem czy te drogi są systematycznie objeżdżane. Nie zawsze złośliwie, ze strony mieszkańców, ale znaki same się odkręca i spadają. Tablica unijna koło Jaraczewa prawie się położyła, albo znak w trawie, jest tego dużo. Mam wątpliwości czy te objazdy są systematycznie wykonywane, jak był zarząd dróg też nie było idealnie, kilka takich było przypadków, że sołtysami postawiliśmy znaki. Powtarzam te sprawy bieżące, które trzeba wykonywać kompleksowo, na całym powiecie, czyli wycinka i krzewów i poboczy i traw. To jest bardzo ważne, pogłębianie rowów, przełomy, które się tworzą, na mostkach, na przepustach, tego jest bardzo dużo. Czasami wystarczy wyrównać asfaltem, nie trzeba przerabiać całego przepustu. Zgłoszenie było firma wykopał otwór w asfalcie i się okazało, że rury wcale nie są naruszone, wszystko w idealnym stanie, tylko ubił się grunt i pod wpływem ciężarowych samochodów wystarczyłoby wyrównać. Stwierdziliśmy, że wtedy był kompleksowy remont wykonany. Powtarzam to jeszcze raz przy wszystkich członkach komisji, że przy opracowywaniu przyszłorocznego budżetu będę oczekiwał dużych środków na utrzymanie około 300 km dróg, sądzę, że 20 km przez tą kadencję nowych jesteśmy w stanie zrobić. Pozostałe 300 trzeba utrzymywać. W tej chwili to będzie bardziej widoczne, bo referat drogowy jest w strukturach Starostwa. Będziemy dokładnie wiedzieć, na co są środki przeznaczone, wtedy było w zarządzie dróg to mieli swój budżet, a teraz będziemy wiedzieć dokładnie, jakie środki, jakiej wielkości zostaną przeznaczone na przyszły rok. Apeluję, będę się domagał i będę sprawdzał dokładnie, jakie środki na utrzymanie i konserwację dróg na przyszły rok zostaną przeznaczone. Przypominam, że w tym roku na konserwację bieżącą masą ani kilometra nie było zrobione w tym roku, miały być konserwacje wykonane i nie były zrobione, na to zwróćmy uwagę szczególną, tu jest mój apel i głos do całej komisji budżetu i do zarządu, jak i do Skarbnika, który będzie konstruował cały ten budżet łącznie z wydziałem i z referatem.

**Radny W. Kwaśniewski** – Szanowni Radni chciałem się włączyć do dyskusji i poprzeć w całości wystąpienie mojego poprzednika. Z tym, że chciałem je jeszcze uzupełnić o prośbę, żeby na przyszłość widzieć trochę dalej niż gminę Jarocin. Bowiem w tej informacji, którą mamy przeczytałem taką sprawę, że w okresie wiosennym wykonano zamiatanie mechaniczne ulic w Jarocinie, w Mieszkowie, w Cielczy, w Golinie, w Wilkowyi i w Witaszycach, dlatego apeluję żeby władze widziały poza gminą Jarocin, ulice są także w Jaraczewie, ulice są pewnie w Górze, pewnie w Kotlinie. Cały czas apeluję o to samo.

**Radny P. Franczak** – ja de facto chciałem dwa tematy, jeden przypominający, bo mówiłem o tym na Zarządzie, chodzi mi o ulicę w Osieku o wypełnieniu dziur, które tam są, żebyśmy dokonali tego jeszcze przed zimą. Natomiast chciałbym wysłuchać opinii czy jakiś spostrzeżeń w kontekście tego

przetargu, który mieliśmy na wykaszanie poboczy. Z tego względu, że fajnie finansowo wyszliśmy, natomiast jakość wykaszania poniżej krytyki w mojej ocenie, trochę pojeździłem po tych drogach. W kontekście przyszłorocznego przetargu trzeba by się zastanowić, jakie zabezpieczenia zawrzeć, żeby po tak minimalnych kosztach, gdzie de facto koszenie 1 m<sup>2</sup> pobocza to były 3 grosze, to się w żaden sposób nie kalkulowało, żeby to wziąć pod uwagę przy formułowaniu tej umowy.

**Radny St. Martuzalski** – w zasadzie ocena została przedstawiona. Chciałem zwrócić uwagę, że przy założeniu likwidacji zarządu dróg powiatowych mieszkańcy powiatu usłyszeli, że będzie lepiej. Jeżeli lepiej to jest gorzej to jest pierwszy wniosek przynajmniej do tej pory, mam nadzieję, że to się uda zniwelować te wszystkie mankamenty. Okazuje się, że zły ruch został wykonany i trudno nawet ze strony zarządu pokazywać jakieś pozytywy, które by zmieniły naszą ocenę. Mogę Państwu powiedzieć bez obrazowania, że tyle interwencji od mieszkańców z różnych miejsc w naszym powiecie, jakie otrzymuję z prośbą o zajęcie się poszczególnymi problemami związanymi z utrzymaniem ciągów drogowych powiatowych to nie miałem, kiedy pełniłem funkcję starosty. W tej chwili naprawdę sytuacja staje się dramatycznie zła w mojej ocenie. Na poprzednim posiedzeniu i na sesji wskazywałem m. in. chodniki, które nie są już dzisiaj chodnikami, trudno mówić o chodniku, kiedy rośnie na nim kilku czy kilkunasto centymetrowa trawa, która niszczy chodnik, korzenie rozsadzają. Takich miejsc w powiecie jarocińskim jest dużo. Dzisiaj nie czas, żeby wszystkie wyliczać, ale Każdy z radnych, którzy reprezentują poszczególne gminy byłby w stanie jestem przekonany wskazać kilkanaście tego typu zaniedbań. Mam wniosek Pani Przewodnicząca, aby w najszybszym czasie zarząd przedstawił Radzie, komisji, jakimi narzędziami będzie chciał zmienić tą sytuację. Trudno, tutaj się nie zgodzę z radnym Grobelnym czekać do przyszłego roku, bo źle to świadczy o samorządzie, już nie mówię o zagrożeniach dla mieszkańców, dlatego wnioskuję, aby zarząd opracował, w tej chwili już nie mamy zarządu dróg powiatowych, czyli to zadanie wpływa na zarząd powiatu, żeby przygotował, jakie działania szybkie zostaną wdrożone, aby poprawić tą sytuację.

**P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu** – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo zdaję sobie sprawę, że interwencji jest zawrze dużo. Jak sobie przypominam w każdej kadencji były interwencje, dlatego, że tak jak wspomnieliśmy mamy ponad 300 km dróg na terenie powiatu i trudno, żeby tych interwencji nie było. Po sezonie zimowym zawsze są dziury. Nie oceniałbym sytuacji jako dramatycznie złej, bo uważam, że robi się bardzo dużo. Biorąc pod uwagę, że każdego roku wykonujemy też „schetynówki”. Odnosząc się do chodników, ja rozumiem, że w tym przypadku to, co pan Martuzalski mówił odnośnie trawy zostało usunięte. Przypominam, że chodników mamy dużo, m.in. na terenie gminy Żerków zostały wykonane chodniki i się okazuje, że najpierw mieszkańcy zbierają podpisy, żeby były te chodniki wykonane, a później się okazuje, że tymi chodnikami prawie nikt nie chodzi i zarastają. Tam gdzie są ciągi pieszce, gdzie odbywa się ruch pieszy to nie widzę żeby trawa wyrastała na chodnikach. Wszystko wskazuje proszę Państwa na to, że trawa rzeczywiście wyrasta na tych chodnikach, gdzie ruch się nie odbywa i to jest problemem. Najczęściej to wygląda w ten sposób, że kiedyś, co niektórzy chcieli tam chodnik, a później się okazało, że nikt tam nie chodzi, ale to nie znaczy, że nie dbamy o to, bo staramy się dbać. być może nie jest to wykaszane z taką częstotliwością jak na poboczach dróg. Poza tym chciałem zwrócić uwagę, że w odniesieniu do interwencji to w tej chwili jest ten okres, kiedy na terenie całego powiatu na bieżąco usuwamy dziury po sezonie zimowym. Zdaję sobie sprawę, że rzeczywiście być może samo przekształcenie trwało trochę dłużej niż zakładaliśmy. Przetargi odbyły się dużo później i stąd był kłopot. W tym przypadku wniosek Pana Radnego nie jest na tyle zasadny, bo proszę Państwa, jakie narzędzia? Wiadomo, że tym podstawowym narzędziem to będzie ogłaszanie przetargów na wykonanie określonej pracy na naszych drogach. W tej chwili nasz wydział, przede wszystkim zajmuje się przetargiem w odniesieniu utrzymania zimowego. Myślę, że ten harmonogram zostanie stworzony, nie musi wynikać z samego wniosku

tylko sam referat przedłoży zarządowi, Wysokiej Radzie jak wygląda ten harmonogram na rok przyszedł. Ja bym był o to spokojny.

**Radny St. Martuzalski** – doceniam pracę i zdaję sobie sprawę, że pracownicy Starostwa dostając nowe zadania to te zadania próbują zrealizować. Proszę wybaczyć, jeżeli dzień przed ostatnim kwartałem Pan mówi, że usuwamy uszkodzenia wynikające z zimy, która minęła prawie rok temu. To jest dobitny dowód na to, że przekształcenie albo nie zostało wdrożone w sposób odpowiedni albo się nie sprawdza. Zdaję sobie sprawę, że wiele było uwag do zarządu dróg powiatowych odnośnie efektywności itd. natomiast bezspornym jest, że ta jednostka przy takich sytuacjach, gdzie trzeba na interwencję zareagować, bo od tego jest samorząd. Te sprawy były od ręki usuwane. Bo była brygada i bardziej elastycznie było można zarządzać tymi wszystkimi problemami, które mogą się pojawiać w przeciągu roku, jakieś przełomy się pojawią, wady, usterki wynikające z eksploatacji czy związane z silnymi opadami. Zdaje sobie też sprawę teraz, że Zarząd sam sobie ograniczył możliwości szybkiego reagowania. Podjął decyzje o likwidacji tego podmiotu, który był takim podmiotem do szybkiej reakcji, takimi komandosami powiatowymi, którzy pomagali, żeby tego typu problemy usuwać. Dzisiaj nie ma takiego narzędzi, dlatego ja mówię m.in. o takich kwestiach, które mogą się pojawić w ciągu roku i się pojawiają. Nie mówię o przerostach i wykaszaniu zielska z chodników. Ma pan rację, że takie jest oczekiwanie mieszkance, że chcą mieć chodnik, a potem nie chcą go utrzymywać. Obowiązkiem naszym, jako samorządu jest, aby utrzymać chodnik to jest obowiązek samorządu. Również w tych miejscach, co podejmowano kiedyś pochopne decyzje, co do lokalizacji chodników, które dzisiaj widzimy, że nie powinny się tam znajdować.

**P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu** – jedno zdanie, jestem przekonany, że Pan Piotr szybko zareaguje i te siły szybkiego reagowania zostaną stworzone, na tyle będą sprawne, że nie trzeba będzie czekać tylko będzie to od ręki usuwane i myślę, że w ramach wydziału zostało to już opracowane.

**Radny P. Franczak** – myślę tak, że na to podsumowanie okresu przejściowego nadejdzie czas, natomiast decydujące będzie to, co zostało tutaj powiedziane tak de facto dzisiaj my się musimy doskonale przygotować do tego, co się stanie przyszłym roku, to się wiąże z założeniami budżetu, stworzeniem harmonogramu i wtedy będziemy mogli dokonać oceny. Oczywiście musimy unikać sytuacji takich stykowych, które odbijają się bardzo negatywnie dla mieszkańców. Natomiast traktujemy to jako okres przejściowy, trzeba się przygotować i trzeba mieć na względzie, żeby wpadek nie było w przyszłym roku.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** – chciałam zapytać czy Pan Martuzalski podtrzymuje swój wniosek czy wystarczy te odpowiedzi, które były?

**P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu** – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, uważam, że wniosek nie jest potrzebny, bo i tak musi to być wypracowane i tutaj nie ma żadnych wątpliwości, że na koniec roku kalendarzowego wydział musi ustalić harmonogram jak to będzie wyglądało w przyszłym roku, więc ja bym był spokojny i to z tego względu po prostu apeluję, żeby ten wniosek wycofać.

**Radny St. Martuzalski** – chciałem doprecyzować, zdaję sobie sprawę, że dzisiaj jesteśmy w przededniu budowania budżetu, problemy dotyczące przyszłorocznego budżetu są jasne, czytelne i dzisiaj widzimy, jakie mankamenty są. Natomiast ja mówię o tych problemach, które są dzisiaj. Nie wyobrażam sobie, że dzisiaj zajmujemy się przygotowaniem się lepszym do przyszłego roku natomiast zostawiamy to, co mówiliśmy wszyscy po kolei, nie tylko z moich ust płynęły

uwagi i zostawiamy na ileś miesięcy i nadal się nic nie dzieje. Żle by to świadczyło o nas wszystkich i o samorządzie powiatowym, że przychodzimy do porządku dziennego nad problemami, czasami może i błahymi z punktu widzenia środków, które byłyby potrzebne na usunięcie mankamentów. Natomiast bardzo istotne dla wizerunku powiatu jak i dla mieszkańców, którzy zgłaszają te problemy. Czy to nazwiemy plan czy sprawozdanie, co zostanie w najbliższym okresie zrobione, to jest nieistotne, bo dzisiaj jest postawiony postulat, aby te mankamenty jak najszybciej usunąć. Chyba się zgodzimy, że nie było żadnego głosu, że jest dobre, i że te problemy wynikające z tego, że ta machina jeszcze nie ruszyła. Była hura optymistyczne zapowiedzi, a wyszło jak wyszło. Dzisiaj nie możemy wstrzymywać się z tym jeszcze ileś miesięcy i zostawić to, o czym mówiliśmy po kolei. Wydaje mi się, że zarząd powinien się odnieść sam.

**P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu** – Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca to może zrobimy tak, że zarząd przyjmuje to do wiadomości i zarząd musi doprecyzować w tym zakresie, co będzie zrobione. Uważam, że to jest wszystko i nawet nie musimy tego głosować. Będzie z wydziałem merytorycznym pracował.

#### **Ad. pkt. 2 i 3**

**P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu** – przedstawił informację o realizacji budżetu powiatu za I półrocze 2015 roku. *Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.* Następnie przedstawił informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej. *Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

**Radny T. Grobelny** – analizowaliśmy wykonanie budżetu powiatu za pierwsze pół roku i jest ono, jeżeli chodzi o procentowe wykonanie dobre. Zgadaliśmy się z Panem Skarbnikiem, tam gdzie mieliśmy wątpliwości to nam wyjaśnił. Niektóre programy musiały być wykonane inaczej niż 50% przez pół roku, dlatego, że na przykład zakładowy fundusz socjalny mieliśmy wypłacony w 75%, a nie w 50%, a niektóre drobne paragrafy są na zero i na pewno będzie rozbieżność, bo nie było potrzeby wydatkowanie takich środków i to uwzględniliśmy jako Komisja Rewizyjna, nie wnieśliśmy żadnych zastrzeżeń.

Informacje zostały przez Członków Komisji przyjęte do wiadomości.

Posiedzenie Komisji opuścił radny St. Martuzalski oraz radny J. Zegar.

#### **Ad. pkt. 4 Sprawy bieżące**

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** – przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej nieruchomości niezabudowanej położonej w Jarocinie. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

**P. Alicja Staniszevska, Z-ca Kierownika Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami** – w materiałach sesyjnych ta uchwała była bardziej rozbudowana. W związku z tym otrzymali Państwo nowe projekty, a poza tym, co spowodowało tą zmianę, zmiana publikatora, gdzie jest opublikowana nasza ustawa o samorządzie powiatowym zmienił się dziennik ustaw z bieżącego roku i jest w tej chwili 1045.

Wymieniona w uchwale niezabudowana nieruchomość położona w Jarocinie oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr 714/8 o pow. 0.0030 ha, zostanie zbyta z powiatowego zasobu nieruchomości w drodze bezprzetargowej na poprawienie warunków zagospodarowania

nieruchomości przyległej oznaczonych jako działki nr 714/5 o pow. 0.0233 ha i nr 714/6 o pow. 0.0023 ha i nr 714/7 o pow. 0.0472 ha, stanowiącej własność osób fizycznych. Stosownie do art. 37 ust.2 pkt. 6) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2015r. poz. 782 ze zm.) nieruchomość jest zbywana w drodze bezprzetargowej, jeżeli: przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej części, jeśli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej, stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tę nieruchomość lub jej części nabyć, jeżeli nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości.

**P. I. Lamprecht, Sekretarz Powiatu** – Szanowni Państwo ja uzupełnię wypowiedź Pani Alicji. Publikator ukazał się Szanowni Państwo 22.09, czyli w dniu, w którym wysłaliśmy materiały. Nie mieliśmy fizycznej możliwości Państwu pozmieniać. Przepraszamy za zmiany, ale radcy prawni też musieli mieć czas żeby się odnieść do tego materiału. Stwierdziliśmy, aby w takim trybie wnieść autopoprawki, żeby nadzór Wojewody nie uchylił tego.

**Radny T. Grobelny** – przez ciekawość się zapytam, a skąd się wzięło to 30 metrów?

**P. Alicja Staniszevska, Z-ca Kierownika Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami** – sytuacja ta się ujawniła w momencie, kiedy porządkujemy stany prawne nieruchomości, analizy w ewidencji, stan prawny na gruncie i okazało się, że nieruchomość stanowiąca własność powiatu jest użytkowana przez osobę fizyczną. W celu uporządkowania stanu prawnego wyjaśnialiśmy to i państwo zdecydowali się to nabyć. Przy ul. Batorego.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** – dziękuję bardzo. Czy są pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto jest „za”? Dziękuję bardzo, jednogłośnie.

W głosowaniu wzięło udział 6 członków Komisji Budżetu i Rozwoju, 6 radnych głosowało „za”.  
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Na posiedzenie wrócił p. radny St. Martuzalski.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** – przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego. (Poręba)  
*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

**P. Alicja Staniszevska, Z-ca Kierownika Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami** - Zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2015r. poz. 782 ze zm.) zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. Wojewoda albo odpowiednia rada lub sejmik mogą wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów. Z uwagi na fakt, że przedmiotowy lokal użytkowy (garaż murowany) jest położony na terenie nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym wielorodzinnym, oznaczonej w ewidencji gruntów wsi Łowęcice na arkuszu mapy 2 jako działka nr 227 o powierzchni 2.2000 ha, zapisanej w księdze wieczystej KZ1J/00021858/9, oddanie go

bezprzetargowo w najem na czas nieoznaczony sobie, która jest najemcą lokalu mieszkalnego nr 5, jest zasadne.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** – dziękuję bardzo. Czy są pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto jest „za”? Dziękuję bardzo, jednogłośnie.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu i Rozwoju, 7 radnych głosowało „za”.  
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** – przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Jarocińskiego.

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

**P. Alicja Staniszevska, Z-ca Kierownika Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami**

– Zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2015r. Nr 782 ze zm.) zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. Wojewoda albo odpowiednia rada lub sejmik mogą wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów. Wymieniona w uchwale nieruchomość położona w Jarocinie oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr 342/3 o pow. 0.0916 ha, na której usytuowany jest budynek administracyjny zostanie oddana w najem z przeznaczeniem na prowadzenie Ośrodka Terapii Uzależnień w Jarocinie. W związku z koniecznością poniesienia znacznych nakładów finansowych na przystosowanie pomieszczeń do prowadzonej działalności wyżej wymienionego Ośrodka podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu jest zasadne.

**Radny T. Grobelny** – przez ciekawość, miały być schody postawione?

**P. Alicja Staniszevska, Z-ca Kierownika Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami**

– jesteśmy w trakcie, jest przygotowywana dokumentacja, po sporządzeniu dokumentacji przystąpimy do budowy klatki schodowej.

**Radny T. Grobelny** – cały dół po wydziale komunikacji?

**P. Alicja Staniszevska, Z-ca Kierownika Referatu Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami**

– pomieszczenia, które były zajmowane przez wydział komunikacji jak również zarząd dróg powiatowych.

**Radny St. Martuzalski** – mam pytanie w związku z tym projektem uchwały. Czy można wnioskować, że oddajemy tą nieruchomość na 10 lat w użytkowanie, to praktycznie zostawiamy tą nieruchomość w zasobach powiatowych, nie ma innej koncepcji na przykład na zbycie tej nieruchomości? Wiemy, że ta nieruchomość graniczy z generalną dyrekcją. Definitywnie zostawiamy ją w zasobach.

**P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu** – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, tak pozostawiamy w naszych zasobach, dlatego proszę Państwa, że jeśli chodzi o Ośrodek Terapii

Uzależnień w Jarocinie to traci swoją dotychczasową siedzibę. Był problem, gdzie miałyby się znaleźć. Jeśli chodzi o sam ośrodek, bo mogłoby być pytanie, dlaczego na 10 lat, ośrodek chce zainwestować prawie 200 tys. zł w remont budynku. Proszę Państwa trudno powiedzieć czy bylibyśmy w stanie zbyć ten budynek czy nie zbyć. Lepiej, żeby na razie pozostał w naszych zasobach. Poza tym, Jeśli chodzi o Ośrodek Terapii Uzależnień w Jarocinie jest on bardzo potrzebny. Pan prezes pojawi się na sesji Rady Powiatu i też będzie chciał ze swojej strony przedstawić jak ważny jest ten ośrodek i ile robi w zakresie pomocy dla osób uzależnionych na terenie powiatu jarocińskiego. Uznaliśmy, że lepiej zachować to u siebie w zasobach, tym bardziej, że budynek będzie utrzymywany. Ze strony ośrodka będą zainwestowane pieniądze, bo 200 tys. zł to nie jest mało, żeby utrzymać w dobrym standardzie ten budynek.

**Radny T. Grobelny** – czy jeszcze oprócz tego budynku naszą własnością zostało coś jeszcze po likwidacji zarządu dróg powiatowych, wiem, że jeszcze kawałek placu było naszego?

**P. M. Szymczak, Wicestarosta** – tak, tam zostaje jeszcze plac z osobnym dojazdem, ale chcemy zamienić z generalną Dyрекcją działkę, żeby pole też ulepszyć generalnej dyrekcji i nam.

**Radny T. Grobelny** – a wejście do ośrodka terapii będzie od strony byłego wydziału komunikacji?

**P. M. Szymczak, Wicestarosta** – tak, jest oddzielne.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto jest „za”? Dziękuję bardzo, jednogłośnie.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu i Rozwoju, 7 radnych głosowało „za”.  
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** – przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie pozbawienia dotychczasowej kategorii dróg powiatowych na terenie Powiatu jarocińskiego. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

**P. Piotr Banaszak, Kierownik Dróg Powiatowych** – Wymienione w uchwale ulice:

- 4220 P ulica Do Zdroju o długości 707 m,
- 4232 P ulica Maratońska o długości 589 m,
- 4256 P ulica Zającza o długości 786 m,
- 4241 P ulica Polna o długości 759 m,
- 4212 P ulica Batorego o długości 534 m

nie spełniają definicji drogi powiatowej, o której mowa w art. 6a ust.1 ustawy o drogach publicznych. Zgodnie z art. 6a ust.1 ustawy o drogach publicznych – do dróg powiatowych zalicza się drogi inne niż wymienione w art. 5 ust. 1 i art. 6 ust. 1 tej ustawy, /tj. inne niż drogi krajowe i wojewódzkie/, ale stanowiące połączenia miast będącymi siedzibami powiatów z siedzibami gmin i siedzib gmin między sobą. Przedmiotowe drogi /ulice/ mają charakter dróg /ulic/ miejskich. Istnienie wielu zarządców dróg /ulic/ w obrębie miasta uniemożliwia efektywne zarządzanie tymi drogami, właściwe planowanie inwestycji i utrzymywanie bieżące w okresie zimowym. Zgodnie z przepisami art. 10 ust. 1-2 ustawy o drogach publicznych: organem właściwym do pozbawienia drogi dotychczasowej kategorii jest organ właściwy do zaliczenia jej do odpowiedniej kategorii. Pozbawienie drogi jej kategorii dokonuje się w trybie właściwym



do zaliczenia drogi do odpowiedniej kategorii. Oznacza to, że w takim przypadku stosuje się przepisy art. 6a i 7a powołanej ustawy, które wymagają odpowiedniej uchwały rady powiatu w porozumieniu z zarządem województwa, po zasięgnięciu opinii wójtów /burmistrzów, prezydentów miast/ gmin, na obszarze, których przebiega droga, oraz zarządów sąsiednich powiatów – art. 6a ust. 2. W tym stanie prawnym podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu jest uzasadnione.

**Radny W. Kwaśniewski** – rozumiem, że na skutek tej uchwały gmina Jarocin przejmie w zarząd te drogi tak? One leżą na terenie miasta. Wróciliśmy po 4 latach do jednego z moich pierwszych wniosków. Ładnie by to wyglądało żebyśmy od gminy Jarocin wzięli jakąś drogę. My im przekazujemy 3000 m z hakiem, to by było mniej więcej tyle, co droga Jarocin – Wola Książęca, ta droga przy policji, przy lądowisku, dalej przez las do Woli Książęcej. Byłoby ładnie gdybyśmy przyjęli tą drogę do zasobów powiatowych i ona byłaby nasza.

**P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu** – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo ja myślę, że drogę z przyjemnością przyjmujemy, ale najpierw poczekajmy aż gmina zrobi, a ma takie plany. Zrobi tą drogę to my z przyjemnością ją przyjmujemy.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto jest „za”? Dziękuję bardzo, jednogłośnie.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu i Rozwoju, 7 radnych głosowało „za”.  
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** – przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu powiatu jarocińskiego dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych na terenie Powiatu Jarocińskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.*

**P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu** – w dniu 31 marca 2015 r. weszła w życie ustawa o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw ( Dz. U. z 2015r. poz. 357) precyzująca zasady dotowania szkół niepublicznych, w których uczeń nie spełnia obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki oraz zasady kontroli tych szkół. Wobec powyższego zachodzi konieczność dostosowania uchwały do zmieniającego się prawa.

Na posiedzenie wrócił p. radny J. Zegar.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** – dziękuję bardzo. Czy są pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto jest „za”? Dziękuję bardzo, jednogłośnie.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju, 8 radnych głosowało „za”.  
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** – przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniającego uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji osób Niepełnosprawnych przekazane przez Prezesa Zarządu Funduszu Powiatowi Jarocińskiemu na 2015 rok. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

**P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu** – w załączniku do uchwały Nr VI/55/15 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 26 marca 2015r. Rada Powiatu Jarocińskiego określiła zadania, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przekazane przez Prezesa Zarządu Funduszu Powiatowi Jarocińskiemu na 2015 r. W dniu 16.07.2015 r. Prezes Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych powiadomił Starostę o zwiększeniu środków na realizację zadań samorządu o kwotę 60.647,00 zł. Wobec tego zachodzi potrzeba zmiany uchwały celem rozdysponowania dodatkowych środków, co uzasadnia podjęcie uchwały pod względem merytorycznym. Powołane w projekcie uchwały przepisy prawne uzasadniają jej podjęcie. Po uwzględnieniu zmian załącznik do uchwały otrzymuje nowe brzmienie.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** – dziękuję bardzo. Czy są pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto jest „za”? Dziękuję bardzo, jednogłośnie.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju, 8 radnych głosowało „za”.  
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** – przedkładałam do zaopiniowania projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2015-2028.

**Pan Jacek Jędrzejak, Skarbnik Powiatu** – omówił projekt uchwały.  
*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

**Radny St. Martuzalski** – ta kwota zmniejszająca dotację Wojewody na przebudowę drogi powiatowej Brzostów - Panielka wynika z wartości poprzetargowej tak?

**Pan Jacek Jędrzejak, Skarbnik Powiatu** – tak.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** – dziękuję bardzo. Czy są pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2015-2028? Kto jest „za”? Dziękuję bardzo, jednogłośnie.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju, 8 radnych głosowało „za”.  
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** – przedkładałam do zaopiniowania projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2015 r.

**Pan Jacek Jędrzejak, Skarbnik Powiatu** – omówił projekt uchwały.  
*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** – dziękuję bardzo. Czy są pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jarocińskiego na lata 2015-2028? Kto jest „za”? Dziękuję bardzo, jednogłośnie.

W głosowaniu wzięło udział 8 członków Komisji Budżetu i Rozwoju, 8 radnych głosowało „za”.  
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** – przedkładałam do zaopiniowania projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zawarcia z Gminą Jarocin porozumienia w zakresie wspólnej realizacji zadania polegającego na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.*

**P. I. Lamprecht, Sekretarz Powiatu** – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo jest to pokłosie ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej. Ustawodawca nałożył na nas obowiązek podpisania porozumień do 15 października. W związku z tym, żeby nie wywoływać sesji nadzwyczajnej a wykonać zobowiązanie, które widnieje w tej ustawie. Zarząd poszedł drogą, że jeszcze na tą sesję tą uchwałę będziemy debatować. Myślę, że to jest wypełnienie obowiązku ustawowego.

Posiedzenie opuścił p. radny J. Zegar.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** – dziękuję bardzo. Czy są pytania? Nie widzę. To znaczy, że możemy przejść do przegłosowania. Kto z Państwa radnych jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały? Kto jest „za”? Dziękuję bardzo, jednogłośnie.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu i Rozwoju, 7 radnych głosowało „za”.  
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu** – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo odbył się przetarg dotyczący wykonania mebli do DPS-u zgłosiły się 2 firmy. Firma z warszawy, która podała cenę 1.376.200 zł, oferta ta została odrzucona. Druga firma z Olsztyna podała kwotę 776.714 zł kwota przeznaczona na wykonanie mebli z naszej strony to było 845.000 zł. W tym przypadku dokumentacja spełnia wszystkie wymogi i jest szansa, że w ciągu 54 dni od podpisania umowy, meble zostaną do DPS-u w Kotlinie wykonane.

**Radny W. Kwaśniewski** – Panie Starosto, kiedy spodziewamy się zakończenia DPS-u?

**P. M. Szymczak, Wicestarosta** – prace budowlane są na ukończeniu, poprawki teraz firma robi, wiadomo, że przy tak olbrzymiej budowie to trzeba jakieś poprawki nanosić. Myślę, że w październiku przystąpimy do odbiorów, które są dość skomplikowane. Częściowo musi sanepid wojewódzki odbierać, straż pożarna, to potrwa.

**Radny W. Kwaśniewski** – przeprowadzimy DPS w tym roku czy nie?

**P. M. Drzazga, Członek Zarządu Powiatu** – wszystko na to wskazuje. Wszystko zależy od odbiorów, jak nie będzie ze strony sanepidu czy straży pożarnej czy urzędu wojewódzkiego przeszkód to mamy wielkie szanse. W październiku skończymy, meble w ciągu 54 dni. Jest szansa, że na sylwestra zatańczymy tam.

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia **Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** zamknęła obrady.

Wiceprzewodnicząca Komisji

Janina Nicke

Protokołowała:  
A. Przymusińska