Protokół Nr 12/15
z posiedzenie Komisji Budżetu i Rozwoju Rady Powiatu Jarocińskiego
odbytego w dniu 16 czerwca 2015 r. w godz. od 14:40 do 16:20
w sali posiedzeń Starostwa Powiatowego w Jarocinie s. 30

***

W posiedzeniu Komisji udział wzięli jej członkowie zgodnie z listą obecności – *stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu. Nieobecny radny Mariusz Małynicz. Spóźnił się Pan radny Przemysław Franczak, Pan radny Sławomir Wąsiewski oraz Pan radny Julian Zegar.*

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli zaproszeni goście wg listy obecności – *stanowiącej załącznik nr 2 do protokołu.*

Posiedzenie otworzyła i prowadziła **Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke**, która na wstępie powitała wszystkich członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdziła, że Komisja może podejmować prawomocne decyzje, gdyż zachowuje quorum. Następnie przedstawiła proponowany porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

Tematyka posiedzenia:
1. Analiza wykonania budżetu powiatu za 2014 rok.
2. Sprawy bieżące.

Ad. pkt. 1.
P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – przedstawił wykonanie budżetu powiatu za 2014 rok w formie prezentacji multimedialnej. *Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2014 rok stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Slajdy stanowią załącznik nr 4 do protokołu.*

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke – dziękuję bardo Panu Skarbnikowi, myślę, że bardzo obrazowo nam przedstawił. Otwieram dyskusję, kto z Państwa radnych ma pytania do Pana Skarbnika?

Radny T. Grobelny – należałoby zabrać głos, co do realizacji budżetu. Dzisiaj oceniamy realizację budżetu a nie wnikamy w konstrukcję tego budżetu, celowość. I przymierzymy się już ku jesieni do ułożenia nowego planu. Tutaj skupimy się raczej na realizacji i procencie wykonania. Ja tutaj analizowałem dokładnie materiały, które nam dostarczono na dzisiejszą komisję to trzeba stwierdzić, że wykonanie jest dobre, bo na pierwszej stronie od razu widać, że dochody zrealizowano w wysokości 99, 34%, wydatki 98,01%. Wskaźniki są zadowalające. Ciekawy był ten wykres, gdzie była pokazana struktura wydatków w poszczególnych latach, wydatki majątkowe wyniosły około 18%, ale za rok 2014 są one troszeczkę słabsze niż w poprzednich latach. W poprzednich latach procent wydatków majątkowych był większy. Zwrócimy uwagę przy realizacji budżetu na wydatki bieżące na utrzymanie dróg, z tego, co Pan Skarbnik zaprezentował wyniosły około 1, 5 mln zł, w tej strukturze, kiedy jeszcze ZDP prosperował. Obecnie mamy to wszystko tutaj w Starostwie, wydział drogowy, tutaj porównany to po realizacji w 2015 czy ta reforma, czy likwidacja zarządu dróg odniosła właściwy skutek i czy na mocy przetargów, które zostały ogłoszone ta kwota będzie mniejsza i czy skuteczność działań będzie lepsza. Jeśli chodzi o zadłużenie, które na końcu Pan Skarbnik przedstawił, to porównując ościenne powiaty, nasze zadłużenie 8,4 mln zł, czyli 12 % dochodów własnych to jest to zadowalające porównując na przykład z Pleszewem, który ma 49,97 %, Środa 26,86 %, Gostyń 47,02% to tutaj zagrożenia co do jakiejś katastrofy finansowej nie ma i w żadne pułapki nie popadniemy i w większe długi.

Szczegółowo analizowałem sobie taki paragraf, gdzie chodziło o promowanie zdrowia, który jest wykonany na mniejszym procencie, nie jest to winą powiatu, ale lepiej promować i lepiej zachęcać organizacje i stowarzyszenia do promowania zdrowia i do realizacji akcji prozdrowotnych i wykorzystania tych kwot na zdrowie w 100%.

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke – dziękuję bardzo. Czy jeszcze są pytania?

Radny W. Kwaśniewski – chciałem się odnieść do wypowiedzi kolegi radnego Grobelnego, jeśli chodzi o nakłady inwestycyjne, że one są słabsze. Wydaje mi się, że na to się złożyło to, że 2014 rok „nie chodziły" jeszcze środki z Unii Europejskiej, bo w poprzednich latach mieliśmy spore pozyskiwanie środków z UE. To prawdopodobnie w następnych latach 2016 – 2017 się zmieni i znowu będzie górka. Zawsze się zastanawiam nad tym procentem zadłużenia, kwestia wysokości zadłużenia, ten procent do 60%, ale tam są jeszcze inne wskaźniki. Ja cały czas mam w pamięci, nie wiem Panie Skarbniku czy to było w ubiegłym roku, że milion nam zabrali z subwencji oświatowej to było w zeszłym roku 2014? i właśnie ten jeden milion potrząsnął naszym budżetem, bo ten jeden milion to jest 1, 5% całości naszego budżetu tak na okrągło. I zmusił do nieco innego spojrzenia na pozostałe wskaźniki. Samo porównanie wysokości zadłużenia procentowego jeszcze nie odzwierciedla danego stanu finansów powiatu. Myślę, że budżet jest wykonany dobrze, te wskaźniki około 99% to głównie zasługa Skarbnika, że na czas pozmieniał to, co uchwalaliśmy. Byłoby źle, gdyby tego nie dopilnował. Nie byłbym sobą, gdybym pewnych rzeczy tutaj nie wyciągnął. Otwarłem materiały absolutoryjne na sesję rady powiatu. Proszę Państwa i sobie otwarłem na str. 21, proponowałbym od góry, żeby przeczytać takie zdanie: „ powierzchnia nieruchomości gruntowej zmalała o blisko 453.000 zł w ciągu 2014 roku. Myślę, że powierzchnia o tysiące nie zmalała, ale zmalała o hektary, a wartość zmalała o 453.000 zł. To taka uwaga, która nie rzutuje na wykonanie budżetu. Natomiast to, co mi przy czytaniu wpadło to na str. 22 odpowiedź na punkt 3, że pewnie rok mamy pomylony, bo jest rok 2013, a chyba chodziło o to, że w roku 2014 i chyba to też wychwyciło RIO. To są takie szczegóły nieistotne, ale w kwestii porządkowej tyle na ten temat.

Na obrady przyszedł Pan radny Julian Zegar.

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – Szanowni Państwo rzeczywiście Pan Radny ma rację, mówiąc o poziomie dochodów majątkowych. Przypomnę, że w roku 2014 to była końcówka tego okres finansowania właściwie 2013 rok, ale przesunięty, bo rozliczanie wielu inwestycji było dokonane w roku 2014, dlatego tych środków było troszeczkę mniej, bo cały okres finansowania się kończył. Odnośnie zadłużenia i spadku subwencji o milion złotych to chciałem powiedzieć w ten sposób, że analizowałem stany dochodów poszczególnych powiatów i niestety podobna sytuacja miała miejsce i w Pleszewie i w Krotoszynie, także ten spadek subwencji ma również przełożenie w innych powiatach, o tym skarbnicy piszą. Powiat krotoszyński nawet taki specjalny załącznik miał do wykonania budżetu i to automatycznie przedkłada się na ich wskaźniki. Odnośnie opinii RIO rzeczywiście badając wniosek Komisji Rewizyjnej w sentencji wyraża opinię, że wniosek komisji o udzielenie absolutorium jest uzasadniony za rok 2014. Natomiast stwierdza, że część informacji zawartych we wniosku dotyczy roku 2013 i dlatego przedmiotem działania komisji powinno być tylko wykonanie budżetu za rok 2014. Co nie mniej myślę, że nie zakłóca stanu, czy działalności komisji, bo poszczególne inne kontrole były realizowane i są wykazane.

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke – dziękuję bardzo. Czy jeszcze są pytania do Pana Skarbnika? Nie widzę. Przedkładam do zaopiniowania projekt

uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu powiatu jarocińskiego za 2014 rok.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji Budżetu i Rozwoju,
5 radnych głosowało „za". Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad. pkt. 2.
Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke – przedkładam do zaopiniowania projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod firmą „Szpital Powiatowy w Jarocinie" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jarocinie, pokrycia podwyższonego kapitału zakładowego wkładem pieniężnym oraz objęcia przez Powiat Jarociński wszystkich nowoutworzonych udziałów w Spółce. *Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

P. M. Szymczak, Wicestarosta – Proponuje się podwyższenie kapitału zakładowego w formie pieniężnej, w kwocie 710 000,00 zł (siedemset dziesięć tysięcy 00/100). W zamian Powiat Jarociński obejmie 710 (siedemset dziesięć) udziałów o wartości nominalnej 1000,00 zł każdy udział. Środki finansowe uzyskane z podwyższenia kapitału zakładowego, zostaną przeznaczone na spłatę kwoty 398 659,21 zł jako realizację faktur o numerach 7/2013 i 8/2013, wystawionych przez wykonawcę, który zrealizował zadanie inwestycyjne pod nazwą „Budowa lądowiska dla helikopterów" oraz na obsługę zobowiązań związanych z wyemitowanymi obligacjami, których termin zapadalności przypada na 2015 rok.

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke – dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

Radny W. Kwaśniewski – ja bym do tego tematu chciał wrócić, akurat w tym gronie, w którym siedzimy to pamiętamy, że z tym lądowiskiem jest pewna historia. Za 710.000 zł mamy objąć udziały, z tego kwartalna rata gwarancji, którą udzieliliśmy, ale mamy także pokryć dwie faktury, to będzie chyba w uzasadnieniu, na łączną kwotę 398 659,21 zł to jest faktura nr 7/2013 i 8/2013. Nasuwa mi się pierwsze pytanie czy to są faktury, które sobie leżą i nie są zapłacone? Czy to są faktury, które były już zapłacone?

P. M. Szymczak, Wicestarosta – one zostały wystawione z terminem spłaty.

Radny W. Kwaśniewski – sytuacja jest tego typu, że myśmy się umawiali, że za pół tego lądowiska powiat zapłaci i udziały obejmowaliśmy już. Wydaje mi się, że były środki przekazywane i proszę pomóc mi myśleć, w którym roku to się działo? W 2013 roku obejmowaliśmy? Natomiast druga połowa miała być płatna, bo firma miała skredytować i tak może być, że firma skredytowała i w tej chwili wychodzi termin płatności. Zmierzam do jednej rzeczy, wydawało się, że ogłoszenie przez Spółkę przetargu na zasadzie połowę płacę, połowę proszę, żeby firma skredytowała było nieco dziwne ja rozumiałem to tak, że nie ma pieniędzy na całość. A co się okazało, spółka wtedy nie miała pieniędzy, spółka dzisiaj nie ma pieniędzy na spłatę tego. Natomiast takie rozpisanie przetargu spowodowało, że to lądowisko było droższe, bo ja sobie nie wyobrażam, że firma, która wygrała ten przetarg nie wliczyła sobie w koszty, kosztów ewentualnego kredytu na 400.000 zł. Myślę, że Państwo rozumiecie, o czym ja mówię. Problem polega na tym, żeby głębiej się zastanowić nad tym, co się w szpitalu dzieje, bo okazuje się, że najprawdopodobniej będziemy płacili już w tej, z uzasadnienia to wynika, że nie starczy

pieniędzy na inwestycje, na modernizacje, na dostosowanie szpitala do wymogów, ale już niedługo zaczniemy płacić na utrzymanie bieżące. Warto by się zastanowić, co z tym szpitalem naprawdę dalej zamierzamy zrobić. Chciałem wrócić jednak, bo nie wszyscy byli tutaj z państwa obecni na tej sali, kiedy na pierwszym spotkaniu, był wtedy nowo wybrany Prezes Jantas i on powiedział, na samym wejściu, mniej więcej takie coś, że nic się nie stanie, jak samorządy dofinansują czy pokryją pewne zobowiązania szpitala. Proszę państwa załóżmy jedną rzecz, że Szpital to jest dom, powiem obrazowo i my ten dom mamy wybudować, trafiamy do murarza, pokazujemy projekt i mówimy, że chcemy, żeby Pan nam ten dom wybudował, a majster nam mówi tego się nie da zrobić. Podpiszę taką budowę z majstrem na robotę? No nie podpiszę, będę szukał takiego majstra, który mi powie, że to się da zrobić. Mamy taką sytuację, mamy zarząd szpitala, który nam mówi, że tego się nie da inaczej poprowadzić, żeby się nam to wróciło. Szanowni członkowie zarządu przemyślcie to, co mówię, W tym nie ma nic złośliwości, w tym jest tylko troska z mojej strony, Przemyślcie, jaka jest w tej chwili sytuacja i popatrzcie sobie na wszystkie działania. Walczyłem na tej sali, nie przekazujmy działki, sprzedajmy tą małą działkę, byłoby ileś tysięcy zł. To przekonywaliście mnie, na tej sali, że jak połączymy „Belwederek" z tą małą działką to zrobimy ciężki interes. „Belwederek" niesprzedany, mała działka niesprzedana. 400.000 zł potrzebujemy włożyć natychmiast i słuchajcie powiedzmy sobie głośno, gdzie poszły cięcia, przecież to jak byk widać z pozostałych materiałów, które dzisiaj dostaliśmy, że cięcia poszły w oświacie. Te 400.000 zł jest zdjęte z oświaty, tak to na dzień dzisiejszy wygląda. Ja może rozumiem, że na dzień dzisiejszy nie było innej możliwości. Choć powiem inaczej, była inna możliwość, bo słyszę, że świetnie poszedł przetarg na drogę w Panience, że faktycznie rzecz biorąc poszedł za połowę tego, co mieliśmy zaplanowane w budżecie. Chociaż do tego tematu jeszcze za chwilę powrócę. Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, ja niestety, ale będę głosował przeciwko tej uchwale, nie mam innego wyjścia, Muszę tak ze względu na to, nie, dlatego, że nie widzę sensu, tylko, dlatego, że nie podejmujemy sensownych działań w kwestii szpitala.

Radny J. Zegar – ja bym Panie radny Kwaśniewski Panu powiedział, że to się ciągnie dwie kadencje temu, ci, co wtedy podjęli tą decyzję o utworzeniu spółki i rozbudowie szpitala i my teraz musimy to „wyjadać". Trudno, spadł na nas taki kąsek

Na obrady przyszedł Pan radny Sławomir Wąsiewski.

Radny W. Kwaśniewski – Szanowni Państwo zobowiązania z tytułu naszego poręczenia, razem było 10 milionów zł. Ja nadal nie wiem, ile z tych środków zostało wykorzystanych na rozbudowę szpitala. Prosiłbym o taką informację, bo to dla mojego spokoju jest mi potrzebne ile zostało z tych 10 milionów?

P. M. Szymczak, Wicestarosta – z tych pieniędzy zostało szpitalowi ponad 2 mln zł, które będą przeznaczone na dostosowanie pozostałych oddziałów do wymogów, które będą obowiązywać po 2016 roku.

Radny S. Wąsiewski – sami Państwo widzicie, że nie możemy tak bezwiednie akceptować, co kwartał, przekazywać te kwoty na szpital, bo okaże się, że wyemitowaliśmy obligacje na szpital i my jako powiat je spłacimy, bo my poręczyliśmy. Jako poręczyciele spłacimy, a to się odbywa kosztem wszystkich pozostałych inwestycji powiatowych. Chociażby w infrastrukturę drogową czy oświatę, czy inne obszary, które powinniśmy wspierać. Ja nie mówię, żeby szpital zostawić gdzieś na boku, ale nowa kadencja trwa od listopada, to już dobre kilka miesięcy, to szpital czy Prezes Szpitala Spółki powinien nam perspektywę bilansowania się pokazać. Czy ta koncepcja połączenia się ze Środą krystalizuje się czy odstąpiliśmy od tej koncepcji? Powinniśmy widzieć jakąś prognozę, z której będzie wynikało, że w tym kwartale być może w następnym, ale kiedyś musi się

to zatrzymać. Nie może być tak, że powiat będzie utrzymywał szpital, bo nie jest w stanie powiem szczerze. Budżet powiatowy nie wystarczy na utrzymanie szpitala powiatowego.

P. B. Walczak, Starosta – chętnie odpowiem, kwestia połączenia z Środą Wlkp. jakby to wyglądało technicznie, dwa warianty mamy, kwestia połączenia lub restrukturyzacji. Mówimy o tym, aby dogonić stratę -1,4 mln zł, pomijając amortyzację. W przypadku połączenia naszego szpitala ze Środą Wielkopolską likwidacja oddziału dziecięcego, położniczego, ginekologicznego. Redukcja z tym związana około 20% etatów, u nich byłaby likwidowana chirurgia, ortopedia. Drugi wariant to restrukturyzacja naszego szpitala pod kątem tego, co możemy przede wszystkim zrobić sami nie licząc na NFZ, czyli restrukturyzacja wynagrodzeń przede wszystkim lekarzy, redukcja ogółem w skali 430 etatów w zakresie 4-5%. To są te kroki, które Prezes już podejmuje od dwóch, trzech miesięcy w zakresie pensji, wynagrodzeń lekarzy. Pozostają jeszcze ruchy kadrowe, tutaj mówiąc etaty nie chcę mówić pracowników, ponieważ niektóre osoby pracują po półtora etatu lub półetatu na umowę o pracę, a pełen etat na kontrakcie itd. Mówimy tu o etatach, to jest na chwilę obecną już 700.000 zł oszczędności w skali roku, są kolejne pomysły na to, żeby kolejne 700.000 zł odbić, żeby tą stratę minimalizować i iść do zera. Natomiast te pierwsze kroki, które zostały podjęte to są te kroki, które zależą bezpośrednio od Zarządu. Prowadzimy też rozmowy, Zarząd, Prezes jeździ rozmawia w NFZ, w MZ jest jakieś światełko w tunelu, żebyśmy mieli wyższe kontrakty w świadczeniach, które mamy od nowego roku. Dopóki nie stanie się to umową z NFZ to tej gwarancji nie ma. Inne działania są też w toku, prosimy Prezesa, żeby nie mówił, tylko mówił jak się coś uda zrobić. Są propozycje NFZ, że mają się zmienić warunki wartości punktów na SOR. Jeśli faktycznie te przepisy wchodząc w życie zwiększyłyby wysokość kontraktów, jakie idą na Szpitalne Oddziały Ratunkowe to też to miałoby bardzo duży wpływ na stratę w naszym szpitalu. Innej drogi nie ma. Nie możemy sobie pozwolić na to, żeby szpital w Jarocinie nie istniał lub, żeby w ogóle jego funkcjonowanie było zagrożone lub ograniczone. Natomiast zgadzam się ze wszystkimi wcześniejszymi wystąpieniami, że jak najbardziej angażując nasze środki powiatowe w spółkę musimy sprawować nadzór i weryfikować efekty tych działań, które mają być podejmowane. My jako właściciele, jako powiat musimy wiedzieć w jakim kierunku idziemy i w jakim celu te pieniądze przekazujemy Spółce w postaci podwyższenia kapitału Spółki. Jeszcze może do wypowiedzi Pana radnego Kwaśniewskiego w kontekście tych obligacji, odnośnie dostosowania szpitala do wymogów ustawy po 2016 roku. W pierwszej kolejności powiedziałem Prezesowi, aby zostało wyremontowane ginekologia i położnictwo, ponieważ, porody są nielimitowane, ile porodów przyjmiemy w Jarocinie za tyle NFZ musi nam zapłacić. Musimy wykorzystać dobrą koniunkturę lekarską, bo mamy kierownika medycznego, znanego ginekologa, który wcześniej pracował w Pleszewie i mamy drugiego ginekologa, który jest szefem oddziału ginekologiczno – położniczego z Pleszewa. Te pacjentki nie tylko z naszej okolicy, ale i z tych ościennych gmin, powiatów ościennych ściągamy. Pod kątem kadry mamy wszystko dopracowane brakuje jeszcze trochę szczęścia w postaci trochę lepszych warunków lokalowych i jestem przekonany, że jak już to zapewnimy to liczba porodów na pewno będzie rosła, a co za tym idzie przychody do szpitala.

Radny T. Grobelny – przysłuchuję się wypowiedzi Pana Starosty i rozumiem, że pierwszy wariant to było połączenie ze Środą a drugi wariant to samodzielna nasza restrukturyzacja. Tak to zrozumiałem.

P. B. Walczak, Starosta – dopowiedziałbym, że mieliśmy posiedzenie klubu koalicyjnego i radni po wysłuchaniu koncepcji o tym jakby to połączenie technicznie miałoby wyglądać. To nie może być w ogóle takiej możliwości, żebyśmy takie oddziały likwidowali w Jarocinie. Takie rozwiązanie nie wchodzi w grę z punktu widzenia dostępu do świadczeń medycznych, a dwa efekt społeczny, czynnik ludzki 20% zwolnień, etatów. Należy zrobić wszystko w innym kierunku, żeby z jednej

strony zabezpieczyć interesy mieszkańców i jakość świadczeń, a z drugiej strony też ten czynnik ludzki w postaci osób pracujących w szpitalu. Consensus musi być znaleziony i mam nadzieję, że w tym planie restrukturyzacji, który został opracowany on właśnie jest.

Radny T. Grobelny – jeszcze nie dokończyłem mojej wypowiedzi. Chciałem dodać, że dobrze jednak by było się wtajemniczyć głębiej w ewentualne rozmowy z Zarządem szpitala, bo faktycznie ja mimo najszczerszych chęci, to odbierałem w ten sposób, teraz Pan Starosta trochę wyjaśnił, odbierałem tak, że my tutaj dokładamy, Prezes Spółki daje nam wniosek o podwyższenie kapitału i spłatę kolejnej raty, bo to jest właściwie spłacamy ratę kolejną i przy okazji nic nie robi. Jakieś działania są w tym kierunku i będziemy czekać na efekt rychłych działań i starań Pana Prezesa Spółki. Oczekujemy na jakieś wyniki i działania. Dobrze, że wiemy, że takie działania są w tej chwili.

Radny S. Wąsiewski – jeszcze mam pytania, rzeczywiście, jeżeli są takie opracowania robione to dobrze byłoby określić jakiś horyzont czasowy. Nie przekładajmy, że to będzie zrobione, tylko mówmy, że do końca roku ograniczymy stratę o tyle i tyle. W przyszłym roku wyzerujemy ją czy może jeszcze ograniczymy. Nie mówmy o zyskach. Gdyby się zerował ten szpital to byłoby dobre rozwiązanie przy wysokiej jakości świadczenia usług. To musimy być wyliczone. Do tych dwóch koncepcji ja bym dołożył trzecią koncepcję, moim zdaniem taką, którą można by przeprowadzić, aczkolwiek trudno by było. Ona by była chyba najwłaściwsza. Mianowicie podzielić się rynkiem, zrobić konsolidację w ramach kilku ościennych powiatów. Mam na myśli Pleszew, Krotoszyn, Środa być może Września. Jeśli my specjalizujemy się w jakiś usługach medycznych, jeśli mamy odpowiedni sprzęt to można dogadywać się z innym powiatem, wymieniamy się pacjentami. To jest jedyne rozsądne rozwiązanie, bowiem łączenie szpitali, co prawda jest dobra koncepcja, ale ona nie przejdzie z racji tego, że o każdy samorząd będzie bronił swojego szpitala. Sami Państwo wiecie jak mieszkańcy by się dowiedzieli, że my się łączymy i zarząd będzie w Środzie czy na odwrót, mieszkańcy będą to inaczej odbierali. Natomiast konsolidacja rynku, czyli mam większy rynek i poruszam się po tym rynku, bo mam potencjał odpowiedni. Nasz szpital jest w dobrej sytuacji, bo jest nowo rozbudowany, dobrze wyposażony, czyli pewne dziedziny wyprzedził. Ale na przykład nie wchodzimy w onkologię, bo to jest kosztowne i Pleszew ma rozwiniętą, czyli możemy zrobić wy róbcie, ale dajcie nam coś innego. Nie wiem czy w ogóle takie rozmowy podejmowaliście, w ramach zarządu czy jako Starosty, bo uważam, że to jest jedyna droga do przyszłościowego sieciowania szpitali najpierw w takich małych regionach później przekładamy na całą Wielkopolskę.

P. M. Szymczak, Wicestarosta – Pani Przewodnicząca, Panie Radny powiem tak, od początku 2011 roku próbowałem rozmawiać ze Starostami. Rozmawiałem, ze starostą pleszewskim, krotoszyńskim, gostyńskim, średzkim i zawsze się kończyło na niczym. Nikt nie chciał z niczego zrezygnować, mówimy mamy ortopedię to nie otwierajcie we Wrześni. Otwarli. Uparł się prezes, żeby kardiologię otwierać, kiedy my mieliśmy tylko diagnostykę a inwazyjna była w Pleszewie i niepotrzebnie ją tutaj otwarliśmy, bo dojazd do Pleszewa nie jest taki długi. Tak czy owak próbowaliśmy, z tych 4 podstawowych nikt nie chciał rezygnować, czyli ginekologia, położnictwo, chirurgia, wewnętrzny i ortopedia oraz SOR. Natomiast my cierpimy tak jak Julian Zegar mówił przed chwilą jeszcze przez decyzje podejmowane kiedyś. Zlikwidowaliśmy w naszym szpitalu na początku roku 1989 - 90 wszystkie przychodnie, które były w szpitalu i teraz z trudem próbujemy je odtworzyć. Wiadomo, że lekarz, który przyjmie będzie kierował do naszego szpitala. Obiektywnie rzecz biorąc ja myślę, że Starosta będzie podejmował rozmowy z sąsiadami, czy to się uda, ja mam wątpliwości. Pieniędzy w systemie jest za mało w stosunku do tego, co wymaga NFZ. Jeżeli przed 6 lat punkt wzrósł o 1 zł z 50 zł na 51 zł, to obiektywnie rzecz biorąc nie ma podwyżek. Widziałem przez przypadek rachunki wystawione przez lekarzy na kontraktach za miesiąc na kwotę

30.000 zł, a jeszcze potrafi powiedzieć w czasie operatywy, ze tyle to ma przez dyżur. Wszyscy jesteśmy zakładnikami systemu. Dobrze by było, żeby ktoś kiedyś coś zrobił z tą służbą zdrowia.

P. B. Walczak, Starosta – nawiązując, konkluzja Pana Radnego Wąsiewskiego jak najbardziej słuszna i z teoretycznego punktu widzenia w 100% się z nią zgadzam. W praktyce, też, o czym Pan Wicestarosta wspominał każdy broni z samorządów swojego zakresu świadczeń, bo uważa, że to świadczy o pewnym prestiżu i że władza dobrze zarządza, a jakiekolwiek ograniczenia są źle postrzegane. Druga rzecz jest taka, że system NFZ kontraktowy, nie zawsze też do końca sprzyjałoby to spółkom, żeby zrezygnować z czegoś. Dzisiaj to jest system powiązany pomiędzy oddziałami, że jedna działalność dołuje, a druga trochę zarabia i suma summarum wszystko się balansuje to też by było ciężkie w tym zakresie. W pierwszej kolejności zabezpieczmy ten zakres świadczeń, który mamy, aby on mógł być na dobrym poziomie udzielany mieszkańcom. W drugim kontekście przyjrzyjmy się możliwości otwarcia w tej kadencji oddziału paliatywnego przy nowym kontraktowaniu, które się będzie odbywało za kilkanaście miesięcy. Mam nadzieję, że uda się skonkretyzować do końca roku tak, żeby już materialnie stacja dializ w naszym jarocińskim szpitalu funkcjonowała. Będą też przychody z tytułu wynajmu powierzchni dla spółki. Sprzedajmy te nieruchomości, które możemy sprzedać. Wprowadźmy restrukturyzację. Kominy przy wynagrodzeniach personelu czy administracyjnego czy średniego szczebla lekarskiego to też jest wszystko wina sytemu, bo jeśli zamawiający, czyli NFZ mówi nam, że mamy świadczyć takie i takie usługi w ramach kontraktu za takie pieniądze a nie większe i musimy zatrudnić minimum tylu lekarzy takiej specjalizacji, a ich jest bardzo mało. Teraz szpitale pomiędzy sobą rywalizują, żeby mieć te kontrakty to potrzebują lekarzy specjalizacji konkretnej. Lekarze wykorzystują rynek, NFZ podnosi wymogi, danej specjalizacji jest mało na rynku to podbijają swoją stawkę.

Radny W. Kwaśniewski – Panie Starosto ja bardzo uważnie słuchałem tego, co Pan mówi i widzę pewną zmianę w podejściu Zarządu do Spółki, bo w poprzedniej kadencji nie wiem może się Pan nie orientować, bo Pan w środku tego nie siedział, ale był opracowywany taki program dla naszego szpitala, gdzie mieliśmy zrobić inwestycje, ośrodek za 16 mln zł, z tego 13 mln zł miało pochodzić z Funduszy Norweskich. Straciliśmy na opracowanie od listopada do czerwca i się okazało, że tych pieniędzy nie ma. Dalej po wyborach padło hasło łączymy się ze Środą, z tego, co rozumiem, ze Środą ożenku nie będzie. Panie Starosto ja mam prośbę, usiądźcie na zarządzie, opracujcie, przedstawcie radnym koncepcję, w myśl hasła, dokąd idziemy, dokąd zmierzamy i co chcemy osiągnąć. Określmy, co realizujemy do tego dnia, co do tego. To musimy zrealizować, to możemy, a jak się nam uda załatwić pieniądze to zrobimy. Podobała mi się Pastwa wypowiedzieć poza protokołem, bo do mnie samochody przemawiają. Stać nas na opla, to będziemy jeździć oplem. I tutaj ma Pan rację. Dziękuję bardzo.

Radny Sł. Wąsiewski – dlaczego tak oceniam tą sytuacją, bo ja byłem przeciwny rozbudowie tej, którą robiliście w poprzedniej kadencji, bo ona kosztochłonna i efektów żadnych nie przyniosła. Trzeba było maksymalnie wykorzystać tą substancję, która była po tamtych kadencjach. Wchodzenie z nową inwestycją, spowodowało tą sytuację, że musimy spłacać. Efektów finansowych ona nie przynosi. W związku z tym oceniam, że to jest mercedes i już nie mamy na benzynę.

P. M. Szymczak, Wicestarosta – tutaj było przekształcenie w 2010 roku, również była przyjęta strategia rozwoju szpitala w 2010 roku i decyzja o rozbudowie i obligacjach był podjęta w 2010 roku, czyli w kadencji jeszcze przede mną,

Radny S. Wąsiewski – wyemitowanie obligacji było, że nie uzyska się środków unijnych i sami będziemy rozbudowywać szpital. Ze szczególnym nastawieniem na SOR. Ze względu na to, że uzyskaliśmy środki zewnętrzne, w ramach SOR-u było około 10 mln zł, czyli na rozbudowę z budżetu powiatu daliśmy niecałe 2 mln zł. To mieliśmy te środki do różnych innych dyspozycji. Natomiast następna kadencja po mnie to było wyposażenie i też trzeba przyznać, że było wyposażone przy udziale środków zewnętrznych. Natomiast kadencja kolegi Mikołaja rozpoczęła się od rozbudowy. Nie ukrywam, cały czas mówiłem, że ja byłem przeciwny temu, być może się mylę, może macie analizy, że to było dobre rozwiązanie. Uważam, że niekoniecznie.

Na obrady przyszedł Pan radny Przemysław Franczak.

P. B. Walczak, Starosta – ja z punktu widzenia tej kadencji, bo do tego, co było nie chcę się odnosić, bo w szczegółach nie znam tych wszystkich założeń i uzgodnień i decyzji, które zapadały ileś kadencji wstecz. Uważam, że jesteśmy tu dzisiaj, doszliśmy do takiego momentu, w którym musimy sobie odpowiedzieć w temacie szpitala na dwie rzeczy. Pierwsza to jest taka, że nie możemy dopuścić do tego, aby on tutaj nie istniał, albo istniał w ograniczonym zakresie. A druga rzecz to, jeśli ma dalej być to, w jakim stopniu uzdrawiać sytuację w szpitalu. Jestem przychylny tej opinii, że na sesji Rady Powiatu taka informacja powinna zostać przekazana z terminami, z założeniami i z zakresem plus z szacowanymi kwotami. Jakoś regularnie, co jakiś okres czasu powinien być przedstawiany raport z prowadzenia tych działań i jakie są osiągnięte oszczędności, żeby cała Rada mogła widzieć efekty.

Radny S. Wąsiewski – rzeczywiście Pan Prezes Spółki szpitalnej w formie prezentacji, być może trzeba zwrócić się do jakiś służb ekonomicznych zewnętrznych. Robiliśmy też, doktor prawa, doktor ekonomii z Wrocławia robił wyliczenia, bo to są trudne rzeczy, żeby pracownicy administracyjni się tym zajęli. Później taka analiza porządna by była, żebyśmy mieli świadomość, że za dwa, za trzy, za ileś tam lat musimy zrezygnować z tego a być może uruchomić to, a być może nic nie uruchomić, a ograniczyć. Wtedy jest światełko. Oczywiście wszystko powinno być robione poprzez badania ewaluacyjne, bo wszystko się zmienia. Może w listopadzie będzie nowe spojrzenie na sposób funkcjonowania, mówię po wyborach parlamentarnych, być może nawet NFZ będzie zlikwidowany. Ta koncepcja łączy się jeszcze z jednym stwierdzeniem, że na poziomie województwa byłoby sieciowanie, czyli niektóre szpitale mogłyby wypaść z sieci. Kilka szpitali by się sprawdzało i na przykład w tym powiecie nie spełnia standardów i jest poza siecią. Jeśli powiat cię utrzyma to ok, a z budżetu….Za naszych czasów były takie powiaty, że szpitale po pierwsze były nieprzygotowane technicznie i były zadłużone. Nie wiem jak sytuacja się zmieniła. Takim przykładem jest Gniezno, gdzie przekazano środki, rozbudowano go i de facto trzeba będzie zburzyć. Z tej substancji niewiadomo czy cokolwiek powstanie.

P. B. Walczak, Starosta – mam taka nadzieję, że wojewoda podejdzie do zagadnień mapy medycznej. Nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, też chyba rząd nie wziąłby na siebie takiej odpowiedzialności przed mieszkańcami i samorządami, że w jakiś miejscowościach nagle znika szpital. Dzisiaj jest a od pierwszego stycznia 2018 roku nie ma.

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke – przechodzimy do zaopiniowana projektu uchwały. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem? Dziękuję uprzejmie, jednogłośnie.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu i Rozwoju. Przy 6 głosach „za" i 1 głosie „przeciw" projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke – przedkładam do zaopiniowania projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2024 oraz projekt uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2015 r.

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – omówił zmiany w WPF-ie oraz zmiany w budżecie powiatu na 2015 r. *Projekty uchwał stanowią załączniki nr 7 i 8 do protokołu.*

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke – dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję.

Radny S. Wąsiewski – w Szkole Specjalnej pamiętacie Państwo jak oglądaliśmy ten parking, był wniosek i czy Zarząd rozpatrywał ten wniosek o parkingu. Tam był taki problem, że właściciel może ogrodzić i dzieciaczki nie mogłyby dojeżdżać od podwórka.

P. M. Szymczak, Wicestarosta – w zeszłym roku rozmawiał Pan Masłowski z właścicielem tej ziemi i oni zażądali jakiejś horrendalnej kwoty. Po drugiej strony ulicy Szubianki zrobiłoby się parking, bo nie ma innego wyjścia, przy szkole tylko autobusy by się zatrzymywały, żeby dzieci nie przechodziły przez ulicę, a do samochodów po drugiej stronie, to jest jedyne wyjście. Oni wiedzą, że mogą nas stawiać pod ścianą, nie pamiętam już ile, ale potężne pieniądze.

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke – przechodzimy do zaopiniowana projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2024. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem? Dziękuję uprzejmie, jednogłośnie.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu i Rozwoju. Przy 7 głosach „za" projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke –przechodzimy do zaopiniowana projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2015 r. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem? Dziękuję uprzejmie, jednogłośnie.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu i Rozwoju. Przy 7 głosach „za" projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke – przedkładam do zaopiniowania autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2024 oraz autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2015 r.

P. J. Jędrzejak, Skarbnik Powiatu – omówił autopoprawki. *Autopoprawki stanowią załącznik nr 9 do protokołu.*

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke – dziękuję. Czy są pytania? Przechodzimy do zaopiniowana autopoprawek do projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2024. Kto z Państwa radnych jest „za" pozytywnym zaopiniowaniem? Dziękuję uprzejmie, jednogłośnie.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu i Rozwoju. Przy 7 głosach „za” autopoprawki do projektu uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke –przechodzimy do zaopiniowana autopoprawek do projektu uchwały Rady Powiatu Jarocińskiego w sprawie zmian budżetu powiatu na 2015 r. Kto z Państwa radnych jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem? Dziękuję uprzejmie, jednogłośnie.

W głosowaniu wzięło udział 7 członków Komisji Budżetu i Rozwoju. Przy 7 głosach „za” autopoprawki do projektu uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke – czy ktoś ma pytania jeszcze?

Radny T. Grobelny – w sprawach bieżących miałbym pytanie do Pana Wicestarosty czy przetarg na usługi drogowe zostały w Starostwie rozstrzygnięte? Mam takie wrażenie, że trawa niekoszona, Nie wiem czy wszystkie remonty pozimowe są wykonane? A już mamy miesiąc czerwiec, czyli pół roku prawie mija.

P. M. Szymczak, Wicestarosta – w szczegółach na sesji, jeśli chodzi o przetarg Panienka do 12, to 6 albo 7 firm wystartowało. kosztorys był na przeszło 5, 5 mln zł, wyszedł nam 2,96 mln zł, firma z Kalisza. Druga była firma „Skanska” 3,15 mln zł, nie odbijały tak od siebie, że były rażąco wysokie w stosunku do pozostałych. W maju pojechali z naprawami pozimowymi w 2-3 gminach są zakończone na pewno. O szczegółach na sesji.

Radny T. Grobelny – dodam, że kończy się okres gwarancyjny na sadzenie drzew, jak ostatnio jechałem to lipy uschnięte po prawej stronie te uschnięte po prawej, 10 razem jest wyschniętych lip. Panie Wicestarosto serdecznie Pana proszę, żeby były te nasadzenie dokonane, bo to jest wina wykonawcy. I te wiązania, żeby poprawić. Bardzo Pana proszę, żeby to było dopięte, już nie wspomnę o tych podcięciach w Rusku.

Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia **Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju p. Janina Nicke** zamknęła obrady.

Wiceprzewodnicząca Komisji
Budżetu i Rozwoju

Janina Nicke

Protokołowała:
A. Przymusińska